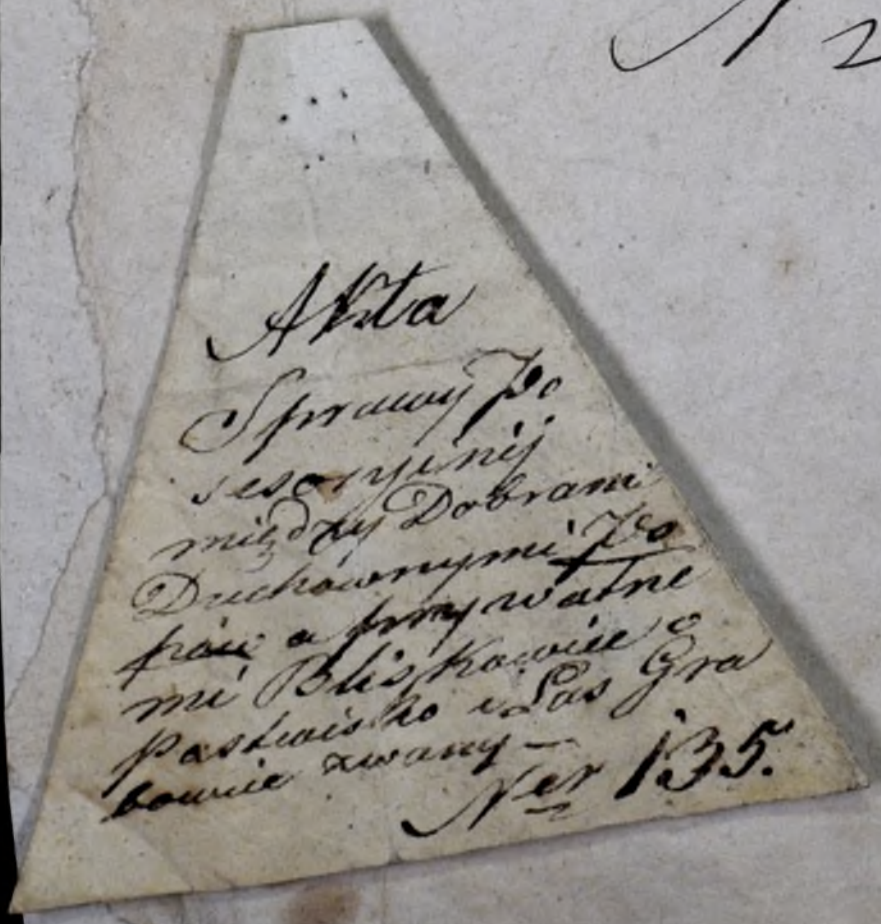
Akta Ykh Sandomierskich

Sprawy possessoryinéj między
Dobrami Duchownemi Dopkich
a prywatnemi Bliskowice o
Pasluisko i Las Grabowiec zwany

Ner Akt 135.


Akta
Sprawy Possessoryinéj
między Dobrami
Duchownymi Dop-
kich a prywatne
mi Bliskowice o
Pasluisko i Las Gra
bowiec zwany
Ner 135.

Kochany Xięże Prokura
Dobrod.!

Zaufany będąc w Jego dobroci
dla mnie, ośmielam się Go p
aby X. Prok. Dobr. był łaskaw
jechać do mnie na Stą A
Grabowskim, miałbym sob
[illegible] Co winnym do

1507

Locat. et Sippat. in Villa et Sdredi-
tate Bliskowice pfati Venceslai
et antequā Scopulus pfatus est inceptus
Mnlib Iacobus Trzonek de manda-
to Iudij primo Secundo Tertio
et quarto ultra Ius proclamat si quis
vellet et deberet huiusmodi Sippa-
tioni Granierum contradicere ut
nunc contradiceret Nemine vero con-
tradicente Nobilis Nicolaus
Wronowski Camenus Nr Granialib
Iuxta formam modū et ordinē Grani-
cialem ibidem in eodē loco primū
et aerialem Scopulum inter Sdredita-
tes Suprascrab Locavit Sippavit et ter-
ra sursum erexit. et ab eodē Scopulo
vadunt granies per Luta et prata ad
Sylvam dictam Graborniei perveni-
en ad Sylvam vadunt granicies
Sippatae et in quercubus ad modū
Crucis insectae. Circa lutū et penes
Sylvam et dū pervenerunt huius-
modi granies ad finē Sylvae conver-
sae sunt inter Sylvam et Lacū

1

uersus Villā Bliskowice et ibi
sunt scopuli sippati et abinde per-
uenerunt per Lacū usq montem et
post lacum in rippa sub monte post
viam de Swieciechow in Popow
tendentē et penes eandem viam
sippati sunt tres scopuli directi
uersus Villam Bliskowice et a
pfata via conuersi sunt scopuli sip-
pati ascendendo montē usq plagā
orientalem et vadunt inter campos
et meta antiqua et antiquis sco-
pulis et graniebus usq ad viam
transuersalem als do Przeznice
quē transit de Swieciechow in
Rybitwy et ab eadē via noui
scopuli sunt sippati inter cam-
pos meta in rubello usq ad me-
ricas et borras uaduntq per pe-
fatas mericas et borras granies
sippatae et in quercubq admodū
crucis incisae usq ad acialem
scopulū sippatum et stantem

6802 DPG 26

inter Hereditates Gnosi Domini
Victorini Boyska ac Eiusdem Dni
Dni Nicolai Czepel Archidiaco-
ni Praefati Popow et ibi apud eundem
Scopulum acialem Praefati Scopuli Ha-
reditatum Popow et Bliskowice
sunt finiti et terminati Circa
quem acialem Scopulum Praefatus Mi-
nisterialis de mandato Iudicij
primo Secundo Tertio et ultimo
Quarto clamat, Si quis vellet con-
tradicere graniebus Praefatis ut contra-
diceret et nemo contradixit. Pro
quibus quidem graniebus sic ex bona
voluntate partium earundem reno-
vatis factis et de novo Lippatis
partes suprascriptae debent se
mutuo Lieri et intercedere ab
omnibus impedimentis omnium
personarum iuxta Iuris for-
mam et consuetudinem Terre-
strem. Super quod memoriale
positum est Quod Iudicium

2

recepit Harum in testimonio li-
terarum sigillum nostrum presentibus
est subappressum. Ex Actis Succamerialibus
Lublinen. deppt.

Comm. Gorsky Cad. Actis

Stanislaus de Kazanow Succamerarius Terrae Lublinensis significamus tenore praesentium quibus expedit Universis et singulis praesentibus et futuris notitiam praesentium habituris. Quomodo comparentes pro coram Iure Nostri Succameriatus Vnabilis et Nobilis Nicolaus Czepel de Posnania Archidiaconus Zawichostensis Haeres de Popow ab una Et Venceslaus Pakosz Haeres de Bliskowice partibus ab altera publice recognouerunt, talem inter se fecisse renouationem graniciem ibi ubi fuerunt, et ad sippationem ubi non erant de bona uoluntate ipsorum inter Villas et haereditates ipsorum suprascriptas, primo et ante omnia eis recognouerunt sippare et sippari esse acialem scopulum circa scopulum acialem haereditatis Swiątniki Domini Reuendissimi Episcopi Cracouiensis et Sui Capituli Cracouiensis

Locat

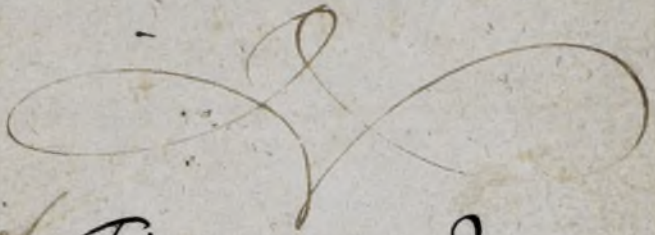
3

Acta sunt hæc Feria Quinta
ipso die Festi Diuisionis Sancto-
rum Apostolorum Anno Domi-
ni Millesimo Quingentesimo
Septimo In Campo alis in
pratis Inter Hæreditates Popow
Venerabili Dni Nicolai Czepel
de Posnania Wratyslauien et
Posnanien Præpti ac Archidia-
coni Zawichosten ab vna et Inter
Bliskowice Nobilis Venceslai
Pakosz partibus ex altera Iudm
Graniale Nri Succamerianus per
Gnosum Nicolaum Wronowski de
Wronow Camerum Nrum Granicen
et certos Terrigenas dicti Iudicij
assessores fuit locatum. Præsentibus
Vnabilibus Honorabilibus et Nobilibus
Ioanne de Bostow Canco Cracou
Stanislao Plebano ad Sanctam
Trinitatem Ioanne de Stoiaszyn
Petro de Olesniki Nicolao
Luczycki Nicolao Mikolaio-
wski et Alberto Kieszkowski
testibus circa præmissa.

~~O~~ Similib sub signo simili

Inter Popow et Bliskowice

Granities



Fra 5. cap. die Divisionis SS. Aplorum 1507.

Allegat E

Inter Popow et Pelikowice
Granities

Oblato Sacrosanctae Sabbathae post festum Nativitatis B. V. Mariae 1745 anno.

Actum in Castro Lublinensi feria Tertia ante festum Sancti Bartholomaei Apostoli proxima Anno Domini Millesimo Sexcentesimo Quadragesimo Quinto

Ad officium Actaq praesen Capitan Castren Lublinen pro Venerabilis Gnosus Zbigneus Slugocki Camerarius Campestris Graniciae Lublinen ob Gnosum Andreae Slugocki Camerary Campestris Graniciae Lublinen filius reperta Intercam certa cum paragrapho inter munimenta post mortem praefati parentis sui Inter Gnosos Joannem Sieninski de Sienno ab una et Gnosum Joannem a Mirow Myszkowski partem ex altera ratione infrascriptae rerum in eadem Intercam Contentarum de actu et data illis in Boyszka die decima quinta Aprilis anni Dni Millmo Sexcentmo Vigesimo Sexto praecedente confectae et conscriptae manibus eiusdem Gnosorum Joannis Sieninski et Joannis Myszkowski atq certorum amicorum subscriptae et sigillis duobus obsignatae Petens eandem Intercam a se offerente ad acta praesen Castren Capitanae Lublinen per modum oblatae suscipi cuius affectationem offerentis praesentis Capitan Castren Lublinen annuen eandem Intercam ad se irrecuse suscepit et in acta sua de verbo ad verbum in hunc qui sequitur tenorem inscribere mandavit.

Przez Posrzodek spolnych przyiaciol stala sie Ugoda y przyiacielskie pomiarkowanie Miedzy Ichmciami Jego Mcia Panem Janem Sieninskim z Sienna z iedney a Jego Mcia Panem Janem Myszkowskim z Mirowa z drugiey strony w ten sposob ponieważ miedzi Ichmciami Sławney pamięci Jego Mcią Panem Marcinem Sieninskim z Sienna we wsi Mazanowie Dziedzicem oycem przerzeczonem Jego Mcia Pana Jana Sieninskiego a Ichmciami Jego Mcia Panem Janem a sławney pamięci Jego Mcia Panem Marcinem iuz zmarłym z Mirowa Myszkowskim Bracią rodzoną we wsi Boyskach y Woley Boyskiey Dziedzicami zachodziły pewne roznice około Uzywania borow Lasow gaiow tak do wsi Mazanowa y ako y do Boyskich należących w ktorych też Borach y pewne Kopaniny wykopane były tedy przerzeczony Jego Mcia Pan Marcin Sienin

ski

5

ski chcąc odciąć omnem occasionem sporow y processow inter
Actią przednie dobrymi JćMścią Panami Myszkowskimi ad finem dabit byt
granicies inter gdiet Kurtatei Villam Marcanow et Boyska y one debita mediu
se ciągnąc exremissone ad campum Dicti Judy Tribunalis Reg Lublin et alys Terris
mentem a Kturat ut mos est o trzymawszy przytomności JKgo Mci Pana Komornika Gr
nego wprowadzić duet earum granicierum gdiet Kurtatem y aby Kopce usypane
ne y renowowane były et alia signa Granialia essent ratowitem ze Akt Gra
niczny ex mo Decisionis Sytrey opiewa ktorym postępkiem tak Decisionis
granic nie Kontentuiąc się przednie dobrymi JćMścią Panami Myszkowscy ich Kopce
ex ut supra scriptum est modo Przymowne et alia signa granialia zarowno y zagubili tedy
ten y ex noe teraz przednie dobrymi JćMścią Panami Marcani seniorski prze
rzeczonym JćMścią Panni Myszkowskim aktą wnoszkowat byt ktory takowy sam in
Quis essens tak po smierci rego przedtemy JKgo Mci Pan Jan Seniorski dyn JćMść
pozostały potym z JćMścią Panem Bratem swym tandem zmarłym z JćMścią obie
ma przednie dobrymi Panny Myszkowskimi y na ostatek po smierci JćMścią Pana
Mikołaja Bego z przednie dobrym Panym JćMścią Panem Janem Myszkowskim
prosequowat przed ta Cau na Tribunale in decisa pendel zatargowym tedy zaciągnie
miedzy JćMścią JćMścią Panami Przyjacielmi natowy zadbaniu przednie JćMścią
Strony przednie dobre do całey przyjaźni et indemnitate dobr o budowi Stron przestrze
gaiąc Wigi przyjaciey wodzą się dispositionem ratowne bonowi gdiet Villam Marcanow et
Boyska a mianowicie Bratowi Miedzy antecessorami JćMścią Panami Panny Stanisławym Jakubem y Panem z Sienna Seniorskim sub assi in Vrzędow Sena
Secunda post Dominicam Conductus Paschae gdzie Anno Dni Millmo Quingentesimo
Septuagesimo primo Vczynionym Ktory Bat Kozdemu z JćMścią recipere medietatem
in Villis eidem Marcanow et Boyska gnotum Bo ratus et memorum Conscribit za
nym Consensem przednie dobrymi JćMścią Stron o budowi actra omnia Cognitione granicierum Bare

dutatu[m] p[rae]d[i]c[t]i Vrzaczaiąc dubky przy granicz stron obudwu do tego Jchsłud obudwu przydali Lz naszego opisaniyc[h] duchie compsendu ąc oraz y to co ktorym z Jchsłud podług wyżey opisanego dokazu lebrze nalezało przestali Naprzod zaczęli dukt od Narozmkow przyszacnie wsi Chroszny ma ią[t]ku Jch[m]ci Pana Zbigniewa Zkenna Sieniuskiego Chorąz[e]go Lubelskiego przyszłą drogą przez Vgodzie drogą y one granicą sprawuiąc ciągnęli podług dukta przerzeczonego Jch[m]ci Pana Myszkowskiego drogą Kazanowską do rzeki Wyszanki a przez rzekę przez rzeczoną do Kopca przerzeczonemi granicami rozwodzonego in bona cara Vrzędu Kuszałby przez ziad Marzanow Versus Vrzędow tendęc[e] czarnego od ktorego Kopca podli gdy rzekis do rzeki Strakowey ktora rzeczka marzanie w granicz Boyskim a podle tey rzeki maią granicz bierzec ar do Boru ktory wszytek bor longitudine odtey rzeki pod dawszy ar do drogi ktora idzie z Pleszchowa do Vrzędowa a Latitudine od dukta Jch[m]ci Pana Sieniuskiego ktorym przy wadzi Jch[m]ci Pana Komornickiego Stanisławskiego miarowanie szczęsnego należee ma do wa Marzanowa ado drogi przerzeczoney wyżey rzeczonej granice ta droga ar do dukta Jch[m]ci Pana Myszkowskiego albo przesieki z starodawna Pan bedacey bierzacey Klasku Kopcow Watrowskich Krzyżem duktem longitudine przez granicz y przybierz ar do Kozanicy podwoła Lubostoney ktora wszytka Kozanina iako teraz sama wsz obie zostaie należee ma do wi Marzanowa podle ktorey maią bydz prowadzone granice y maią bydz obrocone ar ku tymu mieyscu gdzie się reczenka stała podług aktu granicznego wyżey mianowanego tak wednak prowadzone maią bydz zeby cyrkiel Lasy drogi bory dowi bagna albo grabowki należały a wsie pod Państwami Woley Lubostowey teraz ktorzy[ch] poddani teyże Woley się wyznawaią zeby do teyże wsi Lubostowey przynależały tamtym ludziom na bereki Przedrzeczonemi granicami opisana tych granic wszystkich sprzeczek ostatni succamerando naydalej Sureti Sureteschu dała Kluskim przysłanym z tey strony Jch[m]ci Pana o tę drogę postępowanie aby zebrani sobie maią z poddani Jch[m]ci ostatku na tych wsiach ktore ktorey stronie winney być na postanowieniu odrzadzą

wizey opisany dział deklaruie iż JKMść Pan Sieninski ma medietatem in gaisbonis et nemoribus
ad uikam Boyska et Wola Boyska pertinen. tedy zabiegaiąc in futurum omnibus uigen. ordinis diuisionis et ten-
sionis powinien będzie JKMść Pan Sieninski y ta Intercizą obowiązuiąc się Inscriptionem donationis fortis se in Gaisbonis
et nemoribus ad uikam Boyska spectan. concernen. podług kopiey napisaney in persona JKMci Pana Myszkow-
skiego zeznać a także reciproce powinien będzie y obowiązuie się JKMść Pan Myszkowski Inscriptionem
donationis fortis se in Gaisbonis et nemoribus ad uikam Mazanow spectan. concernen. in persona JKMci Pana Sieninskiego
także podług kopiey o tym spisaney zeznać a nadto będzie powinien JKMść Pan Sieninski JKMci Pana
Myszkowskiego Quitować z aktiey o rozrzucenie Kopcow instituowaney # ktorą to ugodę y wszystkie
w niey conditiones tam in toto quam in parte obiecuią sobie strony obiedwie zysuć y ztrzymać pod zakla-
dem Dziesiąciu Tysięcy złotych polskich ite Intercizę aktami ktoremi kolwiek Kautentycznemi
roborować a dla lepszey pewności rękami swemi y niżey opisanych JchMciów PP. Przyiaciół
podpisali y pieczęci swoie przycisnęli Działo się w Boyskach dnia Piętnastego Kwietnia
Roku Pańskiego Tysiąc Sześćsetnego Dwudziestego Szostego # skoro się odprawi akt Graniczny wyżey
1626. d. 15 Aprilis. mianowany a ieśliby tym czasem sprawa z Aresztu przypadła powinni będą strony obiedwie rozpisać ad feria
Quinta post Dnicam Conductus Paschae futuri Tribunal absque beneficio aresti Zbigniew Sieninski z Sienna Ca-
stellan Lubel. Jan Abram z Sienna Sieninski ręką swą z paragraphem Jan Myszkowski
z Paragraphem [illegible] Kowski [illegible] Originale vero Suprascriptae Intercisae eidem
offerentis ab officio praesenti Capitaneo Castrensi Lublinensi extraditum est
de quo sibi extradito [illegible] quietat. Ex Actis Castr. Capit. Lublin. de promptum

Correxit Poniatowski

7

6802 D Pg 26

5.

Ao 1615

Gnosus Sługocki Gnosor Sieni-
skich et Myszkowskiego Interci-
sam in munimenta sua repertam obtu-
lit. A 1645

Originale Intercisa
1626 d 15 Aprilis conscriptus

Nro 1.

Allegat J.

6802 Dr 26

Miniālis Gnālis Regni Providus Jacobus Mazurek de Kornacice, ad offi:
um et Acta prsen Castren Capitlia Sandom persld veniens, in vim suae fidelis
rellonis publice et libere recognovit. Quia ad citoem lralem Graniciab Suc:
carialem Lublinen ternum in se in campo pro feria quarta post festum Sanctae
Margarethae Virginis proxe ventura et sequentibus diebus usq ad determinationem
Actus continen, ex pte Perillris et Admos Rndi Alexandri a Brzezie Brzeski
Archidiaconi Zavihosten Scholastici Sandom et Canci Cracovien, bonos villae Po
pow, ad Archidiaconatum Zavihosten spectan, hdis, Actor, sup Gnosos Mari:
nam Blishowska consortem viduam, nec non Joannem, Stanislaum, Steffanum,
Albertum et Jacobum Prussynskie filios et succores olim Gnosi Pauli Pru:
ssynski Judicis Terrae Sandom, tum Nicolaum Swieprawski tanqm sortium in
villa Bliskowice hdes, et quovmodo possores, aliosq in universum oes ius et interes:
se aliquod ad eas bona se habere ptendentes (quorum noa et cognomina in eas
citoe Actor pro expressis habere vult) cittos seu adcittos, ad param eam ipsis
ad ius seu offm Campre Succariale Lublinen institut, param citoem primam
con ipsos ad campu editam, parum dctum offs illius quo Actori adcitto cita:
torum ad terminum propter concessam Illri et Mgco Vladislao Dominico Duci
in Ostrog et Zastaw Pallto Sandomirien primliter profacien gravitiebus
a bonis eius Watowice citto dillonem pro Maiori, in terno anteriori cum
citatis habito, iniuncta est, idq iuxta citationem sua primam Succarialem
Campestrem Granicialem Lublinen, qua citti fuerunt, inharen decreto re:
missionis a Judio Triblio Regni Lublinen eo nomine in contumam citato:
rum obten, ad aspicien seu agnoscen parietem suum seu scopulos angulares
qm et quos citati se habere ptendunt a bonis pfatis villae Blishowice
bonis Actor popow dislimitan, cum bonis villae Watowice pfati Magnifici
Pallti Sandomirien contiguum seu contiguos, ideo ut starent, Actoratu Actori
decerni attarent, citoe seu adcitoe de pmissis latioribus, unam quidem copia sigillat in
Curia

8

Curia Praefatorum Gnosorum Prussynskich praefatae matri eorum publicandam posuit, alteram vero itidem sigillatam in Curia praefati Swieprawski familiae publicandam utrasque feria quarta ante actum hunc proxime praeterita posuit, De quo eam suam expressam rellationem idem Ministerialis ad Acta praesentem fecit.

Actum in Castro Sandomiriensi, feria Quarta ante festum Sanctae Margarethae Virginis proxima. Anno Domini Millesimo Sexcentesimo Quadragesimo Sexto.

Correxit Michowsky

Stanislaus Gorzachewski Vicecapitaneus Judex Causae Sandom.

L. [illegible]

Expte R. Archidiaconi Tamichost. suff. Prussynskie et Swieprawski rellatio posit. Actorum Campus Lublinensis ad parietem villae Bliskowice Citatus.

cum bonis Popow

In Cro Sendomiriensi

1646. 4 ante Margarethae.

Allegat M

No. 9no

6802 Dpg 26.

Regni Lublin prdmissa omnia pacius inter obloquentes, et renarrans variorum existentes)
Actoris in prdsentia Venerabilis et Nobilis Casimiri Ruszkowski Canonici Ecclesiae Cathedralis Cracoviensis
Actoris, atq Generosorum Joannis Michalewski Dapiferi Brestensis Curiensis, Casimiri Lepkowski Lubdapiferi Vicinensis Remigiani Borzechowski, Casimiri Bodgurski Ducatus Zatoriensis et Oswiecimensis Terrae Camerarii, Gregorii Arciszewski Administratoris Bonorum Starae et Nowe, Michaelis Zablocki, Ignatii Zarembski, Francisci Baranowski, Ignatii Mackowski, Joannis Zaremski, Ligismundi Drodowski, Michaelis Szydlowski, Christophori Chobrzynski, et aliorum plurimorum Nobilium circa prdmissa existentium, atq Ministerialis Civitatis Regni Cracoviae Blasii Cracek de Lasienica iurisdictionis nostrae Officio fundatorum, et eiusdem Officii Suprascripto proclamare et publicare, atq partes utrasq in Judicio prdmandamus, omnimoda Actoris eidem, et personis circa ipsum existentibus Licentiare debita, seriq prdcautela et prdmunitoria, quo in Foro pariter eodem utriq et quidem Vobis Capitulo Cracoviensis pars Actorea, per prdfatum Venerabilem Dominum Casimirum Ruszkowski Canonicum Cracoviensem suo et totius Vestri Capituli eiusdem Cracoviensis nomine, siluer, Illustrem et Magnificum Dominum Constantinum Sapiehae Venatorem Magnum Ducatus Lithuaniae citatis per Gnosos Gregorium Arciszowski Administratorem Bonorum Nowe et Starae, ac Michaelem Zablocki plenipotentes suos Actoris Causae Capitalis Landi inscriptum eiusdem Officii, nostro coram Officio compareuit. Tandem vergente in occasum Sole actum prdfatum in diem crastinum pro hora Legitima de mane incidente, reclamare Ministerio Suprascripto mandauimus, partibus utriq ad ulterius contra se procedendum, prefigendo et conseruando peremptorium. Terminum

Circa cuius fundamentum per partem Actoream experiendum iurisdictionis quod eadem pars Actorea ad penes vobra arbores grandiores plusquam ante trecentos Annos excretas non sed in capite rubetorum et arborum alneaticarum ubi alnus aquarum ut patet exponit plurimes pascuum et pratorum ex opposito nullis Suiqueehus per interualla temporum ab annis aliquot centenum confert et pari modum citata ad Libertatem nullis Nouis ante fundos Lepa dicti nulli unquam Controuersiis sed assiduo usui et possessui Libertatem nullis Nouis per ducentos vel plus Annos fecit subiecta applicauit et sensit adsipauit iuxta contextus suarum citationum ad Tribunal Regni retinere quarum et quarum extradidit effectuare et ab Officio Gnosos Camerarium fundari posse debuerit. Nihilominus eadem pars Actorea in prdmissis et quibusdam Libertatem

Actum in loco conuocato, et differendo Regia dicto, inter bona Szczuchin Berthoz et Andr
Erdlatowo, Canonq, rotiusq; dictti Cazimiri Eccles Cathq Cracouq hereditaria ab una et bona No-
awe Albo et Magnq Stanislai, et Johannis Donhoffow coniugum legitimorum item hereditaria
ex altera parte, iacente et existente, circa idem partim guerinam partim pagnlewo et pas
cua ibidem inuepe Situata eandem extenta ubi pars Actorea nos infrascriptos Camerarios con-
fecit et collocauit Feria 3tia ipso die Festi S. Egidii Abbatis Anno Dni 1699
Nos Generosi Severinus Franc: a Sagnin Sagninski Sandomiriensis, et Casimirus Joannes de Za
gorze Zagorski Visliciensis, Camerarii Terrestres Iurati, satisfaciendo Decreto Iudiu Tri
bunq Regni Lublinq, de actu Lublini Feria 3tia post festum Visitationis B. V. Mariæ proxi-
ma Anno nunc currenti Millmo Sexcentmo Nonagesimo Nono, inter Generosos Bartholomæum et Simo
nem Andreas Canonicos totumq Venerabile Cazimirum Eccles Cathq Cracouq et No
bilem Vladislaum Jacobum Borzobowski Administratorem bonorum nullis Szczuchin eorudem
Venerabilis Cazimiri Cracouiensq Hereditariorum, intentata ad Generosos Bartlis et Simo
nis Gaspari Cienski Eccles eiusdé Cathe: Cracouiensq, Decani, existentium, Actores ab una, et
Illustres et Magnificos Stanislaum et Johannam Donhoffy coniuges Venatores Magni Duc
Lithuq, bonorum Nowe ac Slupia cum attinentiis Hæredes, citatos parte ab altera pro
to Quo mediante Decreto Iudiu illud Tribunalis Regni Lublinensq post inscitas par-
tiu utrarumq comparitiones et illatas coram suo Iudio controversias, suspensaq fi
nali decisura causæ facti, necessario esse in causa pendenti Camerariorum Terræ Sandomi
riensis et Visliciensq, ad fundum bonorum Regia dictum inter bona Nowe et Szczuchin situm et
iacentem ab actu Decreti illius in octo Legitimanis proximis diq vero hodierna incidentibus
et elabentibus, cendescensurorum, mutuo partium sumptu conducendorum censuit et de-
crevit iniungendo quatenus nos Camerarios ad fundum bonorum predictorum Regia contro
versum pars utraq conduceret, ut vero idem Generosi Camerarij visionem fundi Regia ad
minusnam bona partis pertinear, expedirent, de situ et iacentia fundi eiusdem Regia dicti
inquirerent, eiusdem situm et positionem recognoscerent productasq inquisitiones tum
et visionem peragerent, et eandem Actis expeditam partibus in octavo vorsulo exhi
berent (alias Inquisitionibus partis utriusq in causa facti expeditis futuro in Tri
bunalis proximis diis cautis et productionibus) demandauit post visionē eandē expeditam
vel non partibus iisdē utriusq terminum etiam ex Regestro Magnificorum Dnorum Iudiū
ad continuationē causæ prefixit et conseruauit peremptorio Decreto eorundem Tribunalis

9

0802 DBy 26

Kdvediarij citatum atq in multis populatis in post quarsionem loco fundato in-
risdictionis allegatum et perinde tanti latifundij usurpando adductis figuicchum
pertinentia in fundo citato parte progrio et Kdvediarij limite naturali grani-
ciali inter Bona Nowe et Stupia interclso et rectitudine ex adverso Suiciechum et
Blis Kowię ad ripam Stvuldi antiquam protendentem demonstrando huiusmodi fun-
datam iurisdictionem inhoari experiit. Quo circa pars citata stando circa tuitio
onem Kdvediarij sui et attinentiarum omnium per alluviesq aquarum defundos Kepa
tensium aplicatarum ex rationibus iuris et Kdvediarij obviando tanti amplioni
grandius gerendi et situandi ab immemorabili stare exoptatum atq pascuorum
ex opposito villarum Blis Kowice et Suiciechum existentium de indebita hoc loci
fundata iurisdictione per partem Actoream sic et hic experiri solennem coram Pffo Ge
nerosum Camerarium quod nihil prejudicij Kdvediarij nec inquopiam posse nocere de
bere defert protestando offerendo se loco ubi poscet controversia de eo prudendi
demonstrandum et iurisdictionem expartes sua fundandam experiturum.
Pars Actorea se iurisdictionem in loco debito iuxta mentem Decreti Inhibitionis
executio veniunt in delicet fundo Kepa dicto a flumio Stvuldi deserato antiqui
tus in tractu fundorum Suiciechoniensium existente tandem inundatione tempes
tuosa ruchementia Stvuldi fluvii absorbto iterum revolutione intercedente bonis in
dem restituto et alueo immediato ac adjudicens currenti Stvuldi ut pars citata
in protestatione sua agnoscit derelicto fundandam merito experiisse hinc loci
Pffo Gnosci Camerarij omnes loci positiones unde sufficiens dignoscibilitas
fieri potest sine omni bonis vicinitatis injuria demonstrationem differentiarum cle
le expedive.
Subveniente vero die crastina videl Feria 4ta in crastino Festi S. Egidii: Nobilis
Nos Camerarii in loco die hesterna fundatis iurisdictionis nostrę eandem iuris
dictionem nostrę Pffiosę reasumpsimus, et Ministeriali superius nominato pro cla
mare et publicare partesq in Edicto nostro acclamare mandavimus. Postquam re
assumptam iurisdictionem nostram modo prędicto, insistendo Decreto memorato Tribu
Regni Lublinensis ad prosequendam visionem fundi memorati Kepa nuncupati Decreto
eodem inhibitorio

10

Duxit itaq

nos processuros declarauimus et obtulimus prout de facto ducente parte Actorea processimus Duxit itaq nos pars Actorea à loco fundatæ iurisdictionis ad plagam orientalem versus Swięciechow villam in siluam à parte dextra antiquis arboribus quercineis et populeis crassis et vetustis appletam, quam siluam ab eadem parte dextra sitam, ipsam et pars Actorea dixit ad bona Nowe et Slupia pertinere, à parte vero sinistra versus villam Bliskowice ad Septemtrionem iacentem, diuertente, siluam non pridem ante vel post incursionem Sueticam arboribus populeis et alneaticis excretam, firmissime allegauit eadem pars Actorea spectare ad bona sua villæ Sięciechow, in qua silua noua alias wzaroslu demonstrauit nobis declinium per modum alvei ad passus quadraginta in latitudinem sese protendens asseruitq eo loci fuisse antiquum alveum fluuii istulæ eumq Lorysko noncupauit quo alveo ut præmissum est circiter ab annis quadraginta numerando, Istulam fluxisse et ibidem ductum et meatum suum habuisse ac post subsequenti tempore ex eodem loco eodem alveo et declinio post siluam eandem recessisse, ac tandem fundum eundem Kepa dictum et siluam antiquam et recentiorem alluisse, et circumcirca incipiendo a monte villæ Nowe proximiori usq ad modernum Istulæ decursum sub bonis Slupia protensum, eandem Kepa cinxisse, ibidemq incidisse. pars eadem Actorea intulit quo præfato alveo seu declinio in silua nouiter excreta demonstrato recto tramite versus eandem villam Swięciechow ad orientem secutissimus partem Actoream densissimis virgultis alneaticis adeo ut ubi pertransire non valuimus supra eundem alveum commodiori loco et transitu ire cogamur et peruenimus ad confinium siluæ eiusdem utriusq tam vetustioris quam recentioris Nihilominus in ductu præfato pars citata aliquoties coram nobis est protestata de indebita prout siluæ eiusdem nouiter excretæ denominatione ita et ipsiusmet ductus inuentione siquidem aliquot in locis non nouiter

excretas

excretas sed fere ab annis centum existentes arbores populeas vulgo Topole sive Sabrielly dictas nobis commonstravit, similiter et excisarum arborum truncos crassos in silva eadem per partem Actoream recentem seu Novam dictam ostendit postq expediendum partis eiusdem Actoreae ductum in Seorsiva copia eo nomine protestatione connotatam se porrecturam declaravit et obtulit. postmodum ex silva praenominata exeundo pervenimus ad alveum recentiorem vistulae circiter ut subditorum tam partis Actoreae quam citatae relatio nobis facta est ab annis viginti eodem flumine vistulae destitutum, arenosum et virgultis parvis repletum, quo alveo eundo monstravit nobis pars Actorea intra meridiem et occidentem versus villam Novae ex opposito silvae memoratae alias fundi Kepa dicti locum in quo currente pro tunc ab annis circiter viginti fluvio Istula dixit pars Actorea duas scaphas cum frumentis esse submersas ex quo loco ivimus, ad modernum Istulae sub villa Nowe decursum, in quo loco tam pars Actorea quam citata allegarunt ante eundem, eo loci decursum Istulae fuisse hortos et prata subditorum de villa Nowe qui ~~[illegible]~~ eodem fluvio abrepti una cum pratis et absorbti sunt nullumq ipsorum extat vestigium tandem regressi sumus versus villam Sięciechow prope alveum recentissimum quo ab annis quatuor istula currebat et ivimus versus Eclesiam Sięciechoviensem, declinando et versus villam Bliskowice non prope a silva seu fundo Kepa dicto, ex quo loco ostendit nobis pars Actorea silvam praefatam noviter excretam a silva vetustiori longe minorem et minutiorem dando istius rationem quia modo primum a recessu ex eadem nova silva fluvii Istulae arbores excrescebant ibidem et adhuc excrescunt et ex eo nullatenus ab antiquo radicatae silvae et arboribus vetustis adaequari et aequivalere valent, dixitq inibidem pars Actorea sibi ad bona Sięciechow quidquid tam circa silvam eandem novam fundorum pratorum aut pascuorum reperitur, una cum silva eadem nova procul dubio spectare et pertinere iure legitimo et vigore antiqui usus et possessionis praemissorum omnium

Ductus Latus citatus sub L. F.

perse antecedaneosq bonorum eorundem Fenutarios, continuata, quod et inquisitionis se probaturam declarauit et obtulit. Tandem peruenimus eodem alueo ad fundum Odsypisko nonnupatum prope siluam memoratam nouiter excretam et ex opposito villae Bliskowice in quo loco allegauit pars Actorea extare prata ad bona memorata Sięciechow spectantia de quibus pratis per duodecim aceruos feni bonorum eorundem possesores colligebant nulla a parte citata obstante protunc contradictione, modo primum ab annis circiter duobus pars citata eidem parti Actoreae collectionem pratorum eorundem denegauit respectuq eiusdem seorsiua inter partes manet in Iudiciis Tribunalis Regni Lublinensis actio, et Inquisitiones eo nomine deductae sunt, ubi pars citata protestata est de indebita partis actoreae in fundum eundem et prata ingestione allegando non tantum siluam totalem tam uetustiorem quam recentiorem uerum et eadem prata et fundum circumcirca siluae eiusdem alias Kepa dictae usq ad modernum istulae decursum sub uilla Słupia incidentem, existentem ad bona sua haereditaria Nowe et Słupia ab immemorabili tempore pertinere et spectare per inquisitionemq testium senum Gnussorum bene gnarorum eandem allegationem suam se probaturam declarauit. In quo loco plur comparens Gnosus Casimirus Lepkowski Subdapifer Kiiouiae bonorum uillae Bliskowice haeres, insistendo priori Indictioni suae in Iudiciis Tribunalis Regni Lublinensis circa Decretum memoratum factae, et ad praesens indiscit se dicendo sibi subditisq suis de praefata uilla Bliskowice notabilem partem fundi haereditarii per Istulam alueo eodem currentem abreptam, et ad bona Swięciechow adsipatam esse. Non procul ab eodem loco in ulteriori nostri ductione pars Actorea allegauit cum subditis suis senibus prope eandem siluam nouam in fundis

ad Sięciechow

Lepkowski haeres Bliskowice collateralis agnoscentem proprietatem

antiquitus ex opposito villae praefatae Bliskowice iacentibus, pertinentibus,
ante Istulae eo loci cursu anteactos bonorum eorundem villae Sięciechow tenutario
per aliquot centena casularum varii generis frumentorum et segetum colli-
NB gere consuevisse, ibidemque duas villas protunc ad bona eadem Swięciechow
NB uti principaliora videlicet Dobieszow et Swiątniki spectantes fluvio eodem
L. vistula absorbtas et penitus deletas eadem pars Actorea intulit et fundos vil-
larum earundem ad bona sua haereditaria praefata Sięciechow adsipatos et conversos
esse dixit, et Inquisitione sua id probaturam se obtulit et declaravit. Tandem
pervenimus ad locum fundatae per nos officiosae Iurisdictionis, et ad auscultandos
testes praemissorum omnium notitiam habentes, ad mentem Decreti Tribunalis pro
cessuros nos declaravimus, et eosdem testes primo parti Actoreae ac postmodum
citatae Inducere mandavimus.

Prosecutio Partis Citatae circa cuius demonstrationis permedium silvae ad bona Nowe ex antiquo spectan-
tis cursus quem pars Actorea ab occasu incepit declivio stricto circiter passum
decem nulla possibilitate impetuum istulae aut hoc loco decursu aliquando
inter arbores grandes et ad dextra et a sinistra ac in ipso declivio aliquod ex-
stentes demonstrata licet visionem expediendam expetiit Nihilominus in hoc
declivio pluribus in locis planitielus eundo eadem pars Actorea defecit
arbores magnas in parte sinistra similes quales in dextra partae ad bona Nowe
ex antiquo spectantes citatis agnovit easdem parti citatae agnoscere deluit alias
vero arbores vetustas circiter annorum centum pro noviter ut allegavit a tem-
pore hostilitatis Sweticae excretas nec non circa hoc tempus cursum istulae de-
monstrato loco et planitielus densitate rubetorum repletis commonstrare con-
tra possibilitatem tanti loci pro impetu Istulanes non dubitavit in littoris
margine alta simili aliis marginibus impetum istulae et initium cursus ab
oriente videndum et connotandum expostulavit cuius Istulae cursus prout
ab aliquot seculis ab occidentali plaga montis lapidei bonorum Nowe ad ori-
origentem tendebat

tendebat et latitudine octingentorum septuaginta quinq passuum cursum suum inter silvas duarum hæreditatum Swięciechow a dextra Nowe vero a sinistra sub Swięciechow et Bliskowice circulariter tantaque simili latitudine ac ab inde sub montem itidem lapideum villæ Slupia bonis Nowe uti unius dominii contiguæ maiore latitudine tractum impetuum suorum ducebat ita eundem ante annos quinq potenti glacierum congerie alias zatorami wielkiemi loco per olim Illustrem et Magnificum Palatinum Margeburgensem semper ab impetu Istulaneo defenso summa potentia et aliarum glacierum magno impetu abruptionem Kepy faciendo recto decursu direxit et similia loca in pluribus locis eiusdem Kepa non modo hoc tempore verum et aliis antiquioribus magis evidentiora quam pars Actorea demonstravit impetu suo effodit et declivitates ac fossas notabiliter confecit bonaq Kepa cum silva abrupit. Qua finita demonstratione per silvam antiquos latos meatus istulæ alias Starowislięos tendit et eo tendendo versus occidentem hiemalem et versus præfatum montem lapideum villæ Nowe sub sua silva ex opposito Nowego prata quondam et prope in media planicia Starowisla pascua et prata bonorum Nowe fuisse et sub monte ante Kepa hortos subditos habuisse (quod ita subditi fuisse allegarunt) eadem pars Actorea asseruit. Hisq demonstratis locis ad caput Kepy (quo loci pars citata fundatione iurisdictionis expetebat et ibi fieri documentaliter etiam per citationes binas Actorum prata tantummodo et pascua usurpantium) Officium Gnosorum Camerariorum deduxit ibiq ante silvam Kepa prata sua dicta Rogowka a cornu silvæ sive Kepa denominatione forsan habentia quondam ante plurimos Annos habuisse quod nulla probabilitate deduxit

deduxit, et ante eadē prata pascua extitisse allegauit, et sensim per impetus c
dilluuia aquarū demolita et bonis Kepa adsipata id ipsū subditis eorum
adtestantibus affirmauit, ac tandē altera planicie diluuiorū seu alluuiorū
longe latiori ubi semper per antecessores hæredes Nowe et Slupia equire
pecora pecudes boues ad saginandum ac aliorū iumenta ex prætio spasne
dicto ab immemorabili serie annorū pascebantur longissimo tractu ad locū
fundatæ Jurisdictionis demonstratis alluuiis ad Kepa per uistulā factis deue
nit et in altera parte Starowisla tractus huius bona Dobieszow et Swiętniki
sua demolita esse et compensationē sibi ex his alluuiis fieri debere intulit.
Cum vero continua usitata nec unquā immutabilis praxis alluuia siue adsi
pationes Istulaneæ et aliorū fluuiorū uni uillæ sensim fundos demolientes
alteri uillæ arenosas planicies adferentes circa hæreditates cui donū desu
per datū id præstiterit remanere debere doceat et id ubiq circa fluuios ma
gnos obseruatur nisi uero obseruaretur plurima centena Actionū et litigi
orū exorirentur et singularia Judicia continuo id disiudicare necessū habe
rent pars uero Actorea easdē alluuies et adsipationes non modo usur
pare sibi post abruptionē Kepy necnon et fundū Kepa intercipere præsu
mit id circo de indebito per partem Actoreā gressu et progressu adtentato
locisq Vistulæ per Siluā acsi cursus mentaliter fere demonstratis et plurimis
circulationibus uberius suo loco et Terno explanandis prouidendo integri
tati fundorū ad bona Nowe spectantiū et hæreditariorum conseruandoq pra
xim alluuiorū et obuiando insolentiæ subditorū pascua sibi in fundo
Kepa usq ad ipsā abruptionē et cursū modernū istulæ usurpantium solen
niter de nullitate Tractus partis Actoreæ pars Citata protestatur.

Re protestante parte Actorea sed debite et sufficienter citra omnē sub-
ditorum uillæ Nowe ac Slupia in continuo tractu contradictionē antiquis
quissimū in primis meatū

13.

Istulae a monte primo lapideo villae Nowe contiguo in Palatio Sandomiri
sito, aliquantum in plagam septemtrionalem ex origente divertentem, tandem
circa silvam partim quercineam, potissimum vero tremularum arborum Jabrzebie
dictarum fossa inter eandem silvam et recentiori seculo excrescentem,
ipsismet arboribus Jabrzebiny dictis in loco Kepa dicto excretis inferius
vero arboribus alneaticis alias Olszyną subcretis bene notabili pluri
bus grandibus arboribus vetustate iam excoriatis et in putredinem reductis
ut manifeste patet per violentiam aquarum dudum illatis et summitatibus alias
Wierzchołkami deorsum aquae iacentibus nullosque truncos ullibi habentibus
quinimo nulla humana industria ex locis suis citra excisionem undi-
quaque arborum validarum in locis iisdem excretarum moveri valentibus repleta
circulariter tandem circa locum fundatae Jurisdictionis ad occidentem declina
tae et primitivae sub monte itidem lapideum curiae villae Słupia contiguum
Officio Camerariali demons[illegible] ex adversa rippa iacente, iam ad pro[illegible]
arena summae elatum et exaltatum indeque fluvii cursum sub ipsam curiam
tandem granaria et deorsum inferius fuisse dicente tandem redeundo ad
marginem seu cornu vetustioris silvae a plaga Meridionali recentiorem eius-
dem fluvii rapacitate sua nunquam fixum meatum tenentis alveum sur-
sum ad origentem circa ipsam silvam tam contigue penes antiquam quam
post in cornu seu determinatione noviter excretam solismet tantum tre-
mulis arboribus repletam alias samą Jabrzebiną zarosły a Olszyną pod
rastaiący las circulariter iterum ad occidentem declinantem et ad eundem mon-
tem proxime curiae Słupczensi directum. Tertioque iterum ad montem
priorem sub Nowe convertentem alveum magis notabilem directe a mon
te in plagam Origentalem circa silvam Swięciechoviensem linea recta

versus Eclesiam

Eclesiam in Swieciechow protensam, circumcirca girante et usq in ipsam villam Sieciechow tum Bliskowice exinde per fundos villarum Swiatniki et Dobieszow ad Sieciechow pertinentium vehementia et rapacitate fluvii eiusdem relictorum iam sublatarum nec in praesens existentium propter nonnullas particulas fundorum relictorum (licet de integro onera Reipub: etiam ex sublatis per Acteres soluuntur) habentium, currente Nihilominus ad primeuum meatum sub montem circa curiam Słupię iacentem illabentis fluvii intra autem eosdem intermedios meatus planitiem iam arena impletam gramine et viretis excrescente in quo loco antiquitus horti, agri prata pascua subditorum tum pratum Curiale magnitudinis non postreme Rogowka dicto per subditos z Nowego et Słupi ad praesens agnita extabant, cursu autem in constanti fluvii sublata iterumq Diuina sic disponente gratia partim ad antiquum suum alueum redeunte partim etiam antiquum meatum deserente et non sine iniuria haereditatis Actorum (siquidem inferius persiluam Sieciechouiensem ex opposito Curiae Słupia irruendo rectum sibi dirigendo fluxum notabilem partem siluae absorbsit, portionemq eiusdem rippa a bonis Słupia exsiccata reliquit) recta ad praesens currens tum sepes proxime loci fundatae Iurisdictionis Anno immediate praeterito ex mandato Gnos Administratoris bonorum Słupia erectos ac intra sepimenta stante lite prata confalcastrata et fenum ad bona Słupia deuectum allegante commonstrasse, duxisse Inquisitioneq deducturam suam demonstrationem et illationes declarante.

Post expeditas modo praemisso tam Inquisitiones Partium utrarumq, quam visionem Decreto memorato Tribunalitio Regiae Lubliae iniunctas, iuxta obloquentiam Decreti eiusdem, causam praesentem, cum toto eius effectu, ac partes utrasq pro ultimaria decisione, et praemissarum disiudicatione, ad Iudicia eadem Tribunalitia Regiae Lublinae, debita cum submissione remisimus, praesentibus una cum praefata Indicentia

Generoso Casimiro Lepkowski Subdapifero Kiiouiae, Remittimus Terminum Partibus utrisq; et Indicenti ibidem, etiam ex Regestro Magnificorum Dnorum Iudicum, ex quo causa praesens emanauit, ad continuationem causae eiusdem, seu ibi ubi de iure venerit in duabus Septimanis ab Actu praesenti proximis, praefigendo et conseruando peremptorium. Ubi in continenti tam Visionem praefatam, quam Inquisitiones manibus nostris propriis subscriptas, et Sigillis communitas, in occlusis rethulis iuxta mentem Decreti praefati Tribunalis Partibus utrisq; extradidimus. Seu Fran: a Jagnin Jagninski Camerae Terae Sandecensis

Casimirus Joannes de Zagorze Zagorski Camerarius Terrae Districtus Officialis Juratus mppria.

Visio Camerariorum In loco Controuerso

Ex ipso die F. S. Aegidij Abbatis A. 1699

Allegat D.

7 Mmo

N 08

A

6802 DPG 26

Actum in Borra seu Merica in Loco differentiarum controverso Penes tres Scopulos Aciales disiectos Inter bona Villarum Bliskowice Nobilium Iacobi Petri atq Alberti olim Nobilis Andreae Necnon Ioannis et Petri filiorum olim Nicolai Succurrum olim Nobilis Stanislai Bliskowski Valeriani Swiegrawski Ioannis Stanislai et Hyeronimi olim Stanislai filiorum Pierzchalskich Actorum haereditar ex una et Sprout Citat continet Boiska ac Wola Boiska Gnosorum Joannis et Mauritij Myszkowskich Necnon Mazanow Gnosi Martini Lęniński ac certam partem fundi Sylvarum et borrarum per eundem Lęniński a Villa Mazanow Illmo et Magnifico Ianussio Duci ab Ostrog Castellano Cracoviensi Iure Sdmia resignatarum et bonis Villae Walowice applicatam Citatorum itidem haereditar parte ex altera Tum et inter infrascriptos Collaterales

Feria Sexta in Crastino Festi Sancti Andreae Apostoli Anno Domini Millesimo Sexcentesimo Decimo Septimo Coram Gnosor Andrea Szugocki de Szugocin Camerino Campestri Lublinensi Praesentibus Illustri et Magnifico Ianussio Duce ab Ostrog Castellano Cracoviensi et Gnosib Paulo Pruszynski Iudice Terrestri Sandomirensi Martino Lęniński a Lęnno Stanislao Opocki de Opoka Stanislao Lipnicki de Tułkowice Alberto Serebryski Andrea Chocimowski Gasparo Przyborowski Wierzbicki Swidzienski Rudnicki et alijs multis Necnon Mnlo Generali Regni Provido Iacobo Komorek de Bliskowice Iudice quo

1617 fer: Sexta in Crastino Festi S. Andreae

Loco

15

loco Officium hoc de Succamerale Lubliniense Iurisdictionem
suam in Actu deliberationis fundatam reassumpsit et Nunc ipsum
fundavit, fundo Iuntus et defensis partium nihil praeiudicando, ac per
Mnlem Gnalem Regni Provinciae Iacobum Komorek de Bliskowice proclamari fecit, Causamque Limitum partibus Prosequi de-
crevit.
Hoc redes igitur de Bliskowice In Termino Sodiemo conservato
repetitis controversijs Sub in Actu Deliberationis habitis ipsorum
elucidatis Motionem esse admissibilem, ut in Exequtione rei Iudi-
catae ex vi tot decretorum Tribunalitiorum privilegiata tum
ut in accessorio iure communi retante ostenderunt eandem
non admitti petierunt.
Officium autem Succamerale Lublinen Expedien deliberative
suam et partium utrumque plus comparentium controversijs intellec-
to attento Quia exceptio Citatorum ut pote accessorialis Exequ-
tionem decreti Iudicij Tribunalij non relevat Ideo Motionem
interpositam non admisit, De qua non admissa ac prosequendo
appellationem Citati protestati sunt, Officium quoque iure non
admisisse reprotestatum est. Et in Continenti Hoc redes
nomine Bliskowice proposuerunt contra Illmum a Ruendmum
in Christo Patrem Dominum Martinum Szyszkowski Episcopum
Cracovien et eius Venerabile Capitulum Cracoviense a bonis Swie-
ciechow et Wola Swieciechowska Collaterales Citatos iuxta
Sucam Citonen in Actu Deliberationis insertam.

6802 D Pg 26

Qui quidem Reverendissimus Episcopus Cracoviensis per Duos ex Capitulo Cracoviensi Adm Reverendos Patres Adamum Szyporski et Andream Zukowski Canonicos Cracoviensis personaliter comparentes Scopulum accidentalem in loco fundatae Jurisdictionis parietemque bonis Swieciechowo et Wola Swieciechowska cum bonis Bliskowice habere agnovit. Contra quam agnitionem Citati protestati sunt mox ex ductibus illegitimam ostendere volentes. Oblatio autem eorundem de ductibus sequitur talis.

Citati vero ac Generosus Martinus Leniński principalis adiudicatus et remissus ad faciendas granicies exclusis iam aperte Haeredibus Boiska a Causa praesenti ad Negotium principale nempe ductus processurum se declaravit salva impugnatione ductus adversae partis itidem reputatione Collateralium agnitionis. Haeredum igitur Bliskowice ductus sequitur ex Copia tali.

Actores autem rigore suae remissionis Actionem suam limitum ad ulteriorem determinationem deducendi ductum suum obtulerunt se demonstraturum cumque officio permittente Expediendo ipsum principium seu Terminum a quo inciperunt a pariete Villae Swieciechowo et Wola Swieciechowska a loco fundatae et Scopulis tribus accidentibus concurrentibus earum haereditatum tribus licet disiectis attamen bene notabilibus quem parietem prout in anterioribus Actibus haeredes Swieciechowo et Wola Swieciechowska ex in loco agnoverunt, ita et ad praesens agnoverunt, eam agnitionem circa sua documenta et probationes iuramento se comprobaturum offerendo Ab eisdemque Scopu-

lis

16

lis progrediendo duxerunt officium recta per borras seu meri
cam partem ad sinistram pro sua hereditate parte ad dexteram
pro citatorum hereditatibus demonstrandum antiquis metis granicialibus
seu distinctionibus et inter cetera quinque scopulos parietales et
processerunt recta versus septentrionem ad alterum parietem
Villae Popow, ibique circa montem et rivum Miloszyna ductum
suum finiverunt quem etiam heres de Popow agnovit, et iuramento
comprobaturum obtulit circa authentica documenta literatoria
reproducta Sequitur copia agnitionis citatorum
collateralium a bonis Swieciechow ab eisdem porrecta in hoc verba. In eo loco ubi fundata est iurisdictio et locatum
est per partem Actoream officium citati collaterales heredes
Villam Swieciechow et Wola Swieciechowska Swiatniki et Dobrzeszow
Illmus et Reverendmus in Christo Pater Dnus Martinus Szyszkowski
Episcopus Cracoviensis cum suo Venerabili Capitulo Cracoviensi pro
per duos ex Capitulo Admodum Reverendos Patres Adamum Szy
szkowski et Andream Lukomski Canonicos Cracoviensis attentam
parietem suum hic et in eodem loco cum bonis Bliskowice et bonis
Boiska Mazanow et aliis ad id pertinentibus et non alibi actualitatem
suam esse documentis suis comprobaverunt atque parietem hereditati
Villae Bliskowice agnoverunt, quem locum prout ex illorum
literis granicialibus patet nuncupatur Ledliszczane Grądy idque
fecerunt innixi istis rationibus Prima quia Granicies

istum

istam Hereditatem Swieciechow et Bliskowice tendentem a loco dicto
Mizykierz protendunt sese prius per alia loca in Literis expres-
sa usque per viam de Wola Swieciechowska in Dziazkowice curren-
tem, quousque transitum est per borras mericas et perventum est
ad Vallem nuncupatum Zedliszczane Grądy ubi retentio facta erat
Hereditatum Villarum Boiska et Chroslina quod probatur literis
granicialibus de data Anni Millesimi Quadringentesimi Nona-
gesimi Tertij a quo loco et acialitate eiusdem Hereditatis Blisko-
wice dum limitaverunt Heredes Villarum Chroslina et Boiska cum He-
reditatibus Swieciechowien non aliunde originem suorum limitum sumunt
nisi ab eadem acialitate Bliskowien tum et a via quae tendit de Wo-
la Swieciechowska in Boiska quae via ibidem et ad praesens extat
sumpto itaque origine ab eodem loco ducunt limites suos versus mon-
tem nuncupatum hamowa gora habendo eum ad Swieciechow et Sylva
dicta Strzemcze quae loca ex opposito eiusdem acialitatis extant, itaque
agnitio parietis propius Villarum Swieciechow et Bliskowice esse non
potest quia amitteret Hereditas Swieciechowien montem hamowa gora et
partem Sylvae dictae Strzemiec quod probatur Literis limitum Anni
Millesimi Quingentesimi Vigesimi Tertij Edocent id et posteriores
Literae Limitum Millesimi Sexcentesimo Quinto quod apud hunc locum
Grądy Zedliszczane desinit ductus Hereditatum Bliskowice et Swie-
ciechow idque et in superioribus Literis eandem viam ascendendo quae
tendit de Wola Swieciechowska in Dziazkowice Quorum Populorum

17

dū nonnulli parietales et tres aciales disiecti essent dataeat
Actio Generoso Lęniński rationē disiectionis eorū, et dum Iu-
dicium Tribunalicium Evasionē decrevit iuratoriā eidē apponit in de-
creto suo quod non praeiudicat Actui Granicierū praefatarū Deinde
Citaverat idē Generosus Lęniński pro condictamine Sdiedē Swie-
ciechowien. Ruendissimum Petrum Tylicki quasi Condictamen Soc-
cū Sdiedibus Villae Pliskowice fecisset Iudicium Tribunalicium
liberum Citatum pronunciavit, a Causa condictaminis apposita
ratione quia Limites praefati officiose sunt facti et per Causam
Condictaminis tolli non possunt, quod probatur Decretis Tribunalibus
Anni Millesimi Sexcentesimi Undecimi. Tum etiam ex ratione quod
in anterioribus actibus in eodē loco antecessores Sdiedū praesentium Swie-
ciechowien. eidem Sdiedibus Pliskowien. parietem agnoscebant
Quod autē pars ad praesens Citata principaliter obiicit Collateralis-
bus quod eidem Granicies iuramento non sunt comprobatae id
post talia decreta Tribunalitia superius memorata approbantur
eosdem limites non est necessarium Verū si de Iure reperiantur
circa talia et tantae importantiae sua documenta non detrectant
Sdiedes Swieciechowien. comprobare corporali iuramento et eosdē
limites cū Pliskowice peractos et Collateralitatē suā hic et
non alibi inesse imo paratos se esse ad probationē iuratoriam
si de Iure est necessaria obtulerunt, Ex his itaque rationibus et do-
cumentis agnoverunt Sdiedes Swieciechowien. parietem suum

Sdiedibus

hæreditas Villæ Bliskowice apud locum Nunupatum Gradus Ledlisczne penes Crian de Villa Wola Sowie ciechowska ad Boiska tendentem ubi dissectorum Trium aci alium Scopulorum extant vestigia Notabilia.

Ad panetem vero Villæ Bliskowice ad Popow agnitionis copia porrecta est talis.

Generosus Christophorus Kirkowski Plenus in scrutinio Admodum Rudi Andreæ Szypakowski Archidiaconi Zawiechostensis in merica in monte circa rivum dictum Miloszyzna ubi fuerat fuerat quondam Actus Granicierum Inter Villas Bliskowice et Boiska ad Sunt quoque locum protendit sese fundus Villæ Popow et ibi panetem hæreditati Villæ Bliskowice iuxta literas Anni Millesimi Quadringentesimi Quinquagesimi Noni Actus Plenipotens una cum Factore et Subditis Villæ Popow agnovit.

Sequitur ductus Citatorum quem una cum controversijs cum Actoribus et Collateralibus habitis descripserunt et porrexerunt taliter.

Citati vero finito ductu Actorum suum itidem taliter cœperunt et perfecerunt Inprimis refutantes agnitionem parietis Ruendi Domini hæredis in Popow circa Mieloszyna factam produxerunt. Actum granicialem authenticum Inter bona Walowice hæreditaria Domini Lenniski pro illo tempore et Popow expeditum officiose Anno Domini Millesimo Quingentesimo Septimo. die Sanctæ Margarethæ iuxta quem Actum incipientes a fluvio Istula versus orientem duxerunt officium demonstrantes loca in Actu expressa et Scopulis bene notabilibus illustrata usque ad eum locum ubi de via Urzendowiensi concessi sunt Scopuli

versus

uersus meridiē parte scilicet Plenipotente Reuerendi Canonici
ad eum locum consentiente ubi vero ad meridiem declinauerunt
et Citati insistentes signis oculis subiectis et documento lite
ratorio ductum continuarunt, contradicente Plenipotente Reuerendi Do
mini applicauerunt, ductum suū ad tres aciales scopulos in eo
dē Actu expressos notabiliter existentē ad paretem Bliskowice
unū Walowice alterum Popow Tertium Bliskowice hereditates
designantes, Presente sunt Venceslao Pakosz Bliskowski
Auo actoris et personaliter super scopulum acialitatis suū consen
tiente si de signis notabilioribus scripto confirmatis maximā
vim in Actione Graniciali habentibus cum parte aduersa agita
Causa dicta est Presertim cū a Reuendo Dno contra tam ma
nifesta documenta ne minutū iota demonstratum sit, Quantū
enim attinet literas ante Ducentos Annos factas ijs nulla fides
dari potest, et quod non sint authenticae et quod posteriori actu
sublatae sint, Sylvae quoque mericae existentes in Actu ante Annos
Septuaginta extirpatae et in agros conuersae sunt frequentia
et industria oeconomorū In eo etiam loco non ad Meloszyna
olim tenutarium Popow Nobilem Mniszkowski Concurrentiam
et suum sibi suisque subditis coram Camerario recognouisse. Alijs
demū rationibus inductis per aduersam partē non censuerunt Re
spondentes Citati quippe quod signis et literatorijs documentis
non verbis agendū sit, in Causa Campestri Ab istis igitur

auctoribus

acialibus scopulis contra Actores Bliskowskie coeperunt Citati
ductum suum et produxerunt actum authenticum inter bona Blisko
wice et Bona Popow expeditum illo eodem tempore videlicet
Anno Domini Millesimo Quingentesimo Septimo Die Di
visionis Apostolorum per praefatum Venceslaum Pakosz Bliskow
ski per eundem Camerarium supra expressum incipiendo ab Istula a
pariete Swieciechow recta versus orientem iuxta signa et loca in
Actu expressa usque ad aciales illos tres scopulos nuper erectos nem
pe ad parietem Walowice a quibus tribus scopulis acialibus proce pe
runt Citati recta versus meridiem inter campos et sinistram ad Walowi
ce ad dextram ad Bliskowice pertinentes in quo ductu recto tra
mite alias viazden demonstrauerunt scopulos parietales bene No
tabiles dividentes bona Walowice a bonis Bliskowice numero
Viginti eiusdem formae et proportionis quales in ductu contra Collateale
demonstrati sunt, quem ductum applicauerunt Citati ad parietem Sie
ciechowska in loco dicto, ab Annis Ducentis Siedleszczane gra
dzi circa tres Notabiles aciales scopulos unum Swieciechow Alterum
Bliskowice Tertium Walowice denotantes Verificantes autem eo in loco
esse concurrentia trium praefatorum parietum produxerunt tam contra Blis
kowskie quam contra Illustrissimum Dominum Episcopum Cracouiensem nomine
tum authenticum sui Antecessoris ipsius Friderici Dei gratia Electi
Episcopi Cracouiensis sub Actu Millesimi Quadringentesimi Nona
gesimi

19

gessimi Tertij Die Festo Undecem Millium Virginum Quo actu probaue
runt olim Illustrissimum Fridericum Actorem cum Venceslao Bliskowski Citato expediuisse granicies incipiendo a loco Nicikierz
a panete popow versus orientem usque ad eum locum Sedleszczane
gradij nuncupatum Et quamuis ab eo loco ulterius Plenis Illmi
Friderici dictus Szerek procedere et Camerium diuere voluisset
tamen quia ab haerede Boiska Gnoso Lenirski in eo loco reten
tio facta est, ulterius non est Camerarius prosequutus. Verum
in eo loco erectis duobus acialibus Scopulis altero Haereditatis Swie
cichow altero Haereditatis Bliskowice finiuit granicies et ro
bur perpetuum habere decreuit, Existente tunc Venceslao Bli
skowski plus super Scopulum aciale consentiente et tanta tempo
ris praescriptione existente. Protestatus est quidem Szerek factor
Illmi Friderici se pro aciali Scopulo cum Scopulum non agnosce
re sed a sententia non prouocauit Camerarij nec unquam
egit suis principalibus rigore protestationibus rationem retentionis Co
Lenirski Quinimo Quendmus Joannes Dei Gratia Episcopus
Cracouiensis Successor Friderici ab eo ipso loco ab aciali Scopu
lo diuidente bona Boiska et Bliskowice in Loco Sedleszczan
ne gradij erecto tempore Illmi Friderici in Anno Domini
Millesimo Quingentesimo Vicesimo Tertio inchoauit Grani
cies suas cum bonis Boiska Mieloszyna Easdemque circa pari
etem Radow versus meridiem determinauit. Praesente tunc Jo

anne

anne ab Jangrot Bliskowski et super acialitate consentiente
Quod verificando produxerunt Citati Literas Pergameneas authenti-
cas praefatarum granicierum ex parte Sdredum de Boiska et Mielosz-
na Actoris Et Quendissimi Joannis Episcopi Cracoviensis Citati.
Quibus Literis et aciales tres scopulos bene notabiles et parietales
aliquot contra hanowa Eora progressive sippatos demonstraverunt,
His itaque productis et probatis producto Statuto Regni quo Cautum
est in Actu Graniali debere Lucameranum ei actoratum decernere qui
meliora demonstraverit Signa Quia Citati et Scopulos innumerabiles
bene notabiles et super eosdem Scopulos aciales et parietales
documenta literatoria authentica produxerunt, A Contrario Actores
nihil notabile nullum documentum literatorum petierunt Sibi Actoratum de-
cerni.
Ductus quippe partis Actoreae facile refutatur Primo Quia nullum
notabile Signum nullum literatorum documentum Actores demonstraverunt,
nam tres vel ultra colles in Sylva demonstrati magna diligentia con-
quisiti nullam similitudinem Scopulorum habentes refutatione non egent,
quippe cum talium Collium infinitus sit in Sylvis numerus Citati autem
Scopulos notabiles in forma arte erectos pares protensive procedentes
ostenderunt Eosdemque authenticis Literis fulciverunt, Agnitio etiam
Collateralium facile Solvuti Quia Collaterales acta antecessorum suorum
officiose peracta non et praesumptionibus temporum firmata infirm-
gare nequeunt, Quia vero uterque Collateralis tam Sdres de P. poco

quod de Swiecichow autenticis documentis et scopulo notabili
hos per eorum antecessores erectis conuicti sunt Nullum vero aliud
documentum ipsi producere potuerant inualida eorum protestatio in pr-
iudicium fundi Citatorum Quantum enim attinet radnem producta ab uno
collaterali haerede de Swiecichow asserente montem Samowa gora de
Swiecichow pertinere debere qui mons quasi per Citatos usurparetur
ad Gorena, Fatentur Citati montem eum Samowa Gora fundi esse
Swiecichowiensis iuxta graniciales tractus qui licet ob eorum cursum deficiat
de quo Citatis non constat aliam durius via euincendus est, ubi mons
non agnitione parentis Blizkowiczorum facta in eorum fundo. Tertia
ratio Actorum est Literis quandam Actis quasi graniciales ast qui circa
riuum Milosczyce agitati quibus Actibus videt protestatur si primo de-
deliberat Camerarius utrum eo in loco debeat fundare iurisdictionem
In secundo vide Camerarii ad interrogata de fundanda iurisdictione
deliberare citis, videt atque valent si dictae literae Miloszyce villam
quondam eo loci extitisse et memoria hominum et Actis formalibus
Literis atque adeo autenticis documentis Citati probauerunt semper
in potestate Generosorum Lemnskich extitisse Vellet quidem ad praesens
et antea semper voluisse Dominos Blizkowskie protendere granicies
usque ad Miloszyce riuum non negamus sed eos rebactos esse annis
posterioribus et notabilibus signis siue scopulis granicialibus interclu-
sos autenticis documentis et re omnis subiecta probauerant
Citati Quarta Ratio Actorum Actis Renouationis granicierum Ann.

Nullum

Millesimi Sexcentesimi Quinti Inter Bliskowice et Swieciechow
decreto Camerarij confirmatus In quo Actu quoniam praeiudicio se diiudicet
et contra omnem aequitatem processum est, et qui etiam posterioribus decretis
Campestribus et Tribunalitijs sublatus est argumento et documento ad pre
sens fieri nequit Ius enim publicum praescribit aequitas, ratio, et Usus
suadet. Verum legitimum haeredem et possessorem tanquam in quaestione
haereditaria citari esse ad faciendas graniciem et ad aspiciendum parietem
Quidquid autem non rogato legitimo haerede Lite per controversiam Lite
in contumaciam obtentum fuerit id irritum inane praeiudicio sumque censen
dum est Quia vero praefato fundi controversi Generosus Martinus Le
niski haeres et possessor Ab Anno Millesimo Quingentesimo Septu
agesimo Primo extitit iugore Divisionis paternae cum alio fratre haerede
in Boiska factae deberunt Bliskowscy seu cuius interesset pro illo
tempore Generosum Leniński ad parietem adcitare quem quoniam non
adcitaverant sed in fundum ipsius ingressi praeiudiciose granicies supposue
runt pro nullis censendae sunt Huc accessit crassus error Camerarij
contra praescriptum Iuris sententiam faventis et sibi ipsi in momento con
trariantis suspendit iuramentum per Actores praestandum super vista
ductione dum pars adcitaverit partem Nihilominus perpetuo decernit gra
nicies duraturas, at bonus vir lapsus est vehementer dicente Statuto.
Tum demum relativas granicies ubi partes ac Nobilium iuramento compro
batae fuerint, Et quia fatalia Iuris plurima in eo actu dilationi praefatae

Sacrae faciem

satisfacien. intercesserunt ysdem exterius processus argumento et
documento fieri nequit, Insuper Citatus Generosus Leniński mul-
tis posterioribus decretis Tribunalibus probavit. Liti tantum negotium
praesentium Granicien. incumbere nemini alteri tanto minus Dredibus
Boiska a multo tempore a fundo praesenti divisoriali actu exclusis
prius Decretum Tribunalitium latum est Anno Domini Millesimo
Sexcentesimo Octavo, quo Leniński ad experiendum de Actoratu
Collateralitatis et ad faciendos limites remissus est salvis Juribus
partium. Aliud Decretum Tribunalium Anno Millesimo Sexcentesimo
Duodecimo latum quo decretum est fundum Leniński divisione
cessam intermediare inter Boiska et Bliskowice et remissus ad
Officium Campestre ad Experiendum de Collateralitate aut principalitate
et utrum Sylva a Boiska cessa ad Mazanowo subiaceant dislimi-
tationi praesenti Tertium Decretum Officii Campestris produxit quo ex
remissione antecedenti Tribunalia Generosus Leniński pro principali in
dislimitatione praesenti una cum Illustri ac Magnifico Duce in Ostrog Ca-
stellano Cracovien. iudicatus est. Quae sententia transyt in rem iu-
dicatam non provocantibus ab ea Dredibus Bliskowice Quae Sen-
tentia aperte Dredibus de Boiska exclusis principalitas Dredi
de Mazanowo et Walowice decreta est. Cum igitur illum Actum
non adcitato principali invalidum esse argumento et documento
fieri non posse Quartum et postremum decretum Anni Millesimo

Sexcentesimo

Sexcentesimi Decimi Sexti Tribunalis quo remissi sunt tanquam principales in negotio hoc Limitis Illmus Castellanus Cracoviensis et Generosus Leninski ad Experiendum de actu principalitatis et hoc ultimo decreto aperte exclusi Sdiedes Boiska quos tantopere Pliskowscy ingeminant, Limiter sublato illo Actu Iurisdico denuo experiri de actoratu decretum est, In quo experiendo Quia in fratris Scopulis et authenticis documentis Citati superiores extiterunt, petunt Sibi iuxta Iuris praescriptum actoratum adiudicari. Ad ea Rationem quod Sylvae meriae scriptae in Actibus granicialibus non extent facilis est Solutio Quia videlicet usu continuo tanto temporis intervallo consumptae et in Arvos campos patentes conversae sunt et ideo legum latores in ductu et demonstratione Signorum non sunt censuerunt demonstrandas esse Sylvas borras corruptionem subiectas, sed demonstrandos esse sanxerunt Scopulos et alia Signa metalia Iudicium itaque est ad ea quod citati evidenter probaverunt nihil respondere velle autem ea quae ad Negotium praesens non pertinent Caetera remedia Iuris et probationes iuratorias in quantum necessariae forent Citati in robore Sibi reservant.

Sequitur Protestatio Plenipotentis Ruendi Archidiaconi Zawichostensis a bonis Popow Collateralis in hoc verba.

Animadvertens rem Praenominatus Plenipotens Ruendi Archidiaconi Zawichostensis a quo loco incipit Citatus ductum suum protestatus est nomine principalis sui contra Citatos et manifestavit sese cum Literis Granicialibus Anni Millesimi Quadringentesimi Decimi Noni Ex quibus dedicatur fundum Villae Popow a fundo Pliskoviensi dislimitatum, protensum ad Vallem dictum Wielki Wal.

Nomen Archidiaconi Zawichostensis producta Literae Granicales Anni 1419.

quibus deducitur fundum Villae Popow

22

deduxit quod fundus Villae Popowo per easdem literas a fundo Bliskowiensi dislimitatus protendit sese ad Vallem dictum Mielki Zoal Deinde ad Zadykierz et ad lapides limitantes qui pro signis metalibus debent teneri usque ad scopulum Pakoszy acialem quae omnia signa metalia tali inceptione ductus sui et fundum medio ferme milliari citati adimerent hereditati Ecclesiasticae de quo et literas Anno

N. Bannu. 1579 Millesimo Quingentesimo Septuagesimo ostendit Plenius in eo loco non agnoscendo nomine principalis sui collateralitatem villae et parietem suum bonis citatorum et protestando id esse cum summo damno fundi Ecclesiastici offerendo de legitima collateralitate in quovis termino sed et in praesenti velle iure mediante experiri In determinatione vero ductus citatorum solemniter sunt protestati Reverendi in Christo Patres Adamus Seypowski et Andreas

Protestatio nomine Episcopi Cracoviensis ut Capituli. Lukomski suo et Reverendissimi in Christo Patris Domini Martini Szyszkowski Episcopi Cracoviensis ac totius Venerabilis Capituli nominibus contra citatos eo quod ipsi in derogationem hereditatis Villae Swieciechow et aliorum bonorum Ecclesiasticorum ad id pertinentium ostendunt officio acialitatem Swieciechow cum bonis Boiska et Chrosslina atque Bliskowice pervenientem solummodo ad scopulos parietales Villae Swieciechow et Bliskowice non vero ad aciales eorundem bonorum per quod magnam partem fundorum hereditatis Swieciechoviensis amittere cogeretur, contra suas literas authenticas de actu et data Millesimo Quadringentesimo Nonagesimo Tertio ex quibus patet

quod

+

quod granicies in Swieciechow et Bliskowice facta transeunt per viam
de Wola Swieciechowska in Dzierzkowice tendentem et perveniant ad Val-
lem Sedliszczane Gradyi nuncupatam quod probatur et literis Anni
Mille sexcentesimi Quinti Quas Granicies dicta Tribliae authenti-
cas esse adinvenerunt atque a praefata acialitate Nra a Bliskowice limita-
tum est inter Swieciechow ab una et Boiska Chroslina ex altera par-
te iuxta literas Millesimi Quingentesimi Vigesimi Tertij cum aliis
literis authenticis e diametro pugnat praesens determinatio ductus
Citatorum Etenim limitatum cum Bliskowice nondum perventum est ad viam
de Swieciechow in Dzierzkowice tendentem neque applicatum est, ad Vallem
Sedliszczane gradyi et iam finire cogit limites et acialem constituere
scopulum sit ductus Citatorum secundum vero praeinsertas literas
limitum in Swieciechow et Bliskowice prius opus est transire viam
de Swieciechow in Dzierzkowice tendentem Deinde opus est perveni-
re ad Vallem Sedliszczane gradyi Etenim si ab eo quem Citati esse vo-
lunt scopulo non vero a Swieciechowiensi antiquo iuxta literas authen-
ticas inchoarent Swieciechowiensi limites cum Boiska Chroslina et
ceteris certe medium fundorum suorum ad Boiska amitterent iuxta pre-
sentem Citatorum nudam assertionem contra omnem possibilitatem et literarum
etiam suarum documenta Quare in eo loco agnoscere Dominus Swie-
ciechowiensis Citatus collaterali tatem non potest Imo manifestando sese
cum suis authenticis documentis atque possibilitatem ipsam commonstrando
de praejudicio fundi sui contra Citatos protestantur Haeredes Swieciechowi-
enses offerendo sese paratos de Collaterali tate experiri cum Citatis

atq probationē Juratoriā super rerā agnitionē parietis et propri
etatē fundorū suorū sic de Jure reverent pstare.
Tandē sequitur Controversia Sniedū Pliskowice de ductibus et de ac
toratu in Sno verba
Post expeditos itaq ductus utriusq partis Actores suū esse legaliter et
potiorē Citatusq partis Alterioren et in iudicio declaravit sic ratio
nibus Prima quod Actores ductus sui utrosq terminos principium volent
et finem certos et indubitatos legalibus habeant et priorē quidem
terminū seu parietē a Villa Swieciechow Literatorijs documentis de
ducunt, Primo actu Limitū anterior inter Villas Pliskowice et Swie
ciechow Anno Millesimo Quadringentesimo Nonagesimo Tertio
Quo tempore eo in loco Podlaszczane grady Limites determinati sunt
ad parietē Proiska originē suū a fluvio Istula et loco Wiczyklerz
sumentē Secundo posteriori actu Renovationis ipsorū Limitum
in Anno Millesimo Sexcentesimo Quinto qui eo in loco videlicet
supra similiter determinati sunt prout ipsdē Actibus authenticis probatum
est tam decretis Tribunalis Lublinen Rone disiectionis eiusdē li
mitū renovatorū cū Citato Leninski ex instantia Actoris Anno Millesimo
Sexcentesimo Decimo Tertio prolatis quibus et Evasio Citato decreta et nihilo
minus limites approbati sunt quorū ex Relone Camerarij Eiusdē Jacobi Po
niatowski antecessoris modemi rei et indubitati apparuerunt prout te
xtus decreti Tribunalis abundē testatur et Relli eiusdē Camerarij in
Judicio Tribli facta Quarto similiter decreto Cum eodem Leninski ex
instantia Sniedum de Swieciechow prolato quo similiter Evasio iuratoria
Citato iniuncta et nihilominus Limites ex quo officiose sunt facti

approbati

approbati Quinto Decreto eiusdem Tribunalitio Anni Millesimi Sex-
centesimi Undecimi Ex instantia Eiusdem Lęniński et Causa per Eum
Schiedibus Swieciechow radne quasi in officio Erectionis ipsorum limitum
seu ex condictamine cum actoribus non adcitato se ut eo cuius bona Villa
Walowice et Mazanow a bonis Boiska quasi intermediant reluti in
fundo eorum Hereditatis Cuius protunc Actores proprio nonnullorum Signorum
granicialis erectionis prolato quo ex rationibus in eodem decreto appositis
quod scilicet illi limites offosse sunt Sippati Citati Schiedes bonorum
Swieciechow a Causa ut incompetenti liberi pronunciati: Sexta
Simili Actu et Causa per ipsummet modernis Actoribus ratione eorum
Scopulorum quasi in fundo illius ex condictamine et ipso non adcitato
erectorum quam similiter idem Lęniński per Evasionem in Contumaciis
sui amisit post suas personales comparitiones Septima Actu
Limitum Inter Boiska et Swieciechow Anno Millesimo Quingente-
simo Vigesimo Quinto facti qui ab eodem loco incepti sunt penes
rian de Swieciechow et Boiska currentes versus orientem progressi.
Tandem ad hamowa gora qui ab eo loco prope est venerunt fossa ad
hamowa gora pro Hereditate Swieciechow reliquerunt Quibus quidem docu-
mentis Locus iste Ledliszczane Sądy a quo actores principium ductus
sui sumpserunt ubi tres aciales Scopuli licet disiecti attamen be-
ne notabiles extant, apertissime et evidentissime probata necnon
ipsa ratione vocis seu dictionis quae concordat cum ipsa re et exis-
tentia loci is enim est eminens et quasi Vallis prout hic dictio
Grandy sonat et talis in fine non reperitur Insuper circa eandem

probationes et documenta literatoria agnitio Sereduna de
Swieciechow accepit quae et ipsorum documentorum ad hunc locum
aptatorum in dubia interpres est, et demonstratio loci lucidissima
Licet autem Sedliszczane gradij in Actu ipsorum Limitum Millesimo
Sexcentesimo Vigesimo Quinto non specificati sed eorum circum
stantia praesertim via de Swieciechow ad Boiska tendens quod
circa eandem viam et Sedliszczane gradij extant et aciales scho
puli aliaeque circumstantiae notabiliter in actibus Limitum et Annis
Millesimo Quadringentesimo Nonagesimo Tertio et Millesimo
Sexcentesimo Quinto descripti explicant et declarant reliqui etiam
Actus et processus subsequentes supraposita eluidant Ad extremum
Eiusdem officij moderni attestatio et descriptio invincibilis in actibus
anterioribus inserta loca Jurisdictionum fundationis quae in suo robore
permanserunt, Quod vero attinet allegationem partis citatae scopulos
disiectos aciales et parietales in Anno Millesimo Sexcentesimo
Quinto inter Boliskowice et Swieciechow renovatos excessisse me
tas antiquae dislimitationis idipsum ab actoribus solvitur ex textu
eorundem limitum renovatorum satis abunde apparet Officium Succa
meriale ex re oculis subiecta in Erectione eorundem scopulorum
tam parietalium quam acialium processisse iuxta easdem antiquas
Literas quod textus ipse declarat, Nos ad affectationem
partis citatae rigore Actoratus adiudicato Iuxta literas
antiquas graniciales ulterius procedentes Secuti sumus et scopulos
duos novos obmisso Tertio eraximus imo Incipsum Officium Succame
rile

riabē Anno Millesimo Sexcentesimo Quinto in toto se con
formauit priori Actui limitū anterior Nam prout in anteriori
Actu Scopuli usq ad campū et rian currentē de Wola Swieciec
dowska in Dziezkowice et transeundo eandē riā et campū ulterius
eundo per borran et mericā et usq ad vallē nuncupatū Grądy Ledlisz
czane ita etiā recenter circa renouationē Offuad Succameriabe eisdē
locis et signis processit prout textus eorundē Actorū latis abunde de
clarat, Proindē nullus error nedū probari nec Camerū potest, Vide
tur enim pugnare tot decretis Tribunalibus superius allegatis
tam in Causa dissectionis Limitis quā Condictaminis ex Instantia
Citati Lipinski prolatis Imo nera contradictio eisdē decretis esset
ea enim fulciunt ex predictis documentis et per testim in gestis et re
latis ex re oculis subiecta Officij Campestris scriptis et verbis coram
se productis ex quibus talia decreta seu appendices sunt subsecuta
Ut pote ex instantia Heredū de Swieciechow quo Euasio Citato Lipini
ski sup contenta Citationis est iniuncta non praeiudicando Actui Granicierum
quo apertissime sedecem Scopuli parietales et tres aciales rōnē
quorum dissectionis Actu vertebatur Et quod Citatus ad praesens in suo du
ctu pertinitit in robore sunt reseruati Necnon Ex instantia Here
dū de Bliskowice Iudicium Tribunalium ex seriis controuersiis partium
post iniunctā Euasionē tale decretum protulit Et quoniam praefati
dissecti Scopuli notabiles et indubitati ex visione apparuerunt pro
pterea Iudicium praesens eosdē Scopulos in robore et renouatione eorū
iuxta Actū Succamerialem partibus principalioribus ridelicet Heredibus

Swieciechow et Bliskowice reservat, Ad alterum autem punctum quod at-
tinet ad renovationem praefatam Anno Millesimo Sexcentesimo Quin-
to factam Citatum Lemnski rationem Sylvarum in fundo Boiska existentium
non fuisse adcitatum Respondetur per Actores tum temporis non
fuisse necessarium tum quia principalis Haeres de Boiska in cuius
iure fundabatur proprietas Sylvarum Lemnskiego primum ad suos terrae
tandem ad Campum adcitatus fuit tum quia potuit eidem parte Sylvarum
non fuit eidem Lemnski adiudicata, sed posteriori tempore Pro
praeterea hoc beneficio allegationis Citatus Lemnski per Causam Condictami-
nis et Evasionem super se obtentam tum et per decreta praedicta Tribunalia
amisit et abiudicatus est, Insuper idem Citatus Lemnski in per-
sona haeredum de Boiska Gnosorum Myszkowskich existentem
eundem Causa per Lucrum super eisdem obtentum amissam iure suo
atque exceptione quam per Causam condictaminis amisit recupera-
re non potest Nam ad amissa iure non datur regressus Allegatio
quoque praesens Citati quod Renovatio Limitum Cum Swieciechow iura-
mento non sit confirmata Actoribus modernis nocere non potest,
quod non ysdem sed haeredibus de Swieciechow quibus Actora-
lis adiudicatus erat, praestare iniunctum erat Quod iuramentum
ad praesens ydem haeredes de Swieciechow offerunt se praestare
et simul super legitimam concurrentiam parietum Alterum autem Termi-
num videlicet determinationem ductus ad parietem villae Popow si-
militer Literatoriis documentis probant videlicet Acta renova-

tionis

tionis limitum inter Popow et Bliskowice In Anno Millesimo
Quingentesimo Septimo expedito qui ad panetem Villae Boiska
determinat sunt apud Vallem seu montem et rivum dictum Mieloszy-
na Qui quidem locus Mieloszyna licet non sit expressus in hisce
literis renovationis probatur tamen anteriori Actu Millesimo
Quadringentesimo Quinquagesimo Nono quo manifeste expri-
mitur locus his verbis Acta sunt sic in merica in monte circa
rivum dictum Mieloszyna in limitatione Granicierum inter Villas
Bliskowice ex una et Boiska ex altera Tum et alia Actu Mil-
lesimo Quadringentesimo Quadragesimo Quarto inter Bredes de
Popow et Bliskowice Item agnitione eiusdem Collateralis Bredis
de Popow tam in Actu superiori Millesimo Sexcentesimo Nono
Anno Feria Sexta post festum omnium Sanctorum facta quad ad ipsius
quae quidem agnitio quod panes bonorum Villae Popow cum bonis Villae Bli-
skowice protendatur ad locum Mieloszyna fulcitur literis granicia-
libus inter eadem bona Anno Millesimo Quingentesimo Septimo
in die Divisionis Apostolorum facta Quibus declaratum est quod
ad scopulos aciales Villae Boiska per rubeta mericas et borras
ad eundem locum Mieloszyna protendatur Praeterea idem Collater-
lis dare suam agnitionem se iuramento comprobaturum offert. Quod
attinet allegationes Citatorum ac si non in eo loco esset concurrentia ea
facile convinciti hisce literis reproductis videlicet literis indeter-
minatarum Granicierum inter Bliskowice Boiska Feria Secunda

post Francisci Anno Millesimo Quadringentesimo Quinquage
simo Septimo Item literis etiam indeterminatarum Granicierum ut pote
Dilone vel Infirmitatis Citato Sdredi de Boicka concessae Fe
ria Quinta die Sanctae Cecilie Millesimo Quadringentesimo
Quinquagesimo Nono Lun et alijs multis addere Situ et exis
tentia ipsorum Scopulorum actualium in eo loco Mielosziyna prout ulterio
ribus Actibus probatur videlicet Millesimo Sexcentesimo Nono
Literae autem privatae renovationum Limitum Inter Modernum Buendis
simum Episcopum Cracovien Dant Archidiaconum Zawichostien Et Gene
rosum Jacobum Sieniński parentem Citati Inter Popow et Wało
wice Millesimo Quingentesimo Nonagesimo renovatorum Actui
praesenti minime obsunt, praesertim quod ad locum modernum Mielosz
yna non pervenerunt Ex ijs rationibus Prima quod Wałowice cum bonis
Bliskowice obstante fundo Popow concurrentia non habent Proinde
Ad Actum praesentem quadrare non possunt, Altera quod conditio ibi
dem apposita sit de annihilatione ipsorum limitum in quantum antiqui
res in actibus reperirentur, Et quoniam reperti sunt, In Anno Millesimo
Quadringentesimo Decimo Nono Lun in Anno Millesimo Quingen
tesimo Septimo Feria Tertia die Sanctae Margarethae quae longe
a loco praesenti extant cum Signis ibidem expressis et in eo tractu
quem Citati commonstrant non reperiuntur eaque Nullitatis vitio
Subsunt. Tertia quod ydem Scopuli et Signa quae ab eo loco Mie
loszyna Inter Bliskowice et Popow currunt et extant reperiuntur

in lib

in Literis antiquioribus Ut pote Millesimo Quingentesimo Septimo Te-
na Quinta Die Divisionis Apostolorum videlicet ascensus
ad montem versus plagam orientalem mons campi via transversalis
de Swieciechow ad Bylitwy iterum denuo campi tandem rubeta
deinceps nerica ad extremum borrh quod omnia in Citatorum demon-
stratione non reperiuntur nec reperiri possunt, Cum obmissis
ys et transgressis alia signa et non procul a Villa Bliskowice
vix aliquot stadiorum distantia demonstrant Quod vero Citatus
Leninski allegat eo in loco fuisse Villam Mieloszyna ad presens
vero desertam esse id nulla similitudine fieri probaverunt, quia
in eo loco arbores multae pinaticae et cum alvearijs et cum apibus
praeparatae extant Nam Villa Mieloszyna iuxta eius denominationem
fuit tamen non in eo loco tantum continuatio limitum iuxta acta antiqua
superius descripta ubi apparuit antea et ad presens mons et rivus et sio-
puli aciales notabiles Cum monti et rivo similis locus nusquam apparet,
nec Citati in suo tractu alios demonstraverunt, Quod autem innititur
Citatus Literis limitum Anni Millesimi Quingentesimi Septimi et agni-
tione Pakosza de Bliskowice suam demonstrationem comprobasse
Actoribus non nocet Nam Pakossius non in eo loco praesumitur consensisse
in quo Citati allegant sed ubi ad presens Actores ductus suos finiverunt li-
cet denominatio praesens non sit expressa Cum aliae circumstantiae rei
eandem demonstrant et declarant videlicet Limites alij inter Bliskowice
et Popow eo tempore facti die tantum Tertia ab eisdem Testium

em

enim Margarethae et Divisionis Apostolorum unus tantum dies
intermediat Et quoniam limites Inter Popow et Bliskowice ad parie-
ten Boiska sunt determinati intercedentibus tot signis et tractulo-
rum in eodem Actu et supraexpressarum granicierum Inter Popow et
Walowice cum antecessore Citatorum qui et in Boiska haeres erat ibidem
determinati sunt Propterea consentanea fuit agnitio Pakossij quod
ea bona Boiska et Walowice utraque indistincta et indivisa imo unius
haeredis erant, Quia non tanquam haeredi in Walowice sed tanquam
haeredi de Boiska agnovit parietem Comprobatis utrisque terminis
A quo et ad quem tractus ipse intermedians facile in planum evadit Sum
signis notabilibus praecipue scopulis seu signis scopulorum quinque officio
commonstratis Licet vetustate attritis Sum possibilitate at ipsa
rectitudine ductibus rectitudo et possibilitas in Actibus Limitum
plurimum observatur quem ductum seu tractum non obstante fundo allegatae
Uszanow et Walowice cum bonis tantum Boiska quod dictae Literae inde
terminatorum limitum Millesimi Quadringentesimi Quinquagesimi Tertij
Et Millesimi Quadringentesimi Quinquagesimi Noni declarant,
Sum signa in Actu limitum Inter Popow et Bliskowice Anno Mil-
lesimo Quingentesimo Septimo. et alia in altero Actu limitum eiusdem
Bliskowice et Swieciechow Millesimo Quadringentesimo Nonagesimo
Tertio sunt et extant in sinistra parte eiusdem ductus quae extra ca-
lis subiecta iuxta descriptionem in literis apparent et nullo pacto
transgredi per Citatos possunt, Ductum vero Citatorum declara-

verunt

uerunt illegitimum et inuindicum ex his Rationibus Quia per medium
fundo Actorum Sanctorum Villae Bliskowice ab eadem Villa et Swieciechow
minus Viginti stadijs distante ductum ipsum absoluerunt, et a medio
fermè fundo limitum panetalium inter Popow et Bliskowice non uero
ab extremitate et scopulis acialibus iuxta antiquos limites supra
allegatos circa montem et riuum dictum Mieloszyna et panetem bonorum
Boiska terminantur incaeperunt. Altera quod agnitione Collateralium
Villae Popow et Swieciechow careant Tertia quod scopuli per
Citatos ostensi non pro scopulis censendi sunt, nam documentis lite
ratorijs praesertim granicialibus Erectionibus ipsorum sunt destituti imo
a contrario euidentissime probata, nullos unquam antea limites extitisse
inter Boiska et Bliskowice videlicet Actibus Annorum Millesimi
Quadringentesimi Quinquagesimi Tertij Feria secunda post Fran
cisci Et Millesimo Quadringentesimo Quinquagesimo Nono ipso
die Sanctae Caecilae ratione faciendorum limitum inchoatum et non deter
minatum post quod tempus huiusmodi nec determinatio processus nec
ulli actus limitum expeditorum in Actis reperiuntur Prout id ipsum
actio praesens declarat, quae ad faciendas non renouandas est instituta
et super remissionem tam principalis Citatus quam modernus libere
consentiens ijsdem in quantum essent derogauerunt Quarta quod ante
riam de Wola Swieciechowska ad Dzierzkowice tendens Certa praescripta
anterioris Limitum Millesimi Quadringentesimi Nonagesimi Tertij
per Citatos demonstrantur. ipsae enim literae disponunt quod eadem

ma

nia debet transgredi et eam transeundo limites per terram
et meriam usq ad valle dictum Ledliszczany grad protendi prout
res oculis subiecta declarat et anteriores actus officij Succamerialis vi-
delicet renovationem Millesimo Sexcentesimo Quinto Tum Visionis per
Generosum Jacobum Poniatowski quorum fides inconvincibilis Quinta
Quod in Anno Millesimo Sexcentesimo Quinto circa renovationem
eandem cum Swieciechow facta idem asserti scopuli per Citatum alle-
gati pro nullis sunt declarati qui actus Renovationis decretis
Tribunalis In Causa Visiectionis scopulorum post eandem viam
usq ad Ledliszczane Grady Citato per utrosq Sedes Swieciechow
et Bliskowice seorsive institutis approbatus est Tum per Causam
Condictaminis qua Causam Actoribus Rone condictaminis et in offi-
ciosa quasi Erectionis quem Sedredibus de Swieciechow instituerat
per incompetentiam Actoribus condictaminis decreto Tribunalis declarata
et Evasione ab Actoribus ibidem obtenta omnem contradictionem eidem
renovationi amisit, Sexta absurdum maximum intaveniret Lot enim
decreta Tribunalia quae pro Sacrosanctis censentur in dubium vocarentur
et eadem authoritas tanti Judicij tolleretur si praedicta reno-
vatio ac Limites Inter Swieciechow et Bliskowice erecti Ex contro-
versijs seriis partium approbati per ductum praesentem Citatorum
violarentur. Quod attinet documenta Literatoria per Citatos
in verificationem ductus sui allegata eadem omnia non pro
Citato sed pro Actoribus pugnant nam in actu Millesimi

Quinti

Quingentesimi Septimi alius sensus est et diversus tum et Anni
Millesimi Quingentesimi Vigesimi Quinti quod Citatus ad suam
torquet intentionem alius vero pro prius et ingenuus apparet tam
ex re oculis subiecta tum alio Actu limitum eodem ferme tempore
per actorem prout supra declaratum est Ad Causam vero presentem
Citati Heredes de Boiska Citatus et idem Leninski Citati Collateralis
ratione Villae Mazanow cum quibus decreta Iudicii Tribunalis Regni Lu
blinensis Remissionis obtenta sunt, Et post hac Causa eadem Ratione
cum partis sylvanum in bonis Boiska decreto Dominii Camerarii et Tri
bunalis Regni adiudicata est principalitas quae omnia Actoribus
nocere non possunt, nam Actoribus his gradibus cum uno Heredi
prout et cum multis procedendum est Item vero Heres de Boiska
prout et antea ita et ad presens sunt in Lucro condemnati et
Collateralis de Swieciechow et Popow rigore antiquorum limitum qui
ex uno latere a bonis Swieciechow in loco Sedliszczane Gradi
et ex altero latere a bonis Popow in monte circa rivum Mielosy
nia collateralitatem agnoverunt et easdem iuramento corporali
ea realiter fecisse et limites eo in loco fieri debere comproba
tum sese obtulerunt. Quoniam igitur Legalitas ductus
Actorum tum literatoriis documentis tum fundis et locis per re
oculis subiectam confirmarunt ac possibilitate rectidinique
illius per actorem comprobatum est Terminum a quo ad quem
tam literis authenticis supraallegatis tum agnitione Collate

rali

ralis sufficienter deduxerunt signaq manifesta ostenderunt
Citati vero in contrarium ductus illegalis declaratus tum quod Mysz
kowski uti principales Heredes de Boiska in Lucro sunt con-
demnati Propterea Libi Ut Actoribus iuxta Statutum tam circa
Literatoria documenta et evidentissimas demonstrationes pro-
prioribus Actoratum decerni et adiudicari petierunt Ibis rationibus
et deductionibus suprainiseris et alijs tam illatis et elucidatis
intercedentibus et solennioribus iuxta Iuris Campestris observan-
tiam

Et Officium praefatum Succameriale Lubliniense
Absolutis ductibus partis utriusque eo praeoculis habito et conside-
rato Quia scopuli disiecti tam parietales quam aciales dislimita-
tionis haereditatis Bliskowice et Swieciechow Anni Millesimi
Sexcentesimi Quinti excesserant metam antiquorum dislimitationis
transierantque multos scopulos parietales et tres aciales hucusque
optime notabiles in detrimentum fundi et praeiudicium Gene-
rosi Martini Lenniński quem hinc temporis partes dislimi-
tantes ad aspiciendum parietem et scopulum acialem adcitare de-
buerant et non adcitaverant quo errore scopuli praefati disiecti
in Causa praesenti documento esse non possunt, Tum quia Actores
citatis ductus suum a praefatis disiectis scopulis acialibus incipiens
notabiles scopulos parietales in eodem ductu suo et documenta
sufficientia Literatoria non ostenderunt. Citati autem Terminos

ap

Aquo ad quem authenticis et sufficientibus Literatoriis documentis
ac scopulis acialibus bene notabilibus probauerunt et in eodem du-
ctu suo scopulos parietales Regni itidem Notabiles ostenderunt
Idcirco non attenta agnitione Collateralium ab utrinque pro parte
haeredum de Bliskowice contra manifestos scopulos aciales et do-
cumenta literatoria facta eisdem Citatis uti parti Literatorum et tot sco-
pulos habenti inhaerendo Statutis Regni actoratum adiudicauit Iu-
ramentumque corporale in eam rotham Prout verum et iustum est
ductus ipsorum et quod nihil terrae et haereditatis haeredibus de Bli-
skowice ademerunt Libique appropriauerunt, Cum sex testibus Nobilibus
in ultimo scopulo aciali praestare decreuit Deo ita ipsos et San-
cta Christi Passione adiuuante.
Quod Decretum Actores Citatorum videlicet haeredes de Bliskowi-
ce pro iure non susceperunt verum ab eo et cum eodem Generosum
Andrean Slugocki de Slugocin Camerarum Campestrem Lu-
bliniensem Ad Judicia Generalia Tribunalis Regni Palatinatus
Lublinensis Mouerunt, seu appellarunt, Appellationem sibi deferri pe-
ten Quam Appellationem Officium praefatum eisdem admisit
Terminumque prosequendae et continuandae expurgandaeque sententiae
suae coram Judicio Generali Ordinario Tribunalis Regni Palatinatus
Lublinensis praefixit et assignauit.
Et quoniam Actio praesens Motione est praeoccupata Ideo officium
praefatum Suuaneriale Cum Collateralibus Causam Collateralitatis at-

tentum

tentandi videlicet uuamenti tantis per suspendit quoque per Iudicium Gnalis Tribunalis Regni Principalitatis Causa decisa fuerit. Sed Collaterales suprascripti tam a bonis Swieciechow seu Wola Swieciechowska quam a bonis Popow radne suprascriptae controuersiarum et radnum suarum quas circa agnitiones pro parte Sacredum de Bliskowice intulerunt ab eodem decreto Mouerunt Motioni suae referri petentes.

Quam Motionem Officium suprascriptum eisdem Collateralibus admisit Terminumque prosequendarum et elucidandarum Earumdem radnum coram Iudicio Gnali ordinario Tribunalis Regni tunc dum Causa sat partium principalium in Palatinatu Lubliniensi et Districtu Vrzendouiensi iudicari inciderit praefixit et assignauit.

Bigneus Slugocky Camer
Prius Campestris Gnalis Lublinensis

Ex Actis Succamenalibus Lublinen extractis

120

6802 D Pg 26

Inter Haeredes Bliskowice Mazanow ac Walowice

Ab Actoratu Motio Parti Actoreae admissa

Ex quo Cités Actoratus est adiudicatus.

Cum Collateralibus Suspensa. à qua Motio admissa.

1617. 6tà in Crastino festi S. Andreae.

Allegat A

6802 DP 926

Actum Lublini, in Judicijs Ordinarijs, Generalibus, Tribunalis Regni, Feriâ Tertiâ, post Festum, Visitationis Beatissimæ Virginis Mariæ, proximâ, Anno Domini, Millesimo, Sexcentesimo, Nonagesimo, Nono.

In Causa, et Actione Judiciaria infrascripta, Coram proximè præterito, Ordinario, Generali, Tribunalis Regni, Lublinensi, Judicio, Vertente, et agitata, Inter Instigatorem Judicij ejusdem, ejusq; Delatores Perillustres, et Re-

uerendissimos, Dominos, Casimirum de Rozice Ruszkowski Cantorem Cracouiensem, Casimiriensem Janouecensem Praepositum, Praesidentem protune Tribunalis Regni, atque Joannem de Czekarzowice Tarlo Canonicum Cracouiensem deputatum Tribunalis Regni ex venerabili Capitulo Cracouiensi, Bonorum villae Sieciechow Uenerabilis Capituli Cracouiensis haereditatonorum

Co

Cohaeredes, nec non Perillustrem et Reuerendissimum Gasparum Cinski, Ecclesiae Cathedralis Arcis Cracouiensis Decanum, praefatorum Bonorum Sieciechow à Venerabili Capitulo Cracouiensi Tenutarium, Tum Nobilem Vladislaum Jacobum Przyborowski Administratorem aliorumque uti Subditorum ejusdem Villae Sieciechow Miniatorum Conuulneratorum rerum Variarum Vestrum

tu

pecorum boum, Equorum
vi receptionis, ac alijs mul
tis oppressionibus ag-
gravatores Actores, et
Illustres ac Magnifi-
cos Ernestum Denhoff, uti
Tutorem et bonorum Pu-
pillarium Superintenden-
tem. Atque Johannam
Denhoffianam Palatinidam
Chargeburgensem. Bonorum
Nowe et Slupia ad Tractum
Lasocinensem Spectanti-
um Haeredissam, tum
Generosum Georgium Joan
nem

nem, Arciszewski Gasdem
Tractus Administratorem
et infrascriptarum volen-
tiarum Motorem et super
inductorem, Nec non La-
boriosos Joannem Cewiec,
Casimirum Stasic, Mar-
tinum Przywara, Simo-
nem Chobocki, Simonem
Kłopotele Simonem Grochal
et famulum Ejus. Lu-
cam Lawek, et Famu-
lum Ejus Laurentium
Zdebek, Franciscum Sta-
sza Famulum Generosi Ar-

Citati Subditi

ciszewski Principalem et Man-
data infrascripta exequen-
tem, Albertum Mianowany
Sartorem de Słupia, Tho-
mam Straż et Famulum
ejus, Andream Bana-
szek, de Słupia. Laurenti-
um Zdebog de Bonis
Słupia, et Nowe Subditos,
et Alios ipsos melius
de nominibus et Cogno-
minibus notos, post
quam innotuerint
Specificandos per Su-
prascriptos Dominos
suos

suos toties, quoties Subordinatos, et immissos, et Sua innata Rusticana chalitia, (: de quibus Justitia nulla:) manuales Executores, de Personis Bonisque ipsorum generaliter omnibus Citatos ideo. Quia ipsi non attentis legibus et Constitutionibus Regni, quae non modo in Personis, Functionem publicam Judicis Deputati obeuntibus, omnimodam integri

Propositio

tem et Authoritatem Famiæ,
Bonis ac rebus quibus-
uis, seriò ab omnibus
Cuiuscunque Status,
et Præeminentiæ, tenenq
et præcustodientibus, Con-
stituerunt, ipsi uero Mi-
nimè his Consideratis
imò floccipensis, tot An-
terioribus Uiolentijs, et
Iniurijs non contenti, Au-
si sunt et præsumpserunt
præsertim ipse Generosus
Arciszewski in Absentia
Perillustrium et Magnis

+

ficorum Dominorum Acto-
rum ipso die Dominicæ
Festi Sanctissimæ, et
Individuæ Trinitatis
Dum homines Devotioni,
Perillustresque Actores,
Officio suo vacarent, pro-
xime præterito Anno
Currenti non attenta Com-
muni hæreditate moder-
norum Perillustrium Acto-
rum Cum venerabili
Capitulo Cracouiensi
præfatos subditos, suos
adinfrascripta exequendæ sub-

Sub-Ordinare, qui mandata Dominorum suorum promptissime ex odio Vicinitatis in Bonis, et subditis Actorum Prata propria pascua in quibus pecora pascebantur, turmatim cum vario Armorum rusticalium genere, irruerunt, pascentes, et quidem minorennes, in Vistulam iniecerunt, et submergi, curarunt, Una cum pecoribus, et pecudibus. Adultos vero ad suffragium

mi-

minorennium, et ad piuan-
da ex Vistula pecora quæ
naufragium patiebantur,
procurrentes diuersis ar-
mis, impetierunt, Con-
cusserunt, Conuerberarunt,
pecora in Vistulam impul-
sa adiuuare non permi-
serunt, imo, a suppetijs
amouerunt, et disperse-
runt, Laboriosam Marga-
retham Rostowska, Captan
non parcendo, statui malie-
bri Concusserunt Conuer-
berarunt, præmissa omnia
ex Conuiuentia subordina

natione, ac immissione, ipso-
rum, ac praesertim ipsius Gene-
rosi Arciszewski indebite
executi sunt. Per quod Con-
tra Leges Regni excesserunt,
ac poenas Condignas in-
se traxerunt; Ipsi vero uti
Haeredes et Directores
memoratorum bonorum
Nowe et Sielec praemissos
Famulos et subditos suos
summam aggravationem
modernorum exitorum
et bonorum eorundem
Sieciechow toties quoties
violentias damna, et

Op

Oppressiones, interceptiones
pecorum vestium Subdito-
rum tam per familiam
suam, quam Administra-
torem eorundem bonorum
scientes. Optime de propri-
etate fundorum ad Sieciechow
legitime Spetanti-
um Consulto Subordinato
ut et nunc recenter, ipse
Generosus Arciszewski,
Allocutus est Subditos
Sieciechowienses his uer-
bis mow tam Podstarosci-
mu, aby mi tam nieka-
zał. na Kępę to iest Pod

m

to

danym Swoim Zaglądać
bo każe Sprowadzić Draga-
now, Koni pięćdziesiąt y Wo-
łoszey y wszytkich zbić na-
maść, to was każe zbić
y potopić, iako Psow w
Wisle, et alias Commi-
nationes sine Commis-
sis Illustrium et Magni-
ficorum Dominorum Hae-
redum atque Violentias
infert, et intulit, execu-
tus est; Per quod Contra
leges Regni excesserunt
et quilibet ex Perso-
na Sua excessit. pœnasq

Con

+

Contra talia Audentes, quæ ipsis fusius in Termino, Inquisitione probabantur, merito succubuerunt, Pro quo Termino incidenti præfatos Famulos, subditos, per ipsos ordinatos, et immissos ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, statuant, citantur itaque propœnis, pro tali suo illicito facto per ipsos demeritis per Judicium suum decernen

39

nendis tum pro refusione
Damnorum, per se Acto-
ribus Causatorum, ac
pro inchibitione ne ulte-
rius Ejusmodi Violen-
tias Actorum familiae
Subditis, et bonis eo-
rum inferre praesumant,
Citatione eadem in Actu
Relationis per Ministe-
rialem Regni Generalem
Procuridum Joannem
Polla, de Swieciechno, Co-
ram Officio Castrensi
Sandomiriensi Sabbatho
in Vigilia Festi Sancto-
rum

rum Petri et Pauli Apo-
stolorum, Anno Domini,
chillesimo, sexcentesimo,
Nonagesimo, Octauo. reco-
gnitæ Contenta præmis-
sa latius in se enarran-
te. Qua Causa sic stante,
et indecisa pendente, ad
citatio infrascripta inter
cessit, Cuius Relationem
Ministerialis Regni Ge-
neralis Providus Joan-
nes Polka in Castro San-
domiriensi Sabbatho
Ante Festum Sancti Michaelis
Archan

Archangeli proximo, Anno Domini, Millesimo, Sexcentesimo, Nonagesimo, Octauo recognouit, in tenore sequenti: Augustus Secundus Dei Gratia Rex Poloni Magnus Dux Lithuaniae Russiae Prussiae Masouiae Samogitiae Liuoniae Smolensciae, Podoliae Podlachiae Kijouiae Volhyniae Seueriae Czerniechouiaque nec non hereditarius Dux Saxoniae et Princeps Elector, Vobis

Illu

Illustribus et Magnifi-
cis, Boguslao Ernesto
seu Alterius Cuius
uis Nominis, Kosciesczyn
Scensi Capitaneo. At Jo-
hannae Denhoffowae, Coniu-
gibus Legitimis, Bo-
norum Nowe Słupia,
ad Tractum Lasocinensem
Spectantium Haeredibus,
nec non Ernesto Denhoff
Anteacto Tutori naturali
Praefatae Illustris et Ma-
gnificae Denhoffowa, tum
Generoso Gregorio Joanni,

Arciszewski, eiusdem Tractus Administratori, et Infrascriptarum Violentiarum motori, et Superinductori, nec non Laboriosis Joanni Cewicc Casimiro Stasic, Martino Przywa, Simoni Chobocki, Simonicki Potek, Simoni Grochal, et Famulis eius Lucae Zawek, et Famulo Ejus, Laurentio Zdebek, Francisco Flasza Famulo Generosi Arciszewski Principali et mandata ni

fra

+

fraescripta Exequenti, Alberto Chianowany Sartori de Slupia Thomae Star et Famulo Ejus. Andreae Banaszek de Slupia, et Nowe, Subditis, et alijs Uobis melius denominibus, et Cognominibus melius notis postquam innotuerint specificandis per suprascriptos Dominos vestros, toties, quotes Subordinatio et immissio ex vestraque ninata, rusticana malitia

(de quibus Justitia nulla)
Manualibus executo-
ribus, de Personis bonis,
vestris, generaliter Omni-
bus mandamus, ut
Coram Judicio nostro
Ordinario Generali Tri-
bunalis Regni Lubli-
nensi, a positione præ-
sentis Citationis recte
in duabus Septimani
seu dum et quando Causa
præsens ex Regestro Ter-
minorum Tactorum Illu-
strium et Magnificorum

Tenuis ex adcitione Com-
parendi in duabus

ex Regro Tenoris
Tactoni et aliis

Do

Dominorum Judicum
Deputatorum, seu alio
quouis Competenti, ad
Judicandum vocata le-
gitime inciderit, perso-
naliter peremptorieque
Compareatis, ebd Instanti-
am Instigatoris Judicij
Nostri, Episque Delatorum
Perillustrium et Reuerendis-
simorum Dominorum
Casimiri de Roxyce Ruch-
kowski Cantoris Craco-
uiensis Casimiriensis
Janouecensis Praepositi Prae-

sidentis protune Tribu-
nalis Regni, Atque Jo-
annis de Cieliarzowice
Tarło Canonici Craco-
uiensis Judicis Depu-
tati Tribunalis Regni,
Bonorum villæ Sieue-
chow Venerabilis Ca-
pituli Cracouiensis
Hæreditariorum Cohære-
dum. Nec non Perillustris
et Reuerendissimi, Ga-
spari Cinski Ecclesiæ Ca-
thedralis Arcis Craco-
uiensis Decani præfato-
rum

rum bonorum Sieciechow
à Venerabili Capitulo Cra-
couiensi, Tenutarij, Tum
Nobilis Vladislai Jaco-
bi Przyborowski, Admi-
nistratoris, aliorumque
uti Subditorum Ejusdem
Villae Sieciechow Iniuri-
atorum, Conuulneratorum
rerum variarium vestium
pecorum, Boum, Equorum
ui receptionis ac alijs mul-
tis Oppressionibus, aggra-
uatorum Actorum qui
uos et quidem Subditi Cum

Dominorum suorum, se
uero Illustrem et Magni-
ficam Denhoffowa, Cum Ma-
roti tui uti Tutoris
Conciugalis, famulos ue-
ro et subditos Cum Do-
minorum vestrorum Au-
thoritate et assistentia
de Jure uobis debita in
vim Termini Facti, in-
hæredo Legibus Regni
Dominos Alos per se fa-
mulos et subditos, quos
pro Termino Aduenien
ti Statuatis, pro pœnis

Ra

Ratione uiolatæ Securi-
tatis Tribunalitiæ, in
Personis Perillustrium et
et Reuerendissimorum Iu-
dicum, Bonisque Subdi-
torum, ac Familiæ teme-
rariæ, totiés quotiés, exe-
cutæ, cum Suprascripta
assistentia ad paratam
protestationem, paratam
Causam, in Regestro, Ma-
gnificorum Dominorum
Iudicum Dependendem,
paratam inscriptam
Comparitionem, paratam

Resectionem Causæ ad sa-
tisfactionem factam id-
que post mutatum Sta-
tum Statum Virgina-
lem in Matrimonialem
Illustris et Magnificæ
Palatinissæ, Chargeburgen-
sis Hæredissæ præfatorum
Bonorum Citant seu po-
tius adcitant Ideo.
Quia Vos non attentis
Legibus et Constitutioni-
bus Regni quæ non modo
in Personis, functionem
publicam Judicis Depu-
tati

+

tati obeuntibus omnimo-
dam integritatem et Au-
thoritatem Familiae bo-
nis, ac rebus quibus
uis serio ab omnibus
cuiuscunque Status, et
praeeminentiae Personis,
benene et praecustodiens
constituerunt, Ad uero
his minime considera-
tis, tot anterioribus uio-
lentijs et Iniurijs non con-
tenti. Ausi estis estis et
praesumpsistis praesertim
tu Generose Ctrizewski

8

in Absentia Perillustrium
Actorum ipso Die Festi San-
dissimae et Individuae
Trinitatis, dum Nomi-
nes Devotioni Perillustres
Actores Officio suo vaca-
rent, proxime praeterito
Anno Currenti, non atten-
ta Communi haereditate
modernorum Perillustri-
um et Actorum Cum Ve-
nerabili Capitulo Cra-
coviensi Praefatos vestros
subditos, ad infrascripta
exequenda subordinare

ani

to

Animare qui mandata
Dominorum suorum ex
odio Vicinitatis in Bo-
nis Contra subditos Acto-
rum prata propria pa-
scua, in quibus pecora
pascebantur turmatim
cum vario Armorum ge-
nere, irruerunt, pascentes,
et quidem minorennes
in Vistubam injecerunt,
et Submergi fararunt.
una cum pecoribus, et pe-
cudibus, Adultos vero
ad suffragium minoren-

nium, et adiuuanda, ex
vistula pecora, quae naufra-
gium patiebantur procur-
rentes, diuersis armis
impetierunt, concusserunt
conuerberarunt, conuul-
nerarunt, pecora in vistulam
impulsa, adiuuare non per-
miserunt, imò a suppetijs
amouerunt, et disperserunt,
Laboriosam Chargaretham
Ostrowska captam non par-
cendo statui muliebri
concusserunt conuulne-
rarunt, praemissa omnia

ex

et Conniuentia, Subordi-
natione ac immissione
vestra praesertim Lui
Generose Ofrciszewski
indebite executi sunt; Per
quod Contra Leges Regni
excesserunt, ac poenas
Condignas in se traxe-
runt, vos vero uti Hae-
redes et Directores,
memoratorum bonorum
Nowe, et Slupia atque
fielec praemissos Famu-
los, et subditos vestros
in Summam aggraua-

tionem modernorum Acto-
rum, et bonorum eorundem
Sieciechow Violentias, et
Oppressiones interceptio-
nes pecorum Vestium
Subditorum, tam per fa-
miliam Vestram, quam Ad-
ministratorem eorundem
Bonorum scientes optime
de proprietate Fundorum
ad bona Sieciechow legiti-
me spectantium Consul-
to subordinastis, ut et nunc
recenter tu Generose Ctr
Czeuski Allocutus es,
Subditos Sieciechouienses,

his

his verbis: chow tam Pod-
starościemu, Aby mi tam
niekazał na kępę Podda-
nym swoim zaglądać
bokaże sprowadzić Draga-
now Koni pięćdziesiąt, y
Wołoszcy y wszytkich zbiię,
na maść y tak was zbiwszy
każe potopić w Wisle, et
alias Comminationes
de Commisso Illustrium
et Magnificorum Domino-
rum Haeredum atque
violentias infers et in-
tulisti, et executus es.

per quod Contra Leges Regni excessistis, et quilibet ex Persona sua excessit, pœnas que Contra talia audentes merito succubuistis, pro quo termino incidenti præfatos famulos subditos, per vos ordinatos et immissos statuatis Certamini et adcitamini, pro pœnis pro tali vestro illicito facto, per vos demeritis per Judicium nostrum decernendis, tum refusione

+

ne Damnorum per eos Acto-
ribus Coactoribus, ac pro
Inhibitione, ne ulterius
ejusmodi violentias
actoribus Familiae et
subditis, atque bonis
eorum inferre praesuma-
tis sitis Terminum at-
tentaturi, et ad praemissa
Omnia vobis fasius,
in Termino Advenienti
proponenda Judicialiter
responsuri, datum Lubli-
ni Feria Tertia post Fe-
stum exaltationis San-

cta Crucis proxima, Anno
Domini Millesimo Sexcen-
tesimo, Nonagesimo, Octauo.
Quo Quo in Termino, Vigore
praefatae Citationis, et
Adcitationis, ac proxime
praetentorum Judiciorum
Ordinationis legitime
portane incidenti et pro-
Partes uenienti Parte utraque
Actore a nimirum Perillu-
stribus et Reuerendis Ca-
simiro Ruszkowski Eccle-
siae Cathedralis Cracou-
iensis Cantore Casimiri
ensi

ensi Praeposito Tribunalis
Regni Lublinensi protane
Praesidente Joanne de Cze-
karzowice Tarło Cano-
nico Cracouiensi Judi-
ce Deputato Tribunalis
Regni ex Capitulo Cra-
couiensi, suo et aliorum
Coactorum ac Perillustris
Tarło Nomine personali-
ter Citata uero Illustribus
et Magnificis Denhoffy ve-
natoribus Magni Duca-
tus Lithuaniae Capita-
neis Coscierzynensibus.

atque Generoso Arcizewski
Administratore, atque Sub-
ditis, de Bonis Nowe, et
Slupia Citatis, per Gene-
rosum Valentinum Jasin-
ski, Camerarium Grani-
cialem Lublinensem, Com-
parente, et Controuersente.
Judium Judicium proximè præ-
teritum ordinarium
Generale Tribunalis
Regni Lublinense. Ratio
nibus, et defensis Parti-
um utrarumque exauditis,
diligentique trutina per-
pen

pensis, sufficienti Delatore
Adinuento Partibus inter-
se Jure experiri manda-
uerat, In experimento non
agnito Regestro, et Foro in
Causa Juris, in Causa ue-
ro facti et Violentiarum
tantum procedere iniun-
xerat, in procedendo ne-
cessariam fuisse dilationem
Inquisitionis Censuerat, et
decreuerat: Quatenus Par-
tes Utraque, ab Actu De-
creti Illaus, in Octo
Septimanis, Coram Officio
Castrensi

non agnito Regestro et foro in Causa Juris, in Causa Verifacti et Violentiarum tantum procedere iniunxit.

8

Castrensi Sandomiriensi uni-
as absentia non obstante
etiam extra Cadentiam
quorumuis Terminorum
Querelarum, iuxta Conten-
ta Protestationum et Cita-
tionum Super Solas Vio-
lentias, in Bonis Sieciechow
et Kępa, perpetratt° per Te-
stes Fidedignos, rei gestae
benignaros, mutuo Parti-
am Sumptu educerent et
expedirent, post quam edu-
ctam et expeditam In-
quisitionem, uel non: Idem Iu-
dici

Super Solas Violentia.

dicium Terminum Partibus, ex Regestro eodem Simplici, praeciso Aresti beneficio, praefixerat, et Conseruauerat peremptorium Decreto eodem Lublini, in Judicijs ordinarijs Generalibus Tribunalis Regni Feria Tertia post Festum Sanctae Luciae Virginis et Martyris proxima Anno Domini, Millesimo, Sexcentesimo, Nonagesimo Octauo. Lato: de prae-

Conseruacio Termini

Decreto antecio muenitam Inquisitio Dnus Olachi Causa Feria Tertia post Festum Sancte Lucie Virginis et Martyris

missis Latiori existente.

In Termino

In Termino itaque hodierno, vigore praeinserti Decreti, Dilationis Inquisitionis, Terminique ipsius Conseruationis, ac praesentium Judiciorum Ordinationis legitimè ad praesens incidenti, et prouenienti Parte Utraque, Actorea videlicet, Per illustribus et Reuerendissimis, Ruszkowski, Cantore Ecclesiae Cathedralis, Cracouiensis, et Sarto

Partes

Ca

Canonico Cracouiensi, ac alijs Actoribus, per Perillustrem, et Reuerendissimum Casimirum, Rusikowski Cantorem Ecclesiae Cathedralis, suo, et aliorum Nomine, personaliter; Citata vero Illustribus, et Magnificis Denhoffij Coniugibus, Venatoribus Magni Ducatus Lithuaniae ac alijs Citatis, et statuendis, per Generosum Valentinum Jasinski Camerarium

54

Granicialem Lublinensem Generoso Zebkowski Subdapifero, Hyoucae Indicente personaliter, Comparente, et Controuertente. Judicium praesens Ordinarium Generale Tribunalis Regni Lublinense, Partium Controuersijs exauditis. Suspensa finali Decisione Causae Facti, necessariam esse hac in Causa, Condescensionem Camerariorum Terrestrium Sandomiriensis

Judium

Condescensio Camerarior

Condescendant Pan Camerarij

ad Fundum Lenzan

sis, et Visliensis ad Fundum Bonorum Kępa inter Bona Nowe et Sieciechow

NB

situm et iacentem, hinc et ab actu Decreti praesentis in Octo Septimanis, proximis Condescensurorum mutuo Partium sumptu, Conducendorum, Censet, et decernit.

Iudicium Tribunalitii

assignat et Censet et decernit

Quatenus eodem Generosos Camararios ad Fundum Bonorum Kępa, Controversum, Pars utraque Conducat 8. Qui quidem

NB

Conducat Camerarios Qui quidem Camerarii

11

Generosi Camerarij Visionem fundi Kępa, ad cuiusnam Partis, Bona pertineant, expedient, de situ, et iacentia eiusdem Fundi, Kępa dicti, inquirent, eiusdem situm et positionem recognoscent, praemissasq; Inquisitiones, tum et Visionem peragent, et eandem Officiose expediendam, Partibus in Occluso rothulo extradent, Salvis Inquisitionibus Partis Utriusque, in Causa facti expeditis, Futuro in Termino

no reponendis, praecautis, et praecustodilis: Postquam Ilisionem expeditam, uel non: Judicium eisdem Partibus, Terminum, etiam ex eodem Regestro Dominorum Judicum, ad Continuationem Causae, praefigit et Conseruat, peremptorium. Correxit Izdebski mme

Legit Celinski.

56

Solutt

Iudicium non agnitos

nr Terrestrem et Renensem [illegible]
[illegible]owski Cantorem Eccle Ca-
thedral Cracovien et Magcos
Denhoffy, ac alios Decretum
1699

Lublini
F 3 pto Festum Visitationis BVM
[illegible] Anno 1699

Decretum Condescensionis Camerano-
rum in Fundum Kepa dictum Contro-
versum Salvis Inquisitionibus
Utriusq Partis in Causa facti edu[illegible]

Allegat C.

Ternus
Nost

Ad Decimum 1700.
Productum 1700

[illegible]

6802 D Reg 26

Actum Lublini, in Iudicijs Ordinarijs, Generalibus, Tribunalis Regni, Feriâ Tertiâ, post Festum Sancti Petri, in Vinculis, proximâ, Anno Domini, Millesimo, Septingentesimo.

In Causa ex Actione Iudiciaria infrascripta, coram antea Ordinario Generali Tribunalis Regni Iudicio Lublinensi vertente et agitata inter Instigatorem Iudicij eius dem ipsiusque Relatores Perillustres et Reverendissimos Dominos Casimirum de Poluze Puszkowski Cantorem Cracoviensem Casimirensem Sanoviensem Praepositum Praesidentem pro hanc Tribunalis

Regni atque Joannem
Scharzowice Sarto Can
nicum Cracouiensem Re
putatum Tribunalis Re
gni ex Venerabili Capitulo
Cracouiensi Bonorum ue
lae Sieciechow Venerabilis
Capituli Cracouiensis hae
reditariorum Cohaeredes
nec non Perillustrem et
Reuerendissimum Gasparum
Cinski Ecclesiae Cathedralis
Actus Cracouiensis Ge
canum praefatorum Bo
norum Sieciechow a Ve
nerabili Capitulo Cracou
ensi Penitentiarium tum Nobile

6802 DPG 26

Uladislaum Jacobum Przy-
borowski Administratorem
aliorumque uti Subdito-
rum eiusdem Villae Sie-
ciechow inuiniatorum Con-
uulneratorum rerum
uariarum uestium pecu-
rum, Boum, equorum ui-
receptionis ac alijs mul-
tis oppressionibus ag-
grauatoles Actores et
Illustres ac Magnifi-
cum Ernestum Denhoff uti
Tutorem et Bonorum
Pupillarium Superinten-
dentem atque Joannam
Denhofowna Palatinidam
Marienburgiensem Bonorum

Nowe et Stupe ad tractum
Casociensem spectantium
hæredissem tum Generosum
Georgium Joannem Trasze
wski eiusdem tractus ad
ministratorem et infra
scriptarum violentiarum
motorem et Superinducto
rem nec non Laboriosum
Joannem Lewicz Casimirum
Basie, Martinum Przywara
Simonem Chobocki Simo
nem Klopotek, Simonem
Grochal, Famulum eius
Lucam Lawek et Famu
lum eius Laurentium
Idebek Franciscum Flasza
Famulum Generosi Trasze
wski

[illegible]

Principalem et mandata infra
scripta exequentem Alber
tum Mianowany Sartorem
de Slupia Thomam Aras
et Famulum eius, An
dream Banasik de Slupia
Laurentium Zdebok de Bo
nis Slupia et nowe Sub
ditos et alios ipsis deno
minibus et Cognominibus
melius notos postquam
innotuerint specificandos
per suprascriptos Domi
nos toties quoties subor
dinatos et immissos ex
sua innata rusticana
notitia, de quibus Iu
stitia nulla manuales

Executores de Personis Bo
nisque ipsorum generali
ter omnibus Citatos ideo
Quia ipsi non attentis Le
gibus et Constitutionibus
Regni quae non modo in Per
sonis Functionem publi
cam Iudiis Deputati
obeuntibus omnimodam in
tegritatem et authoritatem
Famae Bonis ac rebus
quibuscumque sinō ab omnibus
Cuiuscunque Status et prae
eminentiae tenent et prae
custodientibus Constitu
erunt ipsi vero his mini
me Considerans imo Floci
pensis

Rensis tot antenonibus
violentijs et iniurijs non
contenti ausi sunt et prae
sumpserunt, praesertim
ipse Generosus Arcifeuchi
in absentia Dominorum
Actorum, ipso die Domini
ae Festo Sanctissimae
et Individuae Trinitatis
dum Domines Decisioni
Perillustresque Actores
officio Deo vacarent pro
ximè praeferito anno cur
renti non attenta communi
haereditate Modernorum
Perillustrium
Actorum cum Vene
rabili Capitulo Cracoviensi

praefatos Subditos suos ad
infrascripta exequenda
Subordinare, qui mandata
Dominorum Suorum prom
ptissime ex odio Vicinitatis
in Bonis ac Subditis Auto
rum prata propria pa
scua in quibus pecora
pascebantur turmatim
cum vario armorum rusti
calium genere irruerunt
pascentes et quidem mi
norennes in Vistulam
incecerunt et Submerg
Curarunt una cum peco
ribus pecudibus, adul
tos vero ad Sufragium

minorennium

Minorennium et ad Stuanda
ex Vistula pecora, quae nau
fragium patiebantur pro
currentes diuersis armis
impetierunt, Concusserunt
Conuerberarunt, pecora
in Vistulam impulsa
adiuuare non permiserunt
Laboriosam Margaretham
Rostowska Captam non
pariendo Statui mulie
bri Concusserunt Conuer
berarunt, praemissa omnia
ex Conniuentia Labor
dinatione ac immissio
ne ipsorum et praeci
sertim ipsius Generosi

et Traszewski indebitè exeu
ti sunt, per quod contrace
ges Regni excesserunt =
ac pœnas condignas in se
traxerunt, ipsi uero uti
hæredes et directores Bo
norum memoratorum
Lowe et Sielec præmissos
famulos suos et subdi
tos summam aggrauati
onem modernorum et Bo
norum eorundem Sieue
chow toties quoties uio
lentias damna oppressio
nes interceptiones pe
corum uestium subdi
torum tam per familiam
suam

Suam quam administrato
rem eorundem Bonorum
Scientes de proprietate Optime fun
dorum ad Sieciechow legi
time Spectantium Consul
to Subordinant, ut et nunc
recenter ipsi Generosus Ar
cisgewski allocutus est
Subditos Sieciechowienses
his verbis mow tam Pod
Starostiemu aby mi tam nie
kazal na kopę to iest Pod
danym swoim zaglądać
bo haze sprowadzić Gra
ganow koni pięcdziesiąt
y wolszey y wszytkiech zbić
na masę, to was haze zbić y

potopil caho psoo wWisle et
alias Combitiones Sine Commis
sis Illustrium et Magnifico
rum Domenorum heredum
atque Violentias infert
et intulit executus est
Per quod Contra Leges Regni
excesserunt, et quilibet ex
Persona Sua excessit pe
nasque Contra talia au
dentes, quae ipsis fusi
us in Termino Inquisi
tione probabuntur me
nto Succubuerunt, pro
quo Termino incidenti
praefatos et famulos sub
ditos per ipso Ordinatos
et

et immissos ipsis melius de
nominibus et cognomini
bus notos statuant citati
sunt itaque pro poenis pro
tali illicito suo facto per
ipsos dementos per Judicium
suum decernendis, tum pro
refusione damnorum
per se Actoribus causa
torum ac pro inhibitio-
ne ne ulterius eiusmodi
violentias Actorum Fa
miliae Subditis et Bo
nis eorum inferre prae
sumant citatione ea
dem in Actu Relatio
nis per ministerialem

Regni Generalem Providum
Joannem Polka de Swie
ciecheno Coram Officio Castren
Actus Relatio nis Sandomiriensi Sabbatho
in Vigilia Festi Sancto
rum Petri et Pauli Apo
stolorum Anno Domini
Millesimo Sexcentesimo
Nonagesimo Octavo reco
gnitae Contenta praemissa
latius in se enarrante
Qua Causa Qua Causa Sic Stante et in
decisa manente ad citatio
infrascripta Cuius Mini
sterialis Regni Generalis
Relationem Providus Joan
nes Polka in Castro Sandomi
riensi

ensi Sabbatho ante Festum
Sancti Michaelis Archan-
geli proximo Anno Domi
ni Millesimo Sexcentesimo
Nonagesimo Octavo reco-
gnovit, intercessit in teno
re sequenti Augustus
Ad Citatio Secundus Dei Gratia Rex
Poloniae Magnus Dux Lithua
niae Russiae Prussiae Masoviae
Samogitiae Livoniae Smolen
siae Podoliae Podlachiae Kijo
viae Volchyniae Severiae Cer
mechoviaeque nec non hae
reditarius Dux Saxoniae
et Princeps Elector
Vobis Vobis Illustribus et Ma
gnificis Jagustao Erne

sto seu alterius cuiusuis
nominis Coscieszinscensi Ca-
pitaneo atque Joanne
Jenhoffum Conjugibus legi-
timis Bonorum nowe stu-
pia ad tractum Lasocinen-
sem spectantium haeredi-
bus necnon Ernesto Jen-
hoff ante Acto Tutori Natu-
rali praefatae Illustris et
Magnificae Jenhoffowa-
tam Generoso Gregorio
Joanni Arciszewski eius-
dem tractus administra-
tori et infrascripta ram
violentiarum motori

et

et Superinductori nec non
Laboriosis Joanni Lewiec, Casi
miro Stasii, Martino Grey
wa Simoni Chobocki, Simo
ni Klopotek Simoni Grochal
et Famulis eius Lucae
Lawek et Famulae eius
Laurentio Zdebek Fran
cisco Flasza Famulo Se
nerori Araszewski princi
pali et Mandata infra
Scripta exequenti Alberto
Mianowany Sartori de
Slupia Thomae Stras et
Famulo eius Andreae
Banaszek de Slupia
et nowe Subditis et

alijs uobis melius de nomin
bus et cognominibus notis
postquam innotuerint spe
cificatis per suprascriptos
Dominos uestros toties quo
ties subordinatis et commissis
ex uestraque innata rusti
cana malitia (de quibus in
stitia nulla) manualibus
executoribus de personis
Bonisque uestris genera
liter omnibus mandamus
ut coram Iudice Ordi
nario Generali Tribuna
lis Regni Lublinensi apo
sitione praesentis citatio
nis recte in duabus septima
nis

nis Sea tum dum et Quan
do Causa praesens ex
Regestro Terminorum Ta
torum Illustrium Domino
rum Iudicum Deputatorum
Sea alio quovis Competen
ti ad iudicandum vocata
legitime inciderit persona
Alter peremptorie quae Com
pareatis. Ad Instantiam In
stigatoris Iudicij nostri cuius
Actores Relatorum Perillustri
um et Reverendissi
morum Dominorum
Casimiri de Roxice Qu
szkowski Cantons Craco
viensis Casiminiensis Iovoue

censis Praepositi Praesidenti
Cro tunc Tribunalis Re
gni atque Joanni de Cze
harzowice Tarlo Canonici
Cracouiensis Judicis Depu
tati Tribunalis Regni
Bonorum Sieciechowie
nerabilis Capituli Craco
uiensis haereditariorum
Cohaeredum nec no Perillu
stris et Reuerendissimi Ga
spari Cinski Ecclesiae Cathe
dralis Arcis Cracouiensis
Decani praefatorum Bo
norum Sieciechow a Ue
nerabili Capitulo Craco
uiensi Tenutarij tum nobilis
Uladislaj

Wladislay Jacobi Przyborowski
Administratoris aliorumque
uti Subditorum eiusdem
Ill.e Sieciechow Incuriato
rum Conuulneratorum
rerum Variarum Vesti-
um pecorum Boum equo
rum, ui receptionis ac
alijs multis oppressi
onibus aggrauatorum
Actorum qui uos et
quidem Subditi cum
Dominorum Suorum
te uero Illustrem et
Magnificam Denhoffo
wa cum Mariti tui uti
Tutoris Coniugalis Famulos

uero et Subditos cum Do-
minorum uestrorum au-
thoritate et assistentia
de Iure uobis debita in
cum Termini Facti
inhaerendo Legibus Re-
gni Dominos solos per
te Famulos et Subditos
quos pro Terminando
uenienti Statuatis pre-
pensa ratione uiolatae
Securitatis Tribunalitiae
in Personis Perillu-
strium et Reuerendissi-
morum Iudicum Bo-
nisque Subditorum
ac

ac Familiae temerariae
toties quoties executae
cum Suprascripta as-
sistentia ad paratam
praestationem paratam
Causam in Regestro Ma-
gnificorum Dominorum
Judicum Deputatorum
dependentem paratam
inscriptam Comparitio-
nem, paratam reiectio-
nem Causae ad Satisfa-
ctionem factam idque
post mutatum Statum
Virginalem in Matrimo-
nialem Illustris et Magnifi-
cae Palatinissae Marieburgiensis

hæredissæ præfatorum bo
norum citant seu poti
us adcitant ideo. Quia illos
non attentis legibus et
constitutionibus Regni
quæ non modo in Perso
nis functionem publicam
Judicis Deputati obeunti
bus omnimodam integri
tatem et authoritatem
Familiæ Bonis ac rebus
quibusuis seno ab omni
bus cuiuscunque status
et præeminentiæ personis
tenentibus et præcustodiens
constituerunt, illos uero
his

his minime Considerati 807
anterionibus violentijs et
iniurijs non contenti aus-
estis et praesumpsistis,
praesertim tu Generose
Araszewski, in absentia
Perillustrium Actorum,
ipso die Festi Sanctissi-
mae et Individuae Trini-
tatis dum homines Decio-
tioni Perillustresque Acto-
res Officio suo vacarent
proximè praetento Anno
Currenti non attenta Com-
mum haereditate moder-
norum Perillustrium
Actorum cum Venerabili

Capitulo Cracouiensi pra
fatos uestros Subditos ad
infrascripta exequenda
Subordinare animare=
qui mandata Domino-
rum Suorum ex Colio=
Clicinitatis in Bonis Con
tra Subditos Actorum
prata propria pascua
in quibus pecora pasce
bantur Turmatim cum
Uario armorum gene
re irruerunt, pascentes
et quidem Minorennes
in Uistulam iniecerunt
et Submergi curarunt
una cum pecoribus et pecudi
bus

bus adultos uero ad sufra
gium minorennium et
adiuuanda ex uistula
pecora quae naufragium
patiebantur, procurren
tes diuersis armis im
petierunt, concusserunt
conuerberarunt, conuul
nerarunt, pecora in
uistulam impulsa adiu
uare non permiserunt, imo
a suppetijs remouerunt
et disperserunt, Lubono
sam margaretham, Ostro
wtha Captam non par
cendo statui muliebri

Concusserunt Conculcera
runt premissa Omnia ex
Conniuentia Subordinatio
ne ac immissione uestra
praesertim tu Generose
Arciszewski indebite exe
cuti essunt, Per quod Con
tra Leges Regni excesse
runt ac poenas Condignas
in se traxerunt Vosue
ro uti haeredes et dire
ctores nemoratorum
Bonorum Noue et Stupia
atque Sielec praemissos
Famulos et Subditos
uestros in Summam aggra
uationem

tionem modernorum Auto
rum et Bonorum eorun
dem Sieciechow Violentias
et oppressiones interce
ptiones pecorum Vesti
um Subditorum tam
per Familiam Vestram
quam Administratorem
eorundem Bonorum
Scientes optime de pro
prietate fundorum ad
Bona Sieciechow legi
time Spectantium Consul
to subordinastis ut et
nunc recenter tu Gene
rose Arciszewski allocutus

es Subditos Sieciechowien
Ses mow tam Podstarosciemu
aby mi tam niekazał na
kępę Poddanym Swoim za
glądać bo każę sprowa
dzić Braganow koni Pięć
dziesiąt y Wołoszey y
wszytkich zbiię na masc
y tak zbiwszy każę poto
pić w Wisle et alias com
minationes de Commisso
Illustrium et Magnifico
rum Dominorum Here
dum atque violentias
infers et intulisti et
executus es Per quod
contra Leges Regni exce
Listus

sistis et quilibet ex per
sona sua excessit. pœnasq
contra talia audentes me
rito succubuistis pro quo
termino incidenti præ
fatos famulos subili
tos per vos ordinatos et
immissos statuatis fla
mini et adutamini propæ
nis pro tali vestro illi
cito facto per vos deme
ritis per iudicium nostrum
decernendis tum refusi
one damnorum per vos
actoribus seu actoribus
ac pro inhibitione ne

ulterius eiusmodi Molenti
as Actoribus Familiæ et
Subditis atque bonis eo=
rum inferre præsuma
tis Sctis Terminum atten
taturi et ad præmissa omni
uobis fusius in Termino
aduenienti proponenda
iudicialiter responsuri
Datum Lublini Feria Ter
tia post Festum Exalta
tionis Sanctæ Crucis pro
xima Anno Domini Mil
lesimo Sexcentesimo Nona
Luo in Termino gesimo Octauo. Luo in
Termino, Vigore præfatæ
citationis

Citationis et ad Citationis
ac ante actorum Iudicio-
rum Ordinationis legiti
mè protunc Feria Tertia
post Festum Sanctae Luciae
Virginis et Martyris pro
xima Anno Domini Mil
lesimo sexcentesimo Nona
gesimo Octavo incidenti et
provenienti Parte utraq;
Actorea nimirum Perilla
Shibus et Reverendissimis
Casimiro Ruszkowski, Eccle
siae Cathedralis Cracovi-
ensis Cantore, Casimiri-
ensi Praeposito Tribunalis

Actus Dein

73

Regni Lublinensi pro tunc
Praesidente Joanne de
Czekarzowice Tarło Cano-
nico Cracouiensi, Judice
Tribunalis Regni, Deputa-
to ex Capitulo Cracouiensi
Suo et aliorum Coactorum
ac Perillustris Tarło nomi-
ne personaliter: Citata
uero Illustribus et Magni
Compantia
filiis Denhoffy Uenatori-
bus Magni Ducatus Lithua-
niae Capitaneis Coscienen-
sibus, atque Generoso Arci
Szczoski Administratore
atque Subditis de Bonis
nowe.

Nowe, et Stuppia Citatis
per Generosum Valentinum
Jasinski Camerarium Gra
nitialem Lublinensem com
parente et controuertente.
Judicium proxime anteactum
Judicium Ordinarium Generale Tri
bunalis Regni Lublinen-
se, Illationibus et defen
sis Partium utrarumqs
exauditis, diligentique
trutina perpensis Suffi
cienti Relatore adiuuento
Partibus Iure interse-
Experiantur experiri mandauerat, In
exprimento non agnito

Regestro, et Foro in Causa
Juris, in Causa uero facti-
et uiolentiarum tantum
procedere iniunxerat. In-
Procedendo Necessariam
fuisse Dilationem Inqui-
sitionis Censuerat, et de
creuerat. Quatenus Partes
utroque ab Actu Decreti
illius in Octo Septimanis
Coram Officio Castrensi San
dominensi, unius absentia
non obstante etiam extra
Cadentiam quorumuis Ter-
minorum Querelarum iux
ta Contenta Protestationum
et Citationum, Super Solas
uiolentias

Dat Delatio
Inquisitionis

Uiolentias in Bonis Sieciechow
et Kopa perpetratas, per
Testes Fide dignos rei gestæ
bene gnaros, mutuo Partium
Sumptu educerent, et expedi-
rent. postquam eductam et
expeditam Inquisitionem
uel non. Idem Iudicium an-
teactum Tribunalitium
Regni Lublinense, Terminum
Partibus ex Regestro eodem
Simplici præciso Aresti be
neficio præfixerat et con
Seruauerat peremptorium.

In Termino uero sequenti
ex ui præfati, Decreti Gila

tionis Inquisitionis, Termi
niquè ipsius Conseruationis,
ac proxime praeteritorum
Judiciorum Ordinationis
legitime Feria Tertia post
Festum Visitationis Bea
tissimae Virginis Mariae pro
xima, anno proxime prae te
rito Millesimo sexcentesimo
Nonagesimo Nono incidenti
et proueniente Partibus Acto
rea videlicet Perillustribus
et Reuerendissimis Ruscho-
wski Cantore Ecclesiae Ca
thedralis Cracouiensis et
Tarlo Canonico Eidem
Cracouiensi ac alijs Actoribus
per

per Perillustrem et Reuerendis
simum Casimirum Ruszko
wski Cantorem Ecclesiae
Cathedralis Suo et aliorum
nomine personaliter, Et Illu
stribus ac Magnificis Gen-
hoffy Conuigibus Uenatori
bus Magni Ducatus Lithuaniae
ac alijs Citatis et Statuendis
per Generosum Ualentinum
Jasinski Camerarium
Dramtialem Lublinensem,
Generoso Lebkowski Subdapi
fero Kijouiae, Indicente per
sonaliter Comparentibus
et Controuertentibus, Iudi
cium proxime praeteritum

Ordinarium Generale Tribu
nalis Regni Lublinense Par
tium Controuersijs exaudi
tis, Suspensa finali decisio
ne Causæ facti, Necessariam
fuisse hac in Causa Condescen
sionem Camerariorum Ter
restrium Sandomiriensis,
et Uisliciensis ad Fundum
Bonorum Lypa inter Bo-
na Nowe et Sieciechow-
Situm et jacentem ab Actu
Decreti eiusdem in Octo se
ptimanis proximis Conde
Scensurorum mutuo Par
tium Sumptu Conducendo
rum, censuerat, et decreuerat.

Quatenus

Quatenus eosdem Generosos Ca
meranos ad Fundum Bono
rum Kepa Controuersorum
Pars utraque Conduceret.
Qui quidem Generosi Camera
ry Visionem Fundi Kepa
ad Cuiusnam Partis Bona
pertineant, expedire de situ,
et jacentia, eiusdem Fundi=
Kepa dicti, inquirere, eiusdem
Situm, et positionem reiogno
scere, præmissasque Inqui
sitiones, tum et Visionem
peragere, et eandem offi
ciose expediendam Parti
bus in Occluso rothulo ex
tradere debuerunt. Salvis

Inquisitionibus Partis utri-
usq; in Causa facti expedi
tis, Futuro pro in Termino
reponendis praecautis et=
praecustoditis. Postquam
visionem expeditam vel
non. Judicium praeallega
tum proximè praeteritum
Tribunalitium Regni Lubli
nense, eisdem Partibus
Terminum etiam ex eodem
Regestro Magnificiorum
Dominorum Judicium ad
Continuationem Causae
praefixerat et Conserva
verat peremptorium.
Demum in Ulteriori eiusdem
Causae

Causæ Tractu vigore præ
allegati Decreti Condescen
sionis, Conseruationisque
ipsius Termini, ac moder
norum Iudiciorum Ordi
nationis legitimè Feria
Tertia, intra Octauas Festi
Sacratissimi Corporis Christi
Domini, Anno ad præsens
Currenti Millesimo septin
gentesimo incidenti et
prouenienti, Parte utraq;
Videlicet Perillustri et
Admodum Reuerendo Ru
schowski Cantore Eccle
siæ Cathedralis Craco
uiensis, ac toto Venerabili

Capitulo Cracouiensi et alijs
Actoribus per eundem Per
illustrem et Reuerendissi
mum Ruszkowski, Suo et
Capituli totius ac aliorum
nomine personaliter, Et
Illustribus, ac Magnificis
Denhoffy Citatis, ac Statuen
dis, per Generosum Casi
miram Modzelowski Com
parente et Controuertente.

Judicium Modernum Ordi-
narium Generale Tribu
nalis Regni Lublinense

Siquidem Pars Actorea Per
illustris et Reuerendissi
mus Ruszkowski Cantor Ecclesiae
Cathedralis

Cathedralis Cracouiensis,
Juramentum Super incor
ruptionem Testium
pro expedienda Inquisi
tione inductorum in ante
cessum Coram moderno
Judicio præstiterat.
Ad Circo Judicium Moder
num decreuerat. Quatenus
Pars Citata Illustris
et Magnifica Zenhoffo
wa Suo ex Interesse
Juramentum Corporale
Super incorruptionem
Testium pro depositi
one Testimoniorum
Inductorum

inductorum coram Officio
Castrensi Varsaviensi seu
Radomiensi etiam extra
Cadentiam quorumvis Ter
minorum Judicialium, uni
us absentia ex Generosis
Officialibus non obstante
ab Actu Moderni Decreti
in quatuor septimanis
proximis prestaret, et
expleret, post quod Juramen
tum Corporale prestitum
vel non, Judicium moder
num Terminum eisdem
Partibus ex eodem Regestro
seu alio quovis, iuxta anteri
ores

ores Conseruationes, ad-
continuationem Causæ
etiam Simplici præciso
Aresti beneficio, in dua
bus Septimanis proximis
Coram Suo Iudicio præfixe
rat, et Conseruauerat
In Termino peremptorium. In Termi-
no, itaque hodierno, ui
gore præmissorum omni
um, ac præsentium Iudi-
ciorum Ordinationis le
gitime ad præsens inci
denti et prouenienti
Partes Parte utraque Actorea,
uidelicet Perillustribus
et Reuerendissimis Rusko

wski Cantore Ecclesiae Cathedra
lis Arcis Cracouiensis atque
Carlo Canonico Cracouiensi
totoque uenerabili Capitulo
Cracouiensi, Suo et aliorum
nomine per Perillustrem et
Reuerendissimum Ruszkowski
Suo et aliorum nomine perso
naliter Citata uero uidelicet
Illustri et Magnifica Gen
honffowa Uenatrice Magni
Ducatus Lithuaniae per
Illustrem et Magnificum
Genhof Uenatorem Magni
Ducatus Lithuaniae, Mari
tum Suo et Consortis suae
ac aliorum Citatorum nomine
personaliter

Iudicium

personaliter Comparente et Controuertente. Iudicium pre sens Ordinarium Generale Tribunalis Regni Lublinense Partium Controuersijs exau ditis, Quoniam Illustris et Magnifica Joanna Ca tharina Genhorffowa ue natrix Magni Ducatus Lithuaniae, Satisfaciendo Decreto Iudicij Sui Jura= mentum Corporale Super incorruptionem Testium Decreto Iudicij Sui ad pre standum injunctum coram Officio Castrensi Radomi ensi Feria Tertia ipso che

Quoniam M. Denhoffi na anteriori Decreto satisfecit

Festi Sanctæ Margarethæ
Virginis et Martyris Anno nunc
currenti in Actu Contento
Sacro præstitit. Id Circo Iudici
um Satisfecisse eidem
Decreto Iudicij Sui, eandem
Illustrem et Magnificam
Venatricem Magni Duca
tus Lithuaniæ adinuenit,
Partibus Iure inter se Experiri mandat. Partibusque Iure interse
In Experimento experiri mandat. In experi-
mento uero, in Continua
tione eiusdem Causæ Feria
Sexta ipso die Festi Trans
figurationis Christi Domi
ni Anno Eiusdem Millesimo
Septingentesimo adjudicandum
acclamatæ

Judicium acclamatæ. Judicium præsens Ordinarium Generale Tribunalis Regni Lublinense, Partium Controuersijs, pro et contra in Suum Judicium inductis, exauditis illisque matura deliberatione perpensis et trutinatis, nec non Suspensionem per Camerarios Terrestres, Sandomiriensem et Wislicensem ex Fundo Controuerso, inter Bona et hæreditates Sieciechow, tum et Nowe atque Stupia Sito ad Suum Judicium factam, resoluendo,

Siquidem Siquidem Partes utræque

Actum Visionis per supradi-
ctos Generosos Camerarios Ter-
restres Sandomiriensem
vel Visliciensem Vigore Decre-
ti Judicij Sui in Anno Mil-
lesimo Sexcentesimo Nona
gesimo Nono proxime pre
scripto proximo. Inter Vene
rabile Capitulum Cathedrae
Cracouiensis, et Illustres ac
Magnificos Denhoffij, Ve-
natores Magni Ducatus
Lithuaniae prolati, in Stan
do Controuerso Ignpa dicto
expeditum, et peractum, per
Protestationes eo nomi-
ne factas, reclamarunt, Jam
vero

Jam Vero

uero Cognitio Fundorum Con-
trouersorum, et Situs, atque
positio eorundem, tum et an-
tiqui aluei per Fluuium Istu-
la dictum, derelicti, ac noui-
ter per eundem fluuium Istu-
lae facti, per Cuius Fluuij di-
uersionem fundi praeten-
duntur esse, a praemissis
haereditatibus abrepti, et
in aliam Partem Istulae trans-
lati, dispositio sine genuina
Mappae, Fundorum eorun-
dem per Geometram Iura-
tum, et talium fieri gnarum,
conficiendae, delineatione ad
praesens dignosci exindeqs

antiqui aluei

Ad circo Judicium

disiudicari non potest. Ad Circo-
Judicium pro eiusmodi Mappæ
delineatione, atque recognitio
ne Fundorum avulsorum fa
cienda, alveoque antiquo et
ad præsens noviter per
Fluvium Istulam facto, re
cognoscendo et limitibus in
ter præfatas hæreditates
perficiendis, Necessariam esse
Condescensionem Magnifici
Succamerarij Pandomirien-
sis seu Haliciensis, vel eti-
am Ulodimiriensis, aut eti-
am officij alicuius eorum
qui illorum facilius ad fun
dum prænominatum con
duci poterit, atque Conductionem
Geometræ

Fundorum avulsorum
alveoque antiquo

Geometrae Jurati, ad Fundum
praenominatorum Bonorum
Kempa dictum, inter haeredi
tates Sieciechow ab una, et
Nowe, atque Slupia, ab alte
ra Partibus, Situm, et jacen
tem, censet, et decernit,
Quatenus Partes Eundem
Magnificum Succamerari
um, hinc et ab Actu Conti-
nuationis Decreti prae
sentis, in sex Septimanis
proximis conducant. Qui
quidem Magnificus Suc
camerarius mutuo Par
tium Sumptu Conducendo
ad requisitionem Partium

Quatenus Partes Eundem Mgfcum Succamerarium

Qui quidem Mgfcus Succamerarius

Sub pœna Banitionis perpe-
tuæ Condescensurus, Situm,
positionem locorum, alueos
antiquos per Istulam dere-
lictos, atque nouum per nimi-
am aquæ potentiam, et impe-
tum factum, nec non et Fun-
dorum auulsorum, à Cuiusnam
hæreditate, et Bonis Sinis,
abrupti, et abalienati, posi-
tionem, et Cuinam hæreditati,
competere debeant, dignoscet,
Bona eadem, et hæreditates si-
tum, et dispositionem antiqui
aluei per Istulam derelicti,
obseruando, et Considerando
dissimitabit, Signis granitica-
libus, omni meliori medio et
modo

Situm positionem locorum alueos antiquos

dispositionem antiqui aluei obseruando dissimitabit

Quorum omnium Geometra Iuratus

modo factis determinabit, quorum omnium Geometra Iuratus per Partes Conductus, Mappae Sufficientem delineationem cum Specificatione et expressione fundorum Auulsorum, et locorum quorumuis in Controuersia existentium, faciet, et peraget. Nemo uero Actum illum Officiose expediendum quouismodo irritare et impedire praesumet, et audebit quinimo factis granitiebus et distinctationi Officiose faciendae, acquiescere et eidem in toto Satisfacere tenebitur et debebit Salua appellatione Parti, grauatam

Salua appellatione

Se Sententia Magnifici illius Iud
camerarij Sentienti, rursus
ad Suum Iudicium non nisi
nihilominus, à Sententia
definitiua admittenda. Porrò
quò ad Causam facti et
uiolentiarum, Causam eam
dem facti ad determinati
onem Granitierum Iudican
dam, et decidendam suspen
dit. Inquisitiones nihilo
minus Leo coram Iudicio
praesenti in Termino re
positas, in Fundo Contro
uerso, tàm respectu prieta
tis Fundi, quàm et in Causa
facti expeditas, tùm et Visio
nem

Quo ad Causam facti

nem; Inquisitiones quidem in occluso rotulo, jam uero-
uisionem in patenti, et uo
lanti sigillo, eisdem Partibus
ad alteriorem causæ præ
sentis prosecutionem
extradendas demandat. In
terea Partes a uiolentijs, in
juriis, damnis, sibi inferen
dis, tum et omni fundorum
controuersorum usu, se se ab
stineant, et arceant, modeste
se gerant. Quæ præmissa omnia
facturæ sunt Partes utræque
sub pœna Banitionis per
petuæ, quæ ex nunc decer
nitur, et eiusdem publicandæ

Partes a uiolentijs abstineant.

Terminus ex Regestro Causa
rum Incarceratorum, seu Pala
tinatus Sandomiriensis, ante
alias omnes, de mane, Mixti
Fori, in Casu Contrauentio-
nis Decreto praesenti praefi
gitur et Conseruatur per om
ptorius. Luita ad praesens
per Partem Parti Poena, Quatu
ordecem Marcarum Polonica
lium, et Iudicio suo totidem
per Utramque Partem, in
instanti Soluenda orrexit Izdebski mpria
Joannes a Targowisko Gałęzowski Nrius
Terris Lublinensis mpria

Legi Celinski:

couiense et [illegible]
Denhoffy Venatores M.D.
Lithuaniae Decretum
1700.

Lublini
F 3. p 87 S. Petri in Vinculis poen
A 1700

allegat B

12

Nos

6802 Dzy 26

87

6802 DRz 26

Actum Lublini, in Positione Actorum Cadentiaque Judiciorum Terrestrium Palatinatus Lublinensis Lege praescripta Feriâ Secundâ post Festum Sancti Francisci Confessoris proximâ videlicet Die Undecimâ Mensis Octobris, Anno Domini, Millesimô, Septingentesimô, Septuagesimô, Nonô.

Judicium Terrestre Lublinense ad affectationem Partis Cujus interest, Decretum infrascriptum inter Partes inferius nominandas, Sub Actu Suprascripto platum, Ex Prothocollo Decretor. Judicij sui Tenoris Sequentis. Inter Perillrem et Kndsmum Michaelem Sołtyk Primicerum Cathedralem Cracovienes et Archidiaconum Cracovienes Actorem per Gsum Antonium Niezabitowski et Mgcum Adamum de Olbrachcice Bielski Vexilliferum Terrae Leopolienes Cittum et Actorem per Gsum Carolum Dobiecki, Gsum Joannem Stroynowski ad cittum per Gsum Niezabitowski, Capitulum Sandomiriens. ad cittum per Gsum Stanislaum Izycki, Subditatum Totamq Communitatem Bonor. villae Popow Citat. per Eunc. Judicium &c. Citationes Partium

utrarq

utrarumq́ ad Judicium suum editas decidendo Controversijs earundem exauditis, Quoniam Causa præsens per Terminos Ptis utriusq́ intuitu violentiar. Sibi abinvicem perpetratar ad Judm suum devenit, Sineq́ Inquisitionibus decidi nequit, Proinde suspenso toto negotio pro infrascriptis peragendis necessariam esse Condescensionem Judicij sui unius duorumve absentia non obstante sive Gsorum Judicij sui Camerarior in Fundum Bonor Popow Hinc et pro Die Octava mensis Februarij Anno Domini millesimo, Septingentesimo, Octuagesimo incidenda mutuo Ptium sumptu conducendi vel Conducendor subsequendam Censet, Quod Judicium sive Unus Mgcus Judex vel Camerarius à quacunque Parte Condescensurus adsit prævia adcitatione quorum interest Sub Pœna Banitionis Comparendor Inquisitiones ad mutuos Actoratus Ptium super Contenta Masonum et Terminor per Testes Fide dignos Rei gestæ benegnaros in Processum Causæ non intrantes. etiam ex Communitatibus siqui intraverint eligendos expedient vel expediet, Iisdemq́ expeditis et in ibid. Comprobatis, Partes juxta exigentiam negotij et Terminorum finaliter præcisa Appellatione disjudicabunt, moderabuntur ac decident, vel disjudicabit, moderabitur ac decidet, Pœnas super quo interest irrogabunt vel irrogabit, Satisfactionem cui et quanta a quo provenerit præstandam injungent vel injunget, Quor vel Cujus decisioni Partes Eæq Omnino parere et acquiescere debebunt ac te-

nebuntur

ac tenebuntur idq' Sub Pœna Banitionis perpetuæ per Ptem super Parte Contraveniente illo in Termo Condñis Coram Mgcis Judicibus vel Camerarijs aut uno ex eis Condescensuris vel Condescensuro publicanda Licita Pœna Quatuordecem marcar Polone per Ptem Parti mutuo Sibi Compensanda et Judicio suo medietatis ejusce in Instanti Sub Pœna Baoñis ex Regestro Pœnalium extendenda Solvenda. Movit Mgcus Bielski Vexillifer Leopoliens ad Judicia Tribunalitia Regni Lublinensia non admissa. Eidem Parti affectanti de verbo ad verbum extradere pmisit. Jorresi Daczanowski mmæ

Segi Domaszowski mmæ

89

Inter Perillrem Kndm Michaelem Syltyk Primicerum Cathedralem Cracoviens. ab una, Et Mgum Adamum Bielski Vexillifenum Leopoliens. pte ab altera.

Decretum

Lublini in Jucz Tribus 1779 ao

alleget O.

No. 19 no

6802 DRy 26

Actum Lublini, in Cadentia Judiciorum Terrestrium Palatinatus Lublinensis Feria Secunda post Festum Sancti Francisci Confessoris proxima videlicet Die Septima Mensis Octobris Anno Domini Millesimo Septingentesimo Octuagesimo Secundo.

Judicium praesens Terre Lublinę. Ad affectationem Partis cujus interest Decrum infrascrum inter Partes infenus nominandas Sub Actu Suprascripto prolatum, et Prothocollo Decretorum Judicij sui, tenoris Sequentis — Inter Perillrem Rndissimum Michaelem Sołtyk Decanum Cathedralem Cracoviensem Archidiaconum Zawichostensem Actd et Citd per Mcum Antonium Dmochowski. Et Mgcum Adamum Bielski Vexilliferum Leopoliensem Bonorum Bliskowice Haeredem Citatum et Actorem per Generosum Brodowski, Capitulum Cracoviense Bonorum Swiciechow et Wola Swiciechowska Possessores Adcitatos per Magnificum Joannem Rubowski, Illustrem Magnificam Constantiam de Denhoffy primi olim Illustris Magnifici Ducis Sanguszko ad praesens vero Illustris Magnifici Rogalinski Consortem seu invicem Conjuges Bonorum Villae Wołowice Haeredes et Collateralitate Adcitatos per Generosum Timotheum Dunin. Judicium Citationes Partium principaliter agentium Contra Se et Collaterales editas decidendo. Controversijs Earundem exauditis, Causam hanc Cognoscendarum et perficiendarum Limitum inter Bona Popow ab Una et Bliskowice ab altera parte, una cum Partibus Ipsis principaliter agentibus et Adcitatis et Collateralitate in Comparitionem intrantibus ad Illustrem Mgcum Succameranum Pltus Lublinę Generalem

90

Golem Ejusq Offm Trnum Condnis juxta prescriptum Constitutionis Anni Millesimi Septingentesimi Sexagesimi Octavi Diem Vigesimam Quartam Mensis Junij Anni preteriti Millesimi Septingentesimi Octuagesimi Tertij prefigendo Optionemque Partibus principaliter agentibus Conductionis Generosi sive Excellentis Geometre Jurati reservando remittit, pro quo Trno Partes Omnes previjs exportandis ab Eoq JMgco Succamerario Innotescentijs parere tenebuntur. Eiq Pti extradere mandavit.

Correxi Węgleński

Lectum p Głuski

Inter Perillrem Rndissimum
Michaelem Sołtyk Decanum
Cathedralem Cracoviens ab
Una, Et Mgcum Adamum
Bielski Vexillo Leopolien
pte ab altera prolatum
Decretum
Lublini in Trnis Tribus
AD 1782.

Allegat K

0802 DPy 26

Actum Lublini, in Cadentia Judiciorum Terrestrium Palatinatus Lublinensis, Feriâ Secundâ post Festum Circumcisionis Christi Domini proximâ videlicet Die Septima Mensis Januarij, Annô Ejusdem, Millesimô, Septingentesimô, Octuagesimô Secundô.

Judicium Terrestre Palatinatus Lublinen ad affectationem Partis cujus interest Decretum infrascriptum inter Partes in ferijs nominandas sub Actu suprascripto prolatum ex Protocollo Decretorum Judicij sui tenoris sequentis. Inter Perillres Adm Rendum Michaelem Sottyk Primicerium Cathedralem Cracovien. Archidiaconum Zawichostien, tum Gum Georgium Czarnecki totamque Communitatem Popovien Actor per Gum Antonium Dmochowski, Et Mgnum Adamum de Abraheice Bielski Vexilliferum Terrae Leopolien Cito et Acto per Gnos Josephum Nezbeckì Actos per eum, Laborieos Georgium Frankowski Thomam Thaczyk, Josephum Orlich, Sebastianum Kiliasza totamque Communitatem Boner Bliskowice Cito per eum. Judicium Quemam Perillis Adm Rendis Michael Sottyk Primicerius Cathedralis Cracovien

in Termino

in Termino Condescensionis per Decretum Judicij sui Trã
Secunda post Festum Sancti Francisci Confessoris proximè
indict. Die Undecima Mensis Octobris Anno Domini
Millesimo, Septingentesimo, Septuagesimo Nono hac in
Causa prolatum assignatde cum sui Coreitatis à Compari-
tione et attentando Actu recessit et se publicare permisit.
Proinde Contravenisse Eumd. Decreto memorato Judicij sui
censet injungendo Quatenus eluendo priscam Contraventio-
nem Mgco Bielski in Termino infrascripte Condescensionis
Panam Quadruplicem Quaterdecem Marcar Polon
sub Pena Banitionis ibidem publicanda, Judicio vero
suo Duplicem in instanti sub salito rigore ex Regesto
Forensium extendendo Salvat. Nihilominus pro effectu
atione Ejus Decreti necessariam esse Condescensionem
Judicij sui seu Mgcorum Judicum aut Prot Camerariorum
in Fundum Bonorum Villæ Popow hinè et pro Fra Secundæ
post Festum Assumptionis in Celum Gloriosissimæ Virginis
Mariæ ideſt Die Decima Nona Augusti Anno curren
inchoanda subsequendam censet Quod Judicium sive
unus ex Mgcis Judicibus vel Camerarijs à quacunque
Parte Conducendus Decretum prius tum in omnibus
Ejus Punctis effectuabit et exequetur Partesque hac in
Causa finaliter precise ab Appellatione dijudicabit, mode
rabitur ac decidet. Quorum vel Cujus Decisioni Partes
parere et acquiescere debebunt ac tenebuntur id sub Pena
~~Pena~~ Banitionis perpetuæ per Partem superne parentem
Corum Mgcis Judicibus vel Camerarijs autumo ex Eis
publicanda. Quita. Pena Quatuordecem Marcarum
Polon per Partem Parti matus sibi compensanda

et Judicio

et Judicio suo medietatis Ejusd. per utramque in instanti
sub solito Rigore ex Regestro Poenalium extendendo solvenda
In Sublicationem quoque Publicationis in Termino Condnis
in Fundo Bonorum Villae Popow Die Decima Mensis
Julij Anno Domini Millesimo, Septingentesimo, Octuaga-
gesimo in Termino Condnis subsecutae decernit Judicium
Quatenus Idem Perillus Adm Rendus Sottyk Poenam
Quadruplicem Quatuordecem Marcarum Polonae
Mgco Bielski in Termino suprascripto Condescen-
sionis et sub Rigore ibidem apposito Judicio vero
suo Poenam Duplicem Quatuordecem Marcarum
Polon. sub Eadem Rigore ex Eodem Regestro Poenalium
extendendo solvat. Eidem Parti affectanti de verbo
ad verbum extradere mandavit.

Jorrexi Węglenski

Legi Pruski mnae

92

Inter Perillrum Adm Rndum
Sołtyk Primicerium Cathedra
lem Cracovien ab una et Mag
Bielski Vexillo Leopolien
parte ab altera prolatum.
Condescensionis.

Decretum
Lublini in Judis Terribus
1782 Anno.

Allegat L.

No. 21mo

Actum Lublini die septima Mensis Februarij Anno Domini Millesimo octingentesimo - Libro Relat. N.o 2401.

Ad Officium presens Cas. Reg. Terrestre Lublinense actaque officii ejusdem personaliter veniens Magnificus Amandus Badowski obtulit et ad acti= candum ejdem Officio porrexit, infra scriptum Decretum granitiale inter partes infrascriptas nominandas, per eundem M.cum Officium expeditum manu, quâ ejusdem propria subscriptum infrascribendum seriem tenor sequentem. Acta sunt hæc in pseudo limitum partesque virgultis sparsis ab loco tales. Acta sunt hæc in pseudo limitum partesque virgultis sparsis ab loco dicitur inca bes monticulos formam sepulcrorum ominandam exhibentes, ac pro scopulis angularibus per partes in antecedentibus actibus agnitas, et quidem primum Bonorum Bliskowice ad meridiem, tertium Bonorum Swie= cichowa collateralium ad occidentem, sive prosentantes prope Lilium Bloczi= na nuncupatam feria sexta in Crastino festi Nativitatis Beatæ Virginis Mariæ videlicet Die nona Mensis Septembris Anno Domini Millesimo Septingentesimo nonagesimo; præsentibus Mcis Stanislao Zarzycki Primi Capituli Cracoviensis personaliter, Simone Radecki Primitiva Surate, Generoso Joanne Sokolowski, laboriosis Adalberto Fil. Subdito, de Bonis Bliskowice, Gaspare Mikulski inserviente Mci Czarnecki, Generoso Stanislao Sokolowski aliisque ad hunc Actum congregatis nec non Ministeriali Regni Generali pro= visto Joanne Swosinski Actus Presentis apparitore, eundemque pro clamante requisitionem Illmi et Rti Michaelis Sołtyk Supremi Referendarii Primi Decani Cracoviensis, primicerii Gnesnensis, Archidiaconi Lavicshostensis Bo= norum Popowo ad Archidiaconatum Lavicshostensem spectantium, tum privi= legiati prosessoris, in termino Chodiernæ ex Actis et Conservatione Officiosa de=venienti ad fundum et locum præmissum condescendit, jurisdictionem Offi= ciosam fundavit, fundatamque, et per Ministerialem proclamatam ex ratio= ne pendentis alterius causæ granitialis inter Bona Bliskowice et Bona Swiecichowa parte ab altera intervenientis, per infra scriptum Camerarium judican= dæ, annuente Illmi Sołtyk Bonorum Popowo prosessoris splenipotente, et Ipso Mco Czarnecki Bonorum Bliskowice hæredæ ad diem 13 Mensis et Anni Cor= rentium reclamari injungit. Qua die videlicet 13 Mensis Septembris re assumpta sui jurisdictione et per Ministerialem proclamata, partibus comparere mandavit, —

quo interim

qua interminus partibus et quidem Illmo et Revmo Michaele Soltyk Supremo Referendario Regni, Decano Cracoviensi, Primicerio Gnesn, Archidiacono Lasochovien-si Ordinis Sti Stanislai Equite Bonorum Siepow ad Archidiaconatum Lasochovien-sem Spectantium Privilegiato Possessore Actore, et citato per Rdum Sebastianum Stroynowski juvicultorem Trembowliensem Specialem Plenipotentem et Rdum Franciscum Czarnecki Majore in Exercitu Regni Polonie Bonorum Bliskowice hodie citato et Reo, personaliter tum Illmo et Revmo Capitulo Cracoviensi Bonorum Swiecicchowo, Wola Swiecicchowska, ac fundorum Dobieszów et Swiatnicki, Hereditibus Collateraliter ad-citatis per Illmum et Revdmum Nicolaum Wydrazinowskin Canonicum Cathedralem Cracoviensem ab Illmo et Revdmo Capitulo Delegatum, et infra-scriptum Plenipotentem comparentibus et secum pridie inliter controvertentibus, Officium quoniam causa provens Granicialis absque Inquisitionibus Testium juratorij decidi non valet, idcirco injunxit, quatenus in Ordine expediendarum Partes Interrogatoria et Responsoria in probationem Dictorum suorum in Ante-vero Termino Exequitatorum, sive ut verius dicendum est, unius ex ijsdem una cum Registris Testium conscribant, subscribant, sibique abinvicem communicent, ac Officio prorogent, Exceptionis Articulorum, nec non Testium si et quos habent inferant, superque in Corruptionem Testium juramenta prastent, cui operi indulgendo moram temporis, et ut Partes ea omnia accuratius exequantur— Verumtamen accedente mutuo Earundem Consensu Terminum hodiernum usque ad determinationem Causa Granicialis inter Bona Swiecicchow ab Una, et Bliskowice parte ab Altera, per sui Officium deliviendo Conservat, deffert et transponit— Quo in Termino taliter Conservato videlicet Die Sexta Octobris Anno Currenti ex reclamatione incidenti, quoniam Partes Decreto sub Die 13. Septembris in Ordine reassumptionis Interrogatoriorum et Responsoriorum, nec non aliorum sibi demandatorum prolato satisfecerunt et Testes pro Examine Earundem Matricularum, providi satisfactione Decreto suo premissa agnita, ad recipienda Juramenta Testium et Examen ex ijsdem recipiendum accessit,— Quibus Expeditis, habitis ac Matura Deliberatione perpensis et Scrutinatis Inquisitionibus, et cum Documentis ac Re cordis Subiecta Collatis, habitoque provorma predicandi Decreto Granicialis inter Hereditatis Sepow venerabilis Domini Nicolai Crepel de Posnania Canonici Cracoviens et Posnaniensis Praepositi, ac Archidiaconi Lasochovien-sis ab Una, et inter Bliskowice

Actor.

Nobil. Wenceslaum Pakosz partibus ex altera Feriâ Quintâ Festo Dii Festi Divisionis Sanctorum Apostolorum Anno 1507. expedita, et ex Actis Cameralibus in Archivo Judicij Terrestris Lublinensis Conservatis Die Vigesima Tertia Mensis Julij Anno 1787. Authentice extradito. Quoniam Terminus aquo videlicet angularitas et Partibus principaliter Controvertentibus et a Collateralibus videlicet Moralitate Inviolabiliter nec non Juso Officio Campestri, Ductus inter Popowo et Bliskowice Feria Quinta ante Festum Stae Margarethae Virginis et Mart. fsa id est Die Decima Mensis Julij Anno Domini Millesimo Septingentesimo Octogesimo Octavo expediente Festante id Actu Officiosa ex Actis Terrae Lublin. Feria Secunda post Festum Sanctorum Trium Regum fsa videlicet Die 12 Mensis Januarij Anno Dñi 1789. extradito, agnitus et Nulli Dubio Obnoxius esse constat, Proinde Angularitatem hanc seu Terminum a quo in loco a fundata Jurisdictionis Actu presente expresso veram legitimam et indispitabilem sententiat. Qua dicta Angularitate exequendo Regulam Actus Granitialis supra de Anno 1507. Allegati ab angularitate sua Scopulo Aciali Granities per Lula et Prata ad Sylvam dictam Grabowice dispositas, quoniam per Illustris Rdnus Sołtyk Ductum sui contra directionem Documenti versus Bliskowice determinatam, per Lituras et Prata, Possessioni Bonorum Bliskowice subjecta, et per Bliskowiensibus Inquisitionibus Juratoriis probata, non ad Sylvam, quae proximum objectum Dictamitationis renovandae exhibit, sed finem ejusdem Sylvae videlicet ab Angularibus Scopulis, usque ad Pr. longe suo et gressu directe in Mappa pro Parte Bonorum Bliskowice per Gum Simonem Chadecki Geometram juratum delineata, evidenter convincitur, jam vero Mus Czarnecki per Prata Lituras conformiter Documento procedendo circulabiliter, contra proscriptam Consuetudinem formandorum Limitum Ductum suum ab Angularibus Scopulis usque III. disposuit, Operiumque ita Meliorato Utroque Ductu Lineam I. III. rectam, ab Angularibus Scopulis per Prata Lituras, ad Sylvam Grabowice proxime Ductam, Ulterioribus Limitibus Concidentem et parallelum in Sylvam ut melioratur Ductus intrantem Granitialem assignat —— Procedendo autem ad Ulteriorem Limitum Deductionem, ubi Originalis Granitialis Actus Perveniendo ad Sylvam Granities signatas, et in Quercubus adnotatum Crucis in Sertas circa Lituram et penes Sylvam testatur attento quod recto hucusque Granitierum in qua Granities signata, et huc signatae eadem reperiuntur, longiori aliquo tractu productae esse videntur, et antequam ad Sectionem deventum fuisset, ubi antecedens recto limitum longo etiam continuata fuisset Gressura, signis Granitialibus in Secto

aspersis

94

apponi solitis notata præfati, nec non siquidem Illustris Sołtyk Ductum ejus a Nro I.o per A. usque ad B. per loca Lubosa longo tractu tenitè tentramentem Documentè promotum a B. usque ad finem Sylvæ eundem Ductum brevi Contra tenorem Ejusdem Documentè absolvens aberasse, videtur proinde ejus hoc ~~ejus~~ in sectione ad finem Sylvæ Ductum B. C. breviorem contra Ordinem Granitialem I B. nullaque signa Granitiali formatum, integrum videlicet I A. B. C. arbitrarium Declarando Cassat, in revisione ulterioris Illustris Sołtyk Ductus per volvendo ulteriores dispositiones Granitierum Documento narratas, videlicet quod dum pervenerunt hujusmodi Granities, ad finem Sylvæ Conversæ sunt inter Sylvam et Lacum versus villam Bliskowice. ~~ad protius versus~~ Certam Quoniam Illustris et Benedictus Sołtyk a fine Sylvæ inter fluvium Łacha a Partibus pro Lacu sumptum, et Ipsam Sylvam non versus Villam Bliskowice ~~ad~~ protius versus Villam Popowo, ductum suum Contra Mentem Documenti continuare tentavit, taberna autem seu curia prædialis Bliskowicensis ac officium Nomen Villæ sortiri non meretur et ulterius hæc officia illuc in loco sub Dno 1507.o videlicet, Acta Granitierum locata fuerant multo Documento probatum, ideoque Officium hunccè Illustrium Sołtyk evidenter contra mentem Documenti cassato ejusdem Ductu processisse declarat. Cui error multo magis patet quo clarius Documentum Granitiale ex quo præsens per agitur actus edocet; quod post quam pervenerint Granities per Lacum versus montem post Lacum directè versus villam Bliskowice in ripa sub monte post viam de Swiecicchów in Popowo tendentem et penes eandem Villam scopulis signata erant, Error itaque ductus a fine Sylvæ Grabowicæ directè ad N.um X Duplici ea possessione Documenti versus Villam Bliskowice limites præmotantis probatur et idcirco huicce ductus præsenti cassatus Decreto. Quo spectat Ductum Mri Czarnecki siquidem ille a puncto mentionato in levati sui ductus videlicet N.o III ad hæredo documento Granitiali prænominato 1507.o perveniendo ad Sylvam ultra circa lacum aquosum et penes Sylvam valle notabili processit, et dum pervenerit ad finem Sylvæ inter fluvium Łacha pro Lacu Granitiali a partibus agnitum, non autem

ad Popowo

ad rippam ejusdem, et inter Sylvam versus villam Bliskowice Ductum suum regulavit et abinde pervenit per Lacum versus montem et post Lacum ipsa rippa directa versus Villam Bliskowice in Consequentiam praeallegati Documenti Ulteriorem demonstravit Ductum. Proinde Officium Probatissimo Eodem adiuvento Lineam III. IV. V. VI. VII. VIII. IX. X. veram Limitum directionem judicando Eandem Granitialem esse Sententiat, Sylvamque Grabowice dictam Documento Granitiali quo ad proprietatem, jam vero Inquisitionibus Juratorijs, quo ad Possessionem probatam, pro parte Bonorum Bliskowice et ad Eadem Bona spectare dicernit, Ad extremum quaestionum utrarumque partium a Littore fluvii Lacha usque ad indubitatum scopulum videlicet per partes agnitum sub Litt. H. locatum in Mappa supra Mentionata notatam reservando, Quoniam in ductu Mci Czarnecki post Lacum in rippa Linea locandis ad mentem documenti tribus scopulis exigua esse videtur et ulterior ductus Th. usque ad indubitatum scopulum currens a Linea recta in parte excurrit hoc ex motivo Officium Lineam IX. X. et in super X. XI. primam locandis tribus scopulis Conformiorem, secundam recte ordinatam Granitialis statuit. — Taliter resolutis quaestionibus partium ultimam a No XI usque ad scopulos aciales M. N. metam Granitialem eo nomine a partibus agnitam illesam Conservando acialitatem in loco M. N. ubi ad haereditates Bliskowice ab Una, tum Popowo ab Altera, Tertia Haereditas Bonorum Walowice Collateraliter Concurrit, ab Haeredibus praemissorum Bonorum testante id Actu Officioso Cameraviali Campestri Lublinensi die 10 Mensis Julii Anno 1788mo subscripto et ex Actis terrestribus Palatinatus Lublinensis feria 2. post Festum SS. Trium Regum proxima videlicet Die 12 Mensis Januarii Anno 1789 extradito ab invicem per partes Concurrentes agnitam firmam illesam et immutabilem esse judicat et pronuntiat, adeque ad Erectionem scopulorum et signandos juxta Legem et Usitatem praxim pro exigentia Locorum Limitis Officiose accedit. Movit Illmus et Rmus Soltyk ad Judicia Tribunalitia Regni Lublinensis, quam Motionem Officium ad Mentem Legis admisit, Movit quoque Mcus Czarnecki Haeres Bonorum Bliskowice ad eadem Judicia quam pariter Officium admisit. — Inquisitiones autem ea in Causa adiectas et expeditas Partibus in Occlusis rothulis extradendas

declarat.

declarat. — Actus praesentis vigore Amandus de Badow Ktoela Badowski Camerarius Granitialis Palatinatus Lublinensis manu propria. Locus Sigilli in Cera rubra expressi — Originali vero Ejusdem circa Acta praesentia relictum est — Ex actis Terrestribus Lublinen. Die 5ta Mensis Julii Anno Domini 1802. Extraditur. —

/:/ Gorski Actor Cas: Reg: Trrium Lublinen.
V Regens

/:/ Legi Krasuski

(L. S.)

Gravissimis

Klonyo Oblata in Castro Laudomiriensi Anno 1745.
die Sabbatho post Festum Nativitatis B. M. V. proxima

Dawid syn Wiya przez Woiewodę Lubelskiego Kapy Lan Grabowniczy gerit
dwie kopie maiętności Jeziorka ipso die Festi SS.mae Vitis et Modesti
id est die 15. Mensis Junij A. D. 1779. in Castro Lublinensi.

6802 DP426

1. Inter Błyskonice et Boiska Wola Boiska atq; Watonice Respu Hæreditatis Syluanus Boiscen Appellatio.
1615. Feria Quinta ante Festum SS. Simonis et Judæ Apostorum.

2. Inter Hæredes de Błyskonice ex vna et Boiska Mazaron Watonice ex altera partibus Principaliter per Contrarias Dictum Delibcationis 1617. Feria 6ta Festum Omnium Sanctorum.

3. Inter Hæredes Błyskonice Mazaron ac Watonice Ab Actoratu motio Parti Actoreæ admissa Ex quo Actus Actoratus est Adiudicatus Cum Collateralibus Suspensa. á quo motio admissa 1617. Feta in Crastino Festi S. Andreæ.

4. Inter Popow et Błyskonice Granicies An 1507. Feria 4ta ipso die Diuisionis SS. Apostorum.

5. Limites inter Bona Swiecicchow et Błyskonice Anno 1493.
Limites inter Bona Popow et Watonice An 1503.
Limites inter Bona Swiecicchow et Chwolina ac Błyskie 1533.

6. Granice od Błyskonic y Swiecicchowa Ano 1493.

7 Inter Popow et Błyskonice Granities Feria 6ta ipso die Diuisionis SS. Apostorum. 1507.

8 Granities inter Archidiaconum Zawichostes á bonis Popow ex vna et Venceslaum Pakosz in Błyskonice Hæredis á bonis ipsi Błyskonice ex altera partibus a parte Hæreditatis Villæ Swiątnicki Illmi Dñi Cracc 1507.

9. Inter Popow et Błyskonice 1507. ipso die festi Diuisionis SS Apostorum.

10. Terminata potrebna Aktow Granicznych które się w Actis Succamentalibus Latens Lublinen znaydują á wsi wyżey de wsi Popowa wyszczegl.

11. Delineatio Popowa Błyskie Watonic et aliarum Villarum adiacentium.

12. Inter Hæredes Błyskonice et Swieńskie Principaliter ac Dñium Ducem ab Ostrog alegs Illmus Gratus Cracc: necnon Rosum Archid: Zawich: collatos 1636.

13 Illris et Adm Rosus Dnus Szczeski in Popowie manifestatus eo quod per Stud. Popow et Rosum Rzuchowski circa expeditionem Visionis certa in Cad Granicznum inter Bona Błyskonice Druszynskiego in Cr Cracc 1637.

14. In Vrzędow Feria 2. ante Agnetis 1639. Swieńscy Contumaces.

15. Ex parte SS. Archidiaconi Zawichostes sup Swieńskie rettao postrema Granicznego Sciany de Mazanowa 1639.

97

16. Vrzed Comp. R. tractata Lucrum collateralis Cac. remiss. ad campum 1639.

17 Ex parte R. Brzeski Archidiaconi Zawichostien. sup. Sieprawski rattao positarum Citationum do Sciany od Błyskowic. 1639.

18. Ex parte R. D. Brzeski Archidiaconi Zawichostien. sup. Pruszynskie ratto positarum Citaonum do Sciany od Błyskowic 1639. in Cro Fend: post Misericordiam

19. In Vrzedow Feria 2. an Agnetis 1639. S. Sieprawski Nro contum. à R. Scholastico humo ad parietem.

20. Collateralis Inter Adm Rndum Brzeski et Sieprawski Dectum 1644. Feria 6. in Crastino festi S. Michaelis. Remissa cau cum Partibus

21 Inter R. Archidiaconum Zawichostien. et Sieprawski motio Comp. Vrzed 1644.

22. Inter Archidiaconum Zawichostien. Scholasticum Sand. Cand. Crac. et M. Sienienskie motio 1644 in Crastino S. Michaelis.

23. Super Sienienskie ex parte Adm R. Brzeski Lucrum Collateralitatis 1644. 6 in Crastino festi S. Michaelis.

24 Sur Successoribus Pruszynskiego Lucrum Collateralitatis Lublini Feria 6 Mathaei 1644.

25. Vrzedowien. Comp: 1644. Induct 6 in Crastino S. Michaelis. Lucrum actoratus cum remissione.

26. Ex parte R. Archidiaconi Zawichostien. sup. Pruszynskie et Sieprawskie ratto positarum Citaonum Campus Lublinen. ad parietem Villa Błyskowice Citatos cum bonis Popow. in Cro Sandom. 1646. 4 ant Margarithae

27. In Vrzedow 2. ante Agnetis 1639. Pruszynskie Contumaces à Rdo Brzeski Scholastico Sandom. Collateralis do sciany à Błyskowice.

Cesareo= Regia Camallania actorum Cathegorum Tribunalitiorum
Lublinensium ex Archivo Ejusdem Tribunalis. Prothocolloque
Granicionum infrascriptas Granicias de tenore sequenti= Acta
sunt hec Feria Quinta ipso die Festi Divisionis Sanctorum Apos-
torum. Anno Domini Millesimo. Quingentesimo ~~Decimo~~ septimo.
alias in pratis inter Hereditate Lopow Venerabilis Domini Nicolai
Czepil de Loznania Uratislavien[sis] et Posnaniensis Prepositi ac
Archidiaconi Lawichostens[is] ab una, et inter Bliskowice Nobilis
Venceslai Lalosz partibus ex altera Judicium Granicialle Nostri
Succameriatus. per Generosum Nicolaum Wronowski de Wronow
Camerarium Granicalem et certos Terrigenas dicti Judicii Assi-
sores fuit locatum. Presentibus Venerabili Honorabilibus
Joanne de Bostow. Canonico Cracoviensi, Stanislao Plebano
ad Sanctam Trinitatem. Joanne de Stoiszyn. Petro de Obornik,
Nicolao Luczycki. Nicolao Mikołajowski. et alberto Kos-
kowski Testibus circa premissa. Stanislaus de Kazanow Succame-
rarius Terre Lublinensis significamus tenore presentium, quibus
expedit, Universis, presentibus et futuris Notitiam presentium
habituris. Quomodo personaliter comparentes coram Jure Nostri
Succameriatus Venerabilis et Nobilis Nicolaus Czepil de
Poznania, Archidiaconus Lawichostens[is] heres de Lopow ab
una, et Venceslaus Lalosz heres de Bliskowice partibus
ex altera publice recognoverunt. talem inter se fecisse Reno-
vationem Granicierum. ubi, ubi fuerunt. et ad Sipationem ubi
non erant. de bona voluntate ipsorum inter Villas et hereditā-
tes. ipsorum suprascriptas. primo et antequam ea recognoverend.
sipare, et sipandum esse acialem Sepulcrum, circa Sepulcrum
acialem hereditalis Swiątnik. Domini Reverendissimi.
Episcopi Cracoviensis et sui Capituli Cracoviensis locatum
et sipatum cum Villa et hereditate Bliskowice profati
Venceslai, et antequam Sepulcus prefatus est incepius Mi-
nistenalis Jacobus Trzonek de Mandato Judicii primo.
Secundo.

98

Secunda. Tertio et quarto ultra Jus proclamavit, si quis vellet
et deberet hujusmodi Sipatroni Granicienum contradicere. ut nunc
contradiceret. Nemine vero contradicente. Nobilis Nicolaus Uro-
nowski Cameranus Noster Granicialis juxta modum, formam
et ordinem granicialem ibidem in eodem loco primum et actualem
Scopulum inter hereditates supruscriptas locavit, sipavit et de ter-
ra sursum erexit, et ab eodem Scopulo vadiunt Granicies per Luta
et Prata ad Sylvam dictam Grabowiec, pervenieno ad Sylvam
vadunt Granicies sipate et in Quercubus ad modum Crucis in-
secto, circa Lutum et penes Sylvam, et dum pervenerunt hujus-
modi Granicies ad finem Sylvæ, conversæ sunt inter Sylvam
et Lacum versus Villam Blishowice, et ibi sunt Scopuli sipati:
et abinde perveneruntper Lacum versus Montem, et post lacum
in Rippa sub monte post viam de Swieciechow in Popow
tendentem, et penes eandem viam, sipati sunt Tres Scopuli directe
versus Villam Blishowice, et a profata via. conversi sunt.
Scopuli sipati ascendendo Montem versus Plagam orientalem.
et vadunt inter Campos Meta antiqua, et antiquis Scopulis
et Granicibus usque ad viam transversalem, alias do Przecz-
ce., quæ transit de Swieciechow in Lybitury, et ab eadem
via Novi Scopuli sunt sipati inter Campos Meta in Rubetkri
usque ad Mericas et Borras, vadunt quoque per profatas
Mericas et Borras Granicies sipate. et in Quercubus ad mo-
dum Crucis incisa, usque ad actualem Scopulum sipatum et
stantem inter hereditates. Generosi Domini Victorini, Boisha
ac Ejusdem Domini Nicolai Czopel. Archidiaconi profati
Popow, et ibi apud eundem Scopulum actualem profati Sco-
puli Hereditatum Popow et Blishowice sunt finiti
et limitati. Circa quem actualem Scopulum profatus Mini-
sterialis de Mandato Judicii primo, Secundo Tertio

et ultra

Et ultra Jus quarto clamavit, siquis vellet contradicere Granicebus
prefatis, ut contradicat, et Nemo contradixit. Pro quibus quidem
Granicebus sic ex bona voluntate Partium earundem renovatis
factis, et denuo sipatis Partes suprascripte debent se mutuo
tueri et intercedere ab omnibus impedimentis omnium persona-
rum juxta Juris formam et consuetudinem terrestrem. super
quod Memoriale positum est. quod Judicium recepit. harum
in Testimonium Litterarum Sigillum Nostrum presentibus
est subappensum = Descriptd et extradidt die 24 Mensis
Januarii Anno Domini 1805to

Pawlowski Regens

Collationatum per Petrum Zagrobski m/p

Gratricies

Inter Bona Lopou et

Blizkowic determinato Anno

Domini 1507mo

Archidiaconatus Lavichensis

6

Allegat G.

/ do N 924 y 871

6802 dkg 26.

Działo się na gruncie wsi Popowa
dnia 14 Stycznia 1826 Roku

Protokół

Który celem ściągnienia Dokumentów, tyczących się awulsów wsi Popowa, ze strony Sukcessorów s.p. Franciszka Czarneckiego Dziedzica wsi Bliskowic na rzecz swą zaiętych; jak niemniey sporządzenia planu mieysca tego, o które spór zachodzi, w dopełnieniu Dyspozycyi W. Kommissarza Obwodu Zamoyskiego z daty 10 Listopada r. z. N 9172 na Reskrypcie Kommissyi Województwa Lubelskiego d.d. 12 Października r.z. N 38813 opartey, przez Burmistrza Miasta Urzędowa do tey Czynności Delegowanego wspólnie z W.W. Dąbrowskim Budowniczym Obwodu Zamoyskiego, tudzież Woytem Gminy wsi Popowa Józefowiczem jak następuie przedsięwzięty został —

1.

Wzywaią Delegowani, W. Józefowicza Woyta Gminy wsi Popowa, aby wszelkie papiery i dowody tyczące się awulsów, tegoż samego nazwiska wsi, ze strony Sukcessorów s.p. Franciszka Czarneckiego Dziedzica dóbr Bliskowic, zakwestyonowanych złożył — jak niemniey zechciał do niniejszego protokołu uczynić dokładne wyjaśnienie i opisanie mieysca w kontrowersyi będącego — tudzież wskazał y wymienił mieysce zamieszkania, oraz Imiona y nazwiska rzeczonych Sukcessorów Czarneckich — y czyli ciż są pełnoletniemi lub nie? wrazie drugim z temiż samemi okolicznościami zechciał wymienić Opiekunów tychże? —

ad 1

Papiery czyli Dokumenta maiące styczność z gruntem w kontrowersyi będącym; jakie po śmierci P. Michała Sołtyka Arcydyakona

101

Archydyakona Zawichostkiego wynalezione
tyty, takowe w liczbie sztuk piętnaście pod
Literami A. B. C. D. E. F. G. H. J. K.
L. Ł. M. N. y O. Delegowanym tu
składam, niemniey Mappę pod Litterą P.
dołączam — O mieyscu zaś w kwestyi bę-
dącem żadney wiadomości udzielić nie-
iestem w stanie — Czynię wszakże w tym
przypadku swe odwołanie do włościan
wsi popowa wiekiem naystarszych, któ-
rzy mogą wskazać jaśniey mieysce za-
kontrowersowane, oraz doprowadzić do
punktów iego ograniczenia —
Ażem w rapportach z urzędu mego da-
władz moich przełożonych, w teyże sa-
mey okoliczności przesełanych, czyniłem
wzmiankę o wyroku z daty roku 1790
względem tegoż samego kontrowersu
zapaść maiącym — Przeto w zadość
uczynieniu Woli Rządu, domieszczam
Obwolutę pod Litterą R. na którey
iest uczyniona przez Badowskiego
Komornika Granicznego wzmianka
o pomienionym wyroku — Na wyję-
cie zaś takowego z Archywum tuteyszego
Rządu Królestwa polskiego, jako Woyt
Gminy nie mam żadnego funduszu
y w tey mierze polecań władz moich
doprowadzić do skutku nie iestem wsta-
nie —
Sukcessorowie ś.p. Franciszka Czarnec-
kiego są następni —

1.

1. Agnieszka z Kurszow Czarnecka Żona zmarłego Franciszka Czarneckiego zamieszkała we wsi Bliskowicach.

2. Kasper Czarnecki Syn we wsi Mniszku w powiecie Krasnickim —

3. Władysław Czarnecki Syn przy matce w Bliskowicach —

4. Eufrozyna Córka za mężem Majorem Wolskim w Pułku 2gim Strzelców pieszych w Zamościu. —

5 Joanna y Walerya Córki przy matce w Bliskowicach wszyscy pełnoletni —

Prócz wymienionych Sukcessorów, było ieszcze dwie Córek starszych, iedna za mężem Woytałowiczem, druga za Kromkoskim obydwoma w Woiewodztwie Sandomierskim zamieszkałemi — lecz te obiedwie oddawna iuż zmarły —

Jan Kanty Józefowicz
Woyt Gminy

Następnie w dalszym toku wyiaśnienia gruntu w kontrowersie będącego, gdy Delegowani w papierach ze strony W. Józefowicza Woyta Gminy Popowa złożonych, nie znaleźli dowodu legalnego rozgraniczenia wsi Popowa, prócz wyżey wspomnioney mappy która obeymuie w sobie mieysce zakwestyonowane — udawszy się więc z tąż samą mappą, iak niemniey z ludźmi włościanami ze wsi Popowa w wieku nay-starszemi, Łukaszem Woyniakiem, Antonim Naborczykiem y Mateuszem Mazurem na grunt sporny, y po uczynieniu rewizyi całego gruntu kwestyonowanego: że takowy iest akuratnie i istotnie w całey swey rozległości w tey że mappie oznaczony, i wszelkie dukta graniczne są wykazane przekonali się —

W takim porządku ukończywszy protokół takowy Delegowani przez siebie podpisuią —

D. u. s. —

Przybyszewski
Bur. Delegowany

Hyacynt Dąbrowski
J. C. K. M. Geometra przysięgły

102

Działo się na gruncie Wsi Instytucyi Duchowney Popów do Katedry Sandomierskiey należącey dnia 6 Sierpnia 1832 r.

Wywod słowny

Obiasniaiący Kontrowersyą między Wsią prywatną Bliskowice, a Wsią duchowną Popow w Błoniu za Łachą Wislaną zachodzącą, stosownie do Instrukcyi o prawie Possessoryinym z dnia 5 Maja 1826 roku N^ro 17146/8536 wydanéj przedsięwzięty. —

Gdy W^z Kasper Czarnecki Dziedzic Wsi Prywatney Bliskowice wniosł zaskarżenie listowne na Włoscian Wsi duchowney Popowa iakoby mieli nadużycie w Kępie Bliskowskiey przez narąbanie Chrustow na płoty po pełnić, — podpisany czasowy posiadacz Wsi duchowney Popów do Katedry Sandomierskiey należącey wiedząc z Akt oddawczych w posiadanie Wsi Popowa, że posiada za Łachą Wislaną Kępę Błoniem Las Grabowiec zwaną częścią, tarniną, głogiem, berberysem i innemi krzewiami na płoty służącemi zarosłą częścią otwartą nie sądził o dopuszczeniu się iakowego nadużycia z strony swych Włoscian, dla tem bliższego iednak przekonania się o istocie rzeczy po ułatwieniu się z Interessami Rządowemi i Duchownemi ziechał na grunt Wsi Popowa i w dniu dzisieyszym za przybraniem pięciu Gospodarzy osiadłych w Wsi Popowie wszelkiey wiary i zaufania godnych, granice od Wsi prywatney Bliskowice dobrze znaiących, udał się na rzeczoną Kępę Błonie Las Grabowiec zwaną, a po naoczney rewizyi granicy przekonał się, że Włoscianie Wsi Popowa w swey Kępie krzewie kolczaste rąbali, zarazem dostrzegł, że Wieś Bliskowice w roku bieżącym samowładnie przez zaoranie Kawałka błonia, zasianie tegoż prosem i z koszenie trawy na siano, dopuściła się zgwałcenia cudzey własności która na celu ma cechę własności Skarbu Publicznego, w przedmiocie więc wykrycia nieprawego przywłaszczenia nie tylko wytkniętego wyżey mieysca ale nawet całey Kępy Las Grabowiec zwaney krzewiami zarosłey do Wsi Popowa należącey, z ktorey tak sprzężay rolny iako i bydło oborne itp: ma stanowcze utrzymanie się czyli wyżywienie, sporządził rys idealny ręczny wsporze będącego mieysca przy zastosowaniu się do ktorego iak następuie położenie Kontrowersu opisuie. —

Obiasnienie Rysunku Wieś Popow Instytucyi duchowney do Katedry Sandomierskiey należąca w Powiecie Krasnickim Obwodzie Zamoyskim, Woiewodztwie Lubelskim leżąca, ktorey część kępy czyli Błonia Las Grabowiec zwanego za Łachą Wislaną Własność niezaprzeczoną Stanowi, graniczy od połnocy z Wsią prywatną Wałowice w tymże Powiecie

Obwodzie i Woiewodztwie sytuowaną, na Wschód Graniczy z tąż samą Wsią Wałowice i Wsią prywatną Bliskowice do Sukcessorów po s. p. Franciszku Czarneckim należącą wtym samym powiecie, Obwodzie, i Woiewodztwie położoną. Na południe graniczy z tąż samą wsią Bliskowice, i Wsią duchowną Swieciechów do Kapituły Katedralnéy Krakowskiéy należącą rownież wtym samym Powiecie Obwodzie i Woiewodztwie Sytuowaną — na Zachód graniczy z rzeką Wisłą — poczynaiąc od rozdołu graniczącego Wieś Wałowice z Wsią Popowem od północy ciągnącego się do lassu Wałowskiego na Wschód aż do Kopca, od tegoż ciągnie się droga graniczna do Kopca Wsi Bliskowic, od tegoż ciągnie się rownież droga graniczna aż do rozdołu na południe do Łachy Wisły, w całym tym kierunku granica niesporna ciągnie się — Od tego zas punktu to iest Litt: A: granica istotnie idzie prostą liniią przez Łachę na Kępę czyli błonie krzakami kolącemi zarosłe wedle topoli zieloney Litt: B: od téy daléy prostą liniią do Kopca Litt C: w krzakach będącego, od tegoż zaś rownież prostą liniią przez krzaki rozdół błotnisty aż do trzech Kopców Litt D: narożnych Wsi duchowney Popowa, prywatnéy Bliskowice i duchowney Swieciechów. —

O Kontrowersyi dawney.

Lecz że strony Wsi Bliskowic ieszcze przed lat 30. przeszło przestąpiono granice Wsi duchowney Popów w zamiarze przywłaszczenia w possessyą kępy czyli Błonia Zas Grabowiec zwanego na rysie odznaczonego, którego po przedni posiadacze dożywotni niedopuszczali i bronili, i spór konczył się na wspolnym paszeniu bydła iednak bez przywłaszczenia graniey na stronę Wsi prywatnéy Bliskowice aż do roku bieżącego. Daléy ciągnie się na Zachód do Wisły naprzeciw kościołka Słupskiego za Wisłą od tego punktu z kośno po nad Wisłą aż do Wsi prywatnéy Wałowice bez naruszenia. —

Kapituła Sandomierska Katedralna odebrawszy od Rządu Wieś Popów do niegdyś Archidyakonii Zawichost należącą z mocy Reskryptu Kommissyi Rządowéy Wyznań Religiynych i Oświecenia Publicznego z dnia 6 Sierpnia 1827. roku za Nro $\frac{5593}{4180}$ $\frac{9641}{8138}$ zapadłego na rzecz i własność teyże Kapituły przeznaczoną, Kapituła podpisanemu iako członkowi teyże Kapituły w dniu 24 Czerwca 1828 roku też Wieś Popów w tymczasowe posiadanie oddała, przy oddaniu którey Delegowany z Kommissyi Woiewodztwa Lubelskiego Wy Wierzbowski w Akcie odbiorczo podawczym wyraził

następnie: „przechodząc Lachę iest mieysce Kontrowersu który zaczyna się od punktu Lachy „przez Czapliniec błocizna zwaną w pastwiskach do Łąki Wsi Popowa przywarzonka zwa„ney gdzie są narożne widoczne kopce, Bliskowski, Swiecichowski i Popowski, ten Kontro„wers iest wsporze od lat 30 kilku nieukonczony, wzięty na plan który do Prokuratoryi Sene„ralney Krolestwa Polskiego łącznie z iedenastu dokumentami granicznemi w Roku 1825 „czyli 1826 na Jey żądanie został przesłany wynosić może ten Kontrowers naymniey „Morgów pięćdziesiąt N° 50."

Obiasnienie duktu Possessyinego.

Od czasu wszczętey Kontrowersyi iak się wyżey rzekło przed lat 30 kilku w Błoniu na kępie wieś prywatna Bliskowice za granicę possessyiną brała zakres Błonia krzakami zarosłego od Litt: A. H. G. F. E. aż do Litt D. gdzie trzy kopce narożne widoczne znayduią się — Zaś Wieś Popów zdawna dawien od czasów niepamiętnych zawsze granicę od Litt: A. wprostey linii do Kopca Litt: C. w krzakach dość widocznie i znacznie będącego, od tego zaś daley wprostey linii wychodząc z krzaków przez błociznę do trzech narożnych kopców Litt: D Wsiow Popowa Bliskowic i Swiecichowa dość znacznych zastałą utrzymywała i utrzymuie. —

O Kontrowersyi nowo wszczętey

Na wiosnę roku bieżącego 1832 gdy łąki pozatykane, i pola na błoniu będące obsiane zostały, W. Kasper Czarnecki Dziedzic Wsi prywatney Bliskowice w mieyscu w Kontrowersie będącym część błoczny zaorał prosem zasiał, i nasiano z kosił na swóy własny użytek w punkcie pod trzema kopcami, a tem samem usiłuie zupełnie przez wszczęcie nowey possessyi na własność przywłaszczyć, formuiąc pretensyiną linią wokrąg iak na rysie odznaczono w kierunku od trzech kopców Litt: D aż do Lachy Litt: H. całą kępę czyli błonie krzakami częścią zarosłe Las Grabowiec zwane. —

Czyny zakłócenia żadne niezaszły, albowiem spokoyne w polne paszenie bydła na tey części błonia dotąd trwało według zwyczaiu, gdy zaś część błonia błocizna zwana na wiosnę r. b. 1832 pierwszy raz przez W. Czarnieckiego zaoraną została i prosem zasiana podpisanemu niebyło wiadomo dopiero przy rewizyi dnia dzisieyszego granicy w Kontrowersyi będącey wykryło się nowe pierwsze nadużycie z strony Wsi Bliskowic w roku bieżącym 1832 iak się iuż powiedziało gdy to nadużycie nastąpiło W. Czarnecki odgrażał

biciem i zaborami Włościanom Popowskim gdyby się zbydłem, na mieysce przywłaszczaiące poważyli zbliżać, oświadczaiąc iż cała kępa do niego należy, niewolno nikomu krzaka uciąć, w przypadku gdyby podpisany był zawiadomiony o zaorywaniu błocizny, niemógł by się narażać na awanturę ile duchowny wolałby uniknąć wypadku nieszczęśliwego w przestąpieniu zakresu konieczney obrony, bowiem wczasie rysu obecnego sam W. Czarnecki czatował z ludźmi w krzakach, zaledwie ryś ukończony został, wiechy stoiące w kopcach granicznych zabrał, i biletem swym odgroził odpowiedzialnością § 270. i 271. Kodexu Karnego, mniemaiąc czyn podpisanego za gwałt wyrządzony – postępowanie to dowodzi, że nawet przeyść przez kępę zabrania i sam codziennie pilnuie aby przez roczne posiadanie, nabył prawa własności, przeto stosuiąc się do §. 15 Instrukcyi po zdziałaniu rocznym rysu Kontrowersyi powrócił do Wsi Popowa obecny Rapport przedsięwziął w zadosyć uczynieniu teyże. —

Opisawszy powyżey położenie Kontrowersyi i czyny przez iakie wszczętą iest znadmienieniem, że ogranicę zapadły dwa Wyroki, z których pierwszy w Roku 1790 w byłym Sądzie Podkomorskim w Lublinie, a drugi w dniu 28go Maja 1792 r. w Sądzie Ziemskim Lubelskim lecz tych treść iest niewiadoma – Włościanie Popowscy swiadczą, że za czasów possessyi X. Michała Sołtyka Dziekana Katedralnego Krakowskiego, Archidyakona Zawichostkiego posiadacza dożywotniego Wsi duchowney Popów toczył się spór o granicę pomienioną z s. p. Franciszkiem Czarneckim Dziedzicem Wsi Bliskowic skutkiem którego wypadło że rzeczony X. Michał Sołtyk Dziekan za uproszeniem pozwolił Bliskowicom na iakowyś czas wolnego paszenia bydła na kępie Popowskiey, które dotąd cierpiane zostaie – Mappa czyli iest sporządzona lub nie – nie iest podpisanemu wiadomo – przystępuiąc z kolei do wyiaśnienia praw Instytutu Duchownego do possessyi nowo wszczętego Kontrowersu i zbadan w tey mierze Włościan Wsi duchowney Popów wykryć zdołał następuiące czyny używalności, które dowodzą utrzymywanie ciągłe i spokoyne w possessyi mieysca spornego wciągu ostatniego roku bieżącego 1832 przez wieś Duchowną Popów. —

Na z twierdzenie powyższych czynów podaie Włościan Wsi Duchowney Popów

iakoto:

Jakoto:

1. Szymona Naborczyka osiadłego z Wsi Popowa
2. Michała Tkaczyka d^o d^o
3. Woyciecha Mazurka d^o d^o
4. Łukasza Kosmalę d^o d^o
5. Jana Mazurka d^o d^o

Z pomiędzy tych stawił się pierwszy i zeznał:

1. ad Generalia Nazywam się Szymon Naborczyk stanu gminnego lat mam 60 okładem, religii Katolickiey, urodziłem się we Wsi Popowie i tu ciągle zamieszkały, na gospodarstwie rolnym pod kryminalnemi zarzutami niebyłem i niezostaie, a nawet policyiney sprawy niemam i niemiałem czytać i pisać nieumiem.

ad Causam. Na wiosnę roku bieżącego 1832 cała Gromada Wsi Popowa w mieyscu tem gdzie teraz W. Kasper Czarnecki z Wsi prywatney Bliskowice części Błonia Wsi Popowa zaorał prosem zasiał i trawę na siano zkosił i zebrał, bydło swoie pasała, według zwyczaiu i prawa zdawna dawien praktykowanego, dopiero gdy łąki na wiosnę r. b. 1832 pozatykano, aby szkody niebyło przez bydło w łąkach zrządzoney, zbydłem od mieysc tych usunięto się, a tem czasem W. Kasper Czarnecki z Wsi prywatney Bliskowice kawałek błonia Popowskiego przytykaiącego do granic iego Wsi Bliskowice zaorał, prosem zasiał i części tegoż błonia na łąkę zatknął a tem samem przywłaszczyć sobie i do Wsi Bliskowic wcielić usiłuie, dodaię i to że w tym mieyscu nigdy nikt nieorał a ni kosił trawy, a nad to tarniny na błoniu Popowskim rosnącey na ogrodzenie łąk i pól zabrania i odgraża zaborami – na tem samem rokwestyi będącym błoniu ia sam odprzyiscia do rozumu bydło swe pasałem i tarninę na płoty rąbałem bez zaprzeczenia, aż do wiosny r. b. 1832.

Te wszystkie czyny używalności o których powiedziałem działy się iawnie, i bez naymnieyszey ze strony ~~tych~~ Dóbr Bliskowic przeszkody, aby zaś z strony tych Dóbr iakie użytkowanie z kontrowersyi kiedy miało mieysce, o tem mi niewiadomo, i to wszystko com zeznał, przed Sądem gotów iestem powtórzyć i zaprzysiądz.

ad Generalia 2. Michał Tkaczyk nazywam się lat 70 mam Religii Katolickiey urodziłem się we Wsi Bliskowice od lat 40 tu w Popowie na gospodarstwie rolnym zamieszkały

kały pod żadnym sądem nigdy niebyłem i niezostaię – pisać i czytać nieumiem.

ad Causam Pamiętam to dobrze od przybycia mego do Wsi Popowa rok rocznie cała gromada Wsi Popowa w tym mieyscu gdzie teraz W. Kasper Czarnecki Dziedzic Wsi prywatney Bliskowice części błonia błocizną zwaney zaorał, prosem zasiał, i trawę na siano z kosił, bydło swoie pasała, i na wiosnę w r. b. 1832 i ia swoie bydło pasłem wraz z innemi Gospodarzami pasałem niemniey i z Wsi Bliskowic; i że dopiero pierwszy raz w mieyscu tym zaorano i trawę koszono na własny użytek W. Czarneckiego sposobem przywłaszczenia. – W mieyscu tym nikt nigdy nieorał, ani siana nie kosił, tak z strony Wsi Bliskowic, iako i z strony Wsi Popowa. – Ze względu tego wciśnienia się w granicę Wsi Popowa usiłuie W. Czarnecki zabronić tak tarniny na płoty urąbać, iako i bydła w całey kępie pasać, która iest własnością Wsi Popowa. –

Te wszystkie czyny używalności o których powiedziałem, działy się iawnie i bez naymnieyszey ze strony Dóbr ~~przeszkody~~ Bliskowic przeszkody, aby zaś z strony tychże Dóbr iakie użytkowanie z Kontrowersyi kiedy miało mieysce, o tem nietylko mnie ale i całey Gromadzie niewiadomo. – i to wszystko com zeznał, przed Sądem gotów iestem powtórzyć i zaprzysiądz. –

3. ad Generalia Nazywam się Woyciech Mazurek, stanu gminnego lat mam 45 rodziłem się w Wsi Popowie Religii Katolickiey, osiadły na gruncie rolnym i tu mieszkam, pod kryminalnemi zarzutami niebyłem i niezostaię a nawet policyiney sprawy nigdy niemiałem i niemam, czytać i pisać nieumiem. —

ad Causam – Na tey części błonia błocizna zwaney którą W. Kasper Czarnecki Dziedzic Wsi prywatney Bliskowice w tym roku 1832 pierwszy raz poważył się zaorać i prosem zasiać, niemniey trawę na siano pokosić a tem samem nie prawey possessyi nabydź, nie tylko ia swoie bydło własne na wiosnę r. b. 1832 pasłem, ale i wszyscy Gospodarze tuteysi Wsi Popowa pasli i iak niemniey i ze Wsi Bliskowic na tym mieyscu. –

Te wszystkie czyny używalności o których powiedziałem działy się iawnie, i bez

nay

naymnieyszey z strony Dobr prywatnych Bliskowice przeszkody, aby zaś z strony tychże Dóbr iakie właściwe i szczególne użytkowanie z Kontrowersyi kiedy miało mieysce, o tem mi nie iest wiadomo – i że to wszystko com zeznał, przed Sądem gotów iestem powtórzyć i zaprzysiądz, niemniey i cała Gromada przyzna i zaprzysięże. –

4. ad Generalia Nazywam się Łukasz Kosmala lat mam 70. rodem iestem z Rybitw Stanu Gminnego, Katolik, od lat 40 tu we Wsi Popowie na roli osiadły i zamieszkały, pod zarzutami kryminalnemi niebyłem i niezostaię a nawet policyiney sprawy niemiałem i niemam, czytać i pisać nieumiem. –

ad Causam Od czasu mego nastania do Wsi Popowa Pamiętam to dobrze iż w tey części błonia błocizna zwaney którą W Czarnecki Dziedzic Wsi Bliskowic pierwszy raz w r. b. 1832 poważył się zaorać prosem zasiać i trawę na siano z kosić, ia swoie własne bydło pasłem wraz z drugiemi sąsiadami memi Wsi Popowa aż do czasu w r. b 1832 pierwszego przywłaszczenia na stronę Wsi Bliskowic dopuszczonego. –

Te wszystkie czyny używalności o których powiedziałem, działy się iawnie i bez naymnieyszey z strony Dobr prywatnych Bliskowic przeszkody, aby zaś z strony tychże Dóbr iakie właściwe i szczególne użytkowanie z Kontrowersyi kiedy miało mieysce, o tem nie iest mi wiadomo – i że to wszystko com zeznał, przed Sądem gotów iestem powtórzyć i zaprzysiądz, niemniey i cała Gromada przyzna i zaprzysięże. –

5. ad Generalia Nazywam się Jan Mazurek lat mam 50 urodziłem się w Wsi Popowie iestem stanu Gminnego, Katolik, na gospodarstwie rolnym osiadły we Wsi Popowie i ciągle zamieszkały, pod żadnemi zarzutami kryminalnemi niebyłem i nie iestem, a nawet sprawy policyiney żadney niemiałem i niemam – czytać i pisać nieumiem. –

ad Causam Zeznaię sumiennie i rzetelnie że od porozięcia moiego rozumu iż nietylko na całym błoniu ale i w mieyscu tym błocizna czyli Czaplinice zwanym gdzie w r. b. 1832 W Czarnecki Dziedzic Wsi prywatney Bliskowice pierwszy raz w r. b. 1832 poważył się zaorać, prosem zasiać, i trawę pokosić na siano, ia sam swoie własne bydło pasłem w r. b. 1832 ale i wszyscy Gospodarze tuteysi pasli według dawnego zwyczaiu i prawa iak nierównież i Włościanie Bliskowic na tym że błoniu pasili, iako w mieyscu Kontrowersyi dawney. –

106

Te wszystkie

Te wszystkie czyny używalności o których powiedziałem działy się iawnie i bez naymnieyszey z strony Dóbr Bliskowic przeszkody, aby zas z strony tychże Dóbr iakie właściwe i szczególne użytkowanie z Kontrowersyi kiedy miało mieysce, o tem mi niewiadomo, a nawet nikt tego nie przyzna, i że to wszystko com zeznał, przed Sądem gotów iestem powtórzyć i zaprzysiądz. — X. Stanisław Lipinski K.K.S. czasowy Posiadacz mpp. —

odebrano 5 paźdz 832

№ 91

N. 6823.

Kommissarz
Obwodu Zamoyskiego

We Skutku Reskryptu Kommissyi Wdzkiey z d. 18 Kwietnia rb. N 13346. przesłaiąc Woytowi Gminy przy Reskrypcie tem nadesłaną Lokwidacyą przez P. Zagrobskiego zachowywaną Akt dawnych Grodzkich Lubelskich podaną, poleca za wyjęciem potrzebnych Dokumentów od Proboszcza wie Instytutowey Popowa Zp. 20 gr. 20. ściągnąć i Kommissyi Wdzkiey przesłać; a Kommissarzowi Obwodu Rapport o skutku w d. 6 złożyć — pod zaregulowaniem Kar przez Kommissyą Wdzką zagrożonych —

Janów 1 Września 1832

Do
Woyta Gminy za Kommissarza Adjunkt JW
Popów

Uszynski

107

[illegible]

19 6 paźdz 832. Zp 20 g 20 przez pocztę Rachow odesłano do
JKW Lubelskiego —

2/2

DZIESIEC GROSZY

Likwidacya

Tax nizey podpisanemu za wykwerendowanie i wypisanie dwoch Wyrokow granicznych do Dobr Popowa i Bliskowic, stosownie do wezwania Wysokiey Kommissyi z dnia 7. m. i r. b. do Liczby 8876/1441. naleznych —

1mo Kwerenda w aktach Ziemskich Lubelskich wyroku Sądu Podkomorskiego Lubelskiego z roku 1790. zapadłego, a w roku 1806. oblatowanego przez lat 16. licząc za kazdy rok po złotych 2. - - - - - czyni Zł 20.

2do Extrakty 2. wyrokow zawieraiące w sobie arkuszy 5, licząc kazdy arkusz po złotych 4 — Zł 20.

3tio Papier prosty do Extraktow arkuszy 5. - - - - - gr 10

4to Stępel na Likwidacyą - - - - gr 10

Razem wynosi Zł 40. groszy 20.

wyraznie złotych Czterdziesci groszy Dwadziescia —

Lublin dnia 24. Marca. 1832. roku

Piotr Zagrobski
Archiwista Akt dawnych Polskich Województwa Lubell

Do złotych polskich 20. gr 20. monituje albowiem kwerenda podług dekretu 840 r. nie mieysca d 18 kwiet 832 r.

[illegible]

108

REWERS na ODDANE PIENIĄDZE.

Rewers na oddane pieniądze.

№ 13. GRO:PIĘTNASCIE

Jako na dniu dzisieyszym List od Wójta Gminy Popów vel Borów pod adressem do Kommissyi Woiew. w Lublinie z pieniędzmi, których Jlość oddawca oznaczył w ogólnéy Summie i gatunkach monet następuiących:

a) w Złocie -
b) w Srebrze Złp ~~20 g. 20~~
c) w Bilonie -
d) w Miedzi -
e) w Listach zastawn:
f) w

których waga, signatura i Wykaz szczególnych Summ, drugostronnie iest wyrażony, — w Domu tutéyszym Pocztowym, oddanym został, zaświadczam.

w Rachowie d: 6 Mca Paździer. 1832.

Franko porto

opłacone Złł: 1. gr: 25

Niwiński

Szczegółowy Wykaz Transportu drugostronnie wymienionego:

Waga: Listu samego; Funt: Łót:
Listu z pieniędzmi dito dito
Paczek, Worków, Baryłek, wraz z oznaczoną Signaturą, w szczególności, iako to:

1 Paczka [illegible]: 20 gro 20
w Srebrze Sig: S. G.

N 6823

Do 2 Od Kol

Woyta Gminy

JW p Kachow z Popowa

Anil

Dł. Ro

dnia 6 paźdz: 1832. odebrano
w popowie z Rachowa

Nr 93.

12544

Kommissarz
Obwodu Zamoyskiego

Stosownie do Reskryptu Kommissyi Woiewódz
z d: 1o Września rb: No 38012/0112 przesyłaiąc Kom-
missarz Obwodu Woy: Gminy wszelkie Annexa z
Mappą dotyczące sporu Granicznego pomiędzy Wsią
prywatną Bliskowice a Wsią funduszową Popów
nie mniey przy załączeniu Kopii Reskryptu Kom-
missyi Rzą: S. W. D. i Ś. Pub: z dnia 14 Lipca rb: No 4122.
upoważniaiącego Prokuratoryą Generalną do reppo-
zycyi Akt tego przedmiotu poleca to wszystko In-
teressowanemu Instytutowi doręczyć i dowód do-
ręczenia Kommissarzowi nadesłać w dniach
3ch —

Janów 13 Września 832 r
w Zast: Kom: adjunkt Dozorca
Uszynek

Do
Woyta Gminy
Popów

93

110

Ludwiczewski
Sekr.
Kopia

Kopia z kopii do L: 1687 / D.W. – Dyrekcya funduszów Duchownych i Edukacyinych – N° 4122/2137 – w Warszawie dnia 14 Lipca 1832 r. – Kommissya Rządowa Spr: Wew: Duchn: i Ośw: Publicznego –

Z przedstawienia Prokuratoryi Generalnej z d. 15 Maja rb: N° 9624. przekonawszy się że windykacya Pastwiska posiadanego przez Dominium Bliskowice a należeć maiącego do Wsi Papowa stanowiący fundusz Archidiakonatu Zawiekostkiego iak Prokuratorya Jlna z Akt Austryackich ślad powzięła nie może obiecywać pomyślnego skutku, z powodu że niema dowodu przekonywaiącego, aby istotnie pastwisko to należało do funduszu przeciwnie zaś za Dziedzicem Bliskowic przemawia i Wyrok Sądu podkomorskiego 1790 r. oteż Pastwisko zapadły i ciągle długoletnie posiadanie, którego bez dokumentów pierwotnych, mogących dowieść praw Kościoła wzruszyć niepodobna –

Krzy

Oryginał.

Działo się w Krasniku dnia 20 Października 1832 roku.

Na żądanie JWgo Roskworowskiego Radzcy Stanu Prezesa Kommissyi Województwa Lubelskiego, w Lublinie w Biorze Kommissyi wo. tami Sprzędownym, przy Woźny Krakowskim przemawiam zamieszkałem prawne do wszelkich spraw własności publiczney dotyczących obrane mającego, tudzież JWgo Radzcy Stanu Sipińskiego Kanonika Katedry Sandomierskiey w Woli Borowie zamieszkałego, Imieniem i na rzecz Skarbu Publicznego jako posiadacza Wsi Duchowney Popow w Powiecie Krasnickim leżący, w myśl postanowienia Rządu Namiestnika Królewskiego z dnia 18 Września 1817 roku exystujących

Ja Jan Otrowski Woźny Sądu pokoiu p^tu Krasnickiego przy Kassyerze Kommissyi Rządowey Sprawiedliwości w Prus: 29 Grad: 1824 r. do N° 14750 nominowany w Krasniku w domu pod L. 193. przy Ulicy podwale mieszkaiący

Zapozwałem JWgo Kaspra Czarnieckiego Dzierżawcę Dóbr Bliskowic w Woli Bliskowicach w Powiecie Krasnickim mieszkaiącego, ażeby się stawił na Audyencyą Sądu Pokoiu Powiatu Krasnickiego Wydziału Sporneg w Mieście Krasniku w zwyktym miejscu posiedzeń Sądu tegoż, a to w dniu 20. października r. b. o Godzinie 9 zrana, lub gdy ta sprawa do sądzenia przywołaną będzie, i był gotów odpowiedzieć na wnioski strony powodowey. która przytem:

Że gdy pozwany od grunt swoy Wsi Bliskowice naruszył i spokoyne posiadanie części błonia za taxą, na kopie będącym błocina zwaney Wsi Duchowney Popow takim sposobu, iż na wiosnę roku bieżącego 1832 pozwany przywarł się części błonia zaroslego błocina zwaney w kontrowersyi bydź mogącey pierwszy raz zaorał, posiem zasiał i części tegoż błonia na siano skosił, co wszystko to miejscach tak Dwor Popowa iako i włościanie sprzęty swoy będący obrobić chcieli: aż do teraźnieyszego przywłaszczenia pasa, i z odgrażaniem pobicia, zaborow i bicia, gdyby kto z Woli Popowa pozwanych na pasie będącego w miejscu przywłaszczaiącym się nawet w czasie dzierżawcza zdanego tey części kontrowersyi JW pozwany usiłował przeszkadzać czynem zbawiennym w znakach zastrzegaiących się znakomicie znaki zatknięte ale niegrzecznie wyrwał, zniszczył zabrał. —

Powodowie Imieniem Skarbu publicznego mianowicie zaskarzaiąc przed Sąd ustawiony w myśl art: 23. Kodexu postępowania sądowego

vide art: 3.

111

oraz Art: 3. Postanowienia Xięcia Namiestnika Kolumskiego z dnia 18 Września 1817. roku zatwierdzenie to postępuje błonia na Kępie za Tatko, Wielana, będącego przez Wiel: Pop: Duchowne, spokojnie i iawnie dotąd używany, które zarządzony od trzech Kapłanow narożnych w błonie błonizna Krajowikii zwanych znaydujących się; gdzie się tymi granicami to iest: Wiel: Duchowny Swiniuchow, Wielmożny Bliskowski, i Wiel: Duchowny Popow zachodzą, ciągnie się w prostey lenii od Kapłana swinnego w lesie Grabownie zwanym będącego, wielką granicą prywatny Wiel: Bliskowskiego — od tegoż daley przez krzaki w prostym kierunku aż do Tatky wielany naymnieyszemi iawnemi gorney granicy wielkiey Kiney dworskiey Popowskiey: rozdzielaiąc Bliskowskiego, która to granica przez wiele, prywatnego Bliskowskie od lat 40 ugruntowana: którego zachodzenie w osobney drodze własney zastrzega się: i rozciągnienie prywatnego do całey Kępy czyli błonia lasu Grabownie zwanego bez oznaczenia naymnieyszemi znakami granicznemi nastąpiło, a zatym domagać się będą:

Skoroby Sąd przedmowy ustawami Wyrokiem przedstawionym pertraktacyą naszemu rewizyą, Kontrowersyą, sporządzeniu Mappy takowego przez Komissarza przysięgłego, i Inkwizycyą z świadkami, z przyłączeniem do takowey punktow następuiących:

Jako Wiel: Duchowny Popow wcięgu ostatniego przed zatwierdzeniem to iest: przez zaoranie, i zasianie prawa, z roszeniem krowy na błonie przez W. Garnickiego w roku bieżącym 1832 wcięgu błonia Kapłanie zwanym w Kontrowersyi będącego, w spokoynym posiadaniu Kontrowersyi znayduie się od lat niepamiętnych —

Że w błonie na Kępie będącym las Grabownie zwanym rok rocznie aż do czasu zaorania tegoż błonia przez W. Pozwanego w roku bieżącym tak Dworskie, iak i Włościanie Wiel: Duchowney Popow sprzęty swoy, bydło oborne swoie także wcięgu błonia teraz przywłaszczaiącego się jako i po całym Kontrowersie zawsze pasali, krzaki na ogrodzenie ogrodow i pol swoich na tey Kępie będących aż do obecnego zatrzymania rąbali —

Do czego przemawiania tey Inkwizycyi, iakby termin ziarzelu swego na grunt do Wiel: Duchowney Popow oznaczyć raczył —

Ale po wyprowadzeniu zaś takowey: —

Aby stanowionym Wyrokiem Postępuia całego Kontrowersu według dotąd trwaiącego prawa, zwyczaiu i używania: wytyczaiąc granice rzeczone, dla ucięcia dalszey, ustawiczney drogi, zachodzom będzie przez Prokuratoryą Jenerale Dziedzicznie ustanowiony, na rzecz Skarbu Publicznego czyli Wiel: Duchowney Popow, zadrona była, i lenia Postępuiąca zawsze od trzech Kapłanow narożnych Swiniuchowskiego, Bliskowskiego i Popowskiego na błoninie widocznie i znacznie znayduiących się w prostym kierunku Stary granicy ku Kapłanowi swinnemu w lesie Grabownie zwanym będącemu, od tego zaś daley wprost lenii do Tatky przez krzaki naymnieyszemi granicy dobiegaiącey do Tatky, przez umieszczenie znakow, lenia stary granicy od Kapłana, do tegoż

obwod

Fiskalnego Skarbu Publicznego

Działania

Na żądanie JW. Antoniego Rostworowskiego Radcy Stanu, prezesa Komissyi Wainwadzkiej Lubelskiego, w Lublinie w Biorze tejże Komissyi w Pałacu Rządowym przy Ulicy Krakowskiej przedmiotu ~~pod~~ zamiejscowienie prawne do wszelkich spraw w tamtejszej publicznej dotyczących, obrane maiącego; — ku mocy JW. Xięcia Stanisława Lubomirskiego Kanonika Katedry Sandomierskiej ~~[illegible]~~ JW. Bonifacego zamiejscowionego, i mnie niżej na rzecz Skarbu publicznego iako powiadacza JW. Lubowieckiego pełnomocnika na pomienionem zamiejscowieniu będącego, w myśl postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 18 Września 1817 roku czynię wiadomo

Ja

Za porucznictwem JW. Kaspra Czamerskiego Dziedzica Dóbr Bliskowic na JW. Bliskowicach, w pomienionem zamiejscowieniu mieszkaiącego — aby się stawił na audyencyi Sądu Pokoju pomienionego zamiejscowienia spornego w Bliskowicach o wyżytym miejscu przed sądem tegoż, a to dnia o godzinie 9 rano lub gdy sprawa ta do sądzenia przywołaną zostanie, i był gotowy odpowiedzi na wniosek strony powodowey — która przedstawia:

Że gdy pozwany od grania swoiey JW. Bliskowicach nazwey i spokoyne posiadaniu ogrodu tamecznego za taxą na tychże będącego JW. dziedziczney papierowey tym sposobem, iż na wiosnę roku bieżącego 1832 pozwany pozwany tej w tychże ogrodu, należącego tamecznemu JW. dziedziczney będącego, pierwszy raz zaorał i prosem zasiał ~~[illegible]~~ niemniey ogrodu tego tamecznego na siano skosił, na którychkolwiek miejscach tak Dworu pozwanego iako i JW. dziedziczney ogrodu, bydło swoie, trzodę chlewną &c. aż do teraźniejszego przy nie ogrodzenia swoiey, bydło obcome, trzodę chlewną &c. aż do teraźniejszego przy ustawienia pasali, odgrodzeniem fantowania, zaborów i bicia gdyby kto temu pozwanemu pozwanych tej pasł bydło swoiemu przytarzniającym się

Powodowie Imieniem Skarbu publicznego niniejszym zastrzegaią sobie ~~[illegible]~~ Sąd ustawiony ustępu art: 23 Kodexu postępowania sądowego, oraz art: 3 postanowienia Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 18 Września 1817 r.

1817 r. zatłoczenie to Błonie na kępie za Taichą Wisłaną będącego, przez Wiś
duchowną popow spokrzywie i cawnii dołąd używany, który zaraz wpry
od innych kopcow narożnych w Błonie błocistą czyli trzcinnie rosnącym
znayduiących się, gdzie się by granice to iest Wi duchowny Swiecichow
Wi prywatny Bliskowice i Wi duchowny popow, zchodzą, ciągnie
się w prostey linii do kopca ~~do~~ innego w lesie Grabowie zwanym będącego
wiedle granicy Wi prywatney Bliskowice, od tego zas daley przez Winale
w prostym kierunku aż do Taichy Wisłanej naprzeciw gorney cawney granicy
wiedle Niwy dworskiey popowskiey i sordatu Bliskowskiego, która
to granica przez wiś prywatną Bliskowice ~~Dla~~ 40 lat zgruntiona
i ~~tego~~ dochodzenie wosobny właściwy ~~drodze~~ zastrzega się: i rozcią
nie przytoczenia do całey kępy czyli błonia ~~lasu Grabowskiego zwanego~~
bez oznaczenia naymniejszemi znakami granicznemi następuie, ale
tym domaga się będąc:

Aby Sąd przedrzeczonym Wysokim przedstawionym prosta
nastąpić raczyła Kontrowersya, sporządzenie Mappy tako
wego przez Jegomość przysięgłego i nikowiczyca z świadkami, z prze
słaniem do takowey Jakowe następuiących punktow:

Jako Wiś duchowna popow w ciągu roku ostatniego przed zaktoczy
niem to iest przed zaoraniem i zasianiem prosa ~~wspomnionego~~ z któ
rem kawy na siano wzięte błonia w Kontrowersyi będącego w
spokoynym i ~~nieprzerwanym~~ posiadaniu Kontrowersya znayduiącego
się od lat niepamiętnych.

Że na Błonie na kępie będącym rok rozrzuci aż do czasu zaorania wzięte błonie
przez W. P. porucznego w roku bieżącym Włościanie Wi duchowny po
pow sprzątnęły i tyleż osobom swoim ~~pasiekli~~ wiele na ogrodzenie
ogrodow i pol swoich nakoszyć będących aż do oznaczo
nia rzbali; V

O co my prawdziwie zaś Ia Kawny: —

Aby Stanowczym Wysokim pojęcia całego Kontrowersu wiedzy
dołąd bieżącego prawa, ścisłego i uważania powtarzaiąc ~~dowodzenie~~
oddziału, ~~drogą~~, właściwą drogą dochodzone będzie i ~~iest~~ przez prokuratoryą
Jeneralną ~~się~~ na rzecz Skarbu publicznego czyli Wi duchowny popow,
zasądzona tyla, i tenia przestępna zaraz od tych kopcow narożnych
Świecichowskiego, Bliskowskiego i popowskiego na błocistą rosnących
się wiedzie i znacznie w prostym kierunku stany granicy ku kopcom
w lesie Grabowie zwanym, ~~będącym~~, od tego zaś daley w prostey linii do taichy naprzeciw
gorney granicy dobiegaiący do taichy, od tey zaś wokrąg bierze kępę
do innych tych kopcow, aż do rozpoczęcia się in petitorio, oraz w całey
swiągłości swey kopcy kami miedzami i granicami ber nadmienienia dawnych
znaków granicznych ~~się~~ oznaczoną została, niemniey aby wszelki
szkody zrzadzone przez prosa i zboża stania na brzegu błonia kontrowersyinego nie prze
szkodziły przez W. P. porucznego pierwszy raz wzięty, na koncie ubiegłych obwołanym

rozkaz

Ktak wzięte błonie
przez przeciwnego się całe i po
całey ~~kępie~~ kontro:
wersyi zaszło

przez wspomnione

przez W. P. porucznego

nakoniec, aby na wszelkie koszta tey sprawy tak sądowe iako i zarządowe, których ostatnich likwidacya przy stanowczym wyrokowaniu sprawy zostanie złożoną, pozwany był był skazanym — to wszystko pod Exekucyą tymczasową bez kaucyi.

Koszta pozwu

Oryginał pozwu	Zp	2
Kopia — —	Zp	1
uczczenie — —	Zp	" 5 15
miłowe — —	Zp	
Razem	Zp	

✓ Do powyprowadzenia ~~zaś takowey~~ tey Inkwizycyi iżby terminu ziazdu swego na grunt do Wsi ~~Rządowey~~ duchowney popow sąd oznaczyć raczył —

; Michał Skarzyk.

Dnia 8 Października 1832 r. Szymon Naborczyk, i Wojciech Mazurek Ołtarzanie
Ulic duchowny popaw zeznali, iż gdy za rasu kłótni o kępę między X Sołtysem
i W Czamelem Dziedzicem Ulic Bliskawic zaszłej, ze Czamelu dziedzic Bliskawic
niechcąc sam przysięgą zkwestionych praw do kępy, i podanych przez
siebie granic, obligował Dziedzica Bradawskiego który za niego
na iego podanie zaprzysiągł, za to mu Bliskawic wprzeszłym wypuścił
i wkrótce pomarł—
Michał Skarzyk zeznał: że Bradawski był Rządcą w Jordanie, potym umarwany od ś.
Czamelskiego na obronę granic, przeto wzrasie kłótni o granicę kępy ś: Czamelu
Dziedzic Bliskawic gdy na rozrzone sine prawa o nizone granice przysiądz
niechciał, przeto Bradawski umiłuie iego w lublinie zaprzysiągł, zato
mu Bliskawic na lat trzy wypuścił, wrokpo przysiędze umarł Bradaw-
ski a żona iego dwa lata po śmierci męża Bliskawic trzymała— Kom-
misya agitacyjna ich wezwała Włościan Wsi Popawa do zaprzysiężenia
wybranych przez ś: Czamelskiego Dziedzica Bliskawic, bez na to granic
przysiądz niechcieli, tylko na te, które teraz wybrali, wezwani, Włościanie
Wsi Bliskawic przez Dziedzica swego, i obronę, wykonali przysięgę na
granice przez Dziedzica podane, które mieszą roku zeszłego wymarły
iakoto: Maychrzak, Michał: Krawczyk Wojt, Skwara, Matusik, Bachmat Tomasz, Marcin
Maychrzak, Gruszak Marcin, Nowak Kasper, i wiele innych których nieprzy-
łam— Ich Rodzice, Dziadowie, zawsze nam prawiadali, iż las Grabowiec ieft
własnością Popawa, iż na to wkażdym razie przysiądz mogą—

Z nawet wrazie dzwonienia zgonu ręce [illegible]
W formacyi usiłował przeszkodzić, sam zludzeniu w [illegible]
kach zastrzegaiąc się, ratownie Tenakt zabliznich z [illegible]
granicami z ręką zaniechawszy zabrał

wokrąg biorąc kępę do rzeczonych trzech kopców, aż do rozprawienia się in petitorio, oraz w całey rozciągłości swey, kopczykami intermistycznemi (: bez nadwerężenia dawnych znaków granicznych :) oznaczoną zostało, nie mniey, aby użytek z wysiewu prosa i zbioru siana z części błonia błoczna iako z miejsca kontrowersyjnego nieprawnie przez Wo pozwanego pierwszy raz wzięty, na korzyść ubogich obroconym został — Na końcu, aby wszelkie koszta tey sprawy tak sądowe jako i zasądowe, których ostatnich Likwidacya przy stanowczym wyrokowaniu sprawy zostanie złożoną, pozwany był skazanym, to wszystko pod Exekucyą tymczasową bez kaucyi —

Ostrowski W.S.P.P.Ta
Kraśnickiego

Koszta Pozwu:

Oryginał pozwu — — —	Zp 2.
Kopia pozwu — — —	Zp 1.
Milowe — — —	Zp 4 gr —
Wręczenie — — —	Zp .. gr 15.
	Zr 15

Dnia Dwudziestego drugiego października 1832 r. Kopią niniejszego Oryginału pozwu podobną na stęplu ceny Gr. 10 przepisaną wręczyłem Wu Kasprowi Czarneckiemu Dziedzicowi Dóbr Bliskowic w tych że Dobrach we wsi Bliskowicach w powiecie Kraśnickim w Lwie Lubelskim mieszkającemu w zamieszkaniu Jego podnieobytności samego Żonie Jego w przytomności domowników do rąk własnych która nadowód wręczenia podpisu odmówiła — Co z mego Urzędu świadczę — Jan Ostrowski Woźny Tr. p.ta Kraśnickiego

X Objekt sprawy niniejszey deklaruie się we względzie na opłatę wpisu morgów nayuiącey 50 wynoszący — na dzień 10. czerwca 1836 r.

114

przy zwrocie Annexów uwalnia Pro-
kuratoryą Ilną od dochodzenia, i do repozycyi
Akt przedmiotu tego dotyczących niniey-
szym upoważnia —

Dyrektor Główny Prezydujący podp. Hr. Strogo-
noff — Za Radzcę Stanu Członka Kom-
missyi ~~[illegible]~~ Rifferendarza Stanu podp.
Kozłowski — Za zgodność p. Zalewski

Za zgodność —

Lud. Cimuski

Sekr.

12544

Do

Wójta Gminy Papowo

Odebrano 5 Stycznia 1833 r.

Nro 55005

Wydział
Sekcya administracyi

w Lublinie dnia 20 Mca Grudnia 1832 r.

KOMMISSYA
WOJEWODZTWA LUBELSKIEGO.

Do

W. Xiędza Stanisława Lipińskiego Kanonika Katedralnego Sandomirskiego Posiadacza Wsi Duchowney Popów.

1. Przy zwrocie Annexów Rapportem W. Xa Lipińskiego dnia 7. Listopada r. b. przedstawionych, oświadcza iż należy domagać się aby Sąd powtórny wyznaczył termin do rozpoznania sprawy inpossessoryą o Las Grabowiec i błociznę zwany wytoczo-

ney

116

ney - bowiem kommissya woiewódzka nie iest
upoważnioną Imieniem Instytutów działać
w spławach possessoryinych albowiem gdzie
idzie o dochód przemieniaiący prowadzenie spraw
i całą troskliwość Beneficyantom iest zostawioną.

Radzca Stanu Prezes
Mostworowski

Sekretarz Jeneralny
Radziszewski

Hrabia

Wielmożny Mości Dobrodzieiu!

JW. Administrator komunikował mi w dniu Onegdayszym list Pański do Niego pisany, i Ja ułożyłem sobie, post Ascensionem Domini ziechać do Pana, Pola, Łąki, i las questionis zwiedzić, i przeiechać do WJ Czarneckiego probuiąc czyliby się rzeczy przy wzaiemnym porozumieniu nie mogły drogą kompromissa ukończyć. Dziś odbieram drugi list Jego, i dołączony do tego zapozef. na co odpowiadam że w żaden sposob na dzień 17. curr. ziechać nie mogę raz że nie odebrawszy dotąd pensyi seminaryiskiey dopiero w poniedziałkową pocztę spodziewam się odebrać ią, a zatym wtorek i środa zeydą na wypłacie co komu należy powtore że pro festo Ascensionis 16. curr. Muszę być w Katedrze, a zatym na 17. w żaden sposob ziechać nie mogę. Racz przeto WWJMPan Dobrodzieiey

117

podać do Sądu przedstawienie z Prozbą ażeby termin do
stawienia się na dzień 22go lub 23. był wyznaczony, czy
li odroczony, a być może że porozumiawszy się wprzód z
W. Czarneckim rzecz w dobry sposob da się ukończyć.
Ja przynaymniey na dzień ieden wprzody, a może i dwa
z iadę do Pana tak dla przeyrzenia papierow iako i dla
zrewidowania mieysc kwestyonowanych, o czym gdy do
noszę Panu, mam sobie razem za powinność dołączyć nay
powinnieysze uszanowanie z którym iestem

WW. WMPana i Dobrodzieja
Frater et ad Servitia promtus
K. Stokowski

11. Maja 831
z Sandomierza

Proszę pana wydrychiewi
cza, ażeby zabrane z
Grabowca w dniu dzisiej
szym przez włościan
Popowskich trzy kro
wy od cieląt i Jałowkę,
przez kobietę odesłać
zechciał. — Pięknie po
stępujemy Gwałt za
gwałtem. —

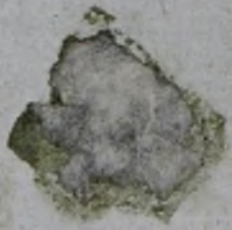
Czarnecki

11/5 33

Bliskowice —

Sukmane Czapkę i pas
wzięto także memu
gajowemu —

118



Wielmożny
Wydrychiowie

w Popowie —

Dnia 11 Maja 1833r. w Popowie.

Dnia dzisiejszego udali się na teyże Popowskę Grabownie zwanę niżey expressi
Wacława Popowicz, Macieja Rafla, Jana Wayniak, Adama Wanyka, Stanisława Rabo-
nyka, Macieja Rafla, Tomasz Antoni i Marunka, z Kapra Rabonych i Wayniak Rafla
wsiadła wszyscy Sołtysa na zgromadzenie wyrodów i Ligli starostkich według czasowego
zwyczaju i starego prawa, wtym przybył Ekonom Bliskowski Jarocki z Radcami
swemi z Bliskowic wtorkiem 15. tegoż Jozwiaka Tomasz, Szymek Jasa, Wit Kowalski
Felix Radny, Radny sędzia, Bandos Wawrzyn, Domin N. Radcowy, Bartłomiej Sołtys,
dawny Sołtys Tutejszy,
i inni którzy nawrócili nie się znane, nayprzód Ekonom Jarocki Wayniakowi
za Sołtysa, i Rządcę dwojach powiedł, przy radzie do Macieja, a Rafla stanął go za głowy
z tyłu: i batem nie dwoy ostrożnym uderzył go dwa razy, a potym stanął za Sołtysa
i wydał, powiedz że odebrałem, ale nayprzód Ekonom przysłanych uderzył mię
o marnacy, i potym wydał mi Sołtysa W. Gramatki z dalekiej na Konie Sad,
potym do Stadnika skazał i uderzył go dwa razy z Konia batem, na koniec
do Stanisława Rabowskiego rzucił się i odebrał mu siekierę, nafych rzekł że
że nas Ligi obronić się wstrzymie ide ci to tyła mi dać, po zabraniu siekier te y
Gramatki i inny Pokładowi Jmci Xiędza Kanonika że z batem wyszli —
Rzekłem Ekonom nafych w tamtym dniu przyszłe z tamtąd gotowi
iesteśmy i na taki przyjęcie my, tam nadmienionym że żaden z nas
nie powinny się za żadnym z Bliskowic nie Ligi wrzeku zaimiać.

Jmci Sołtysowy Radny
Wayniak Marcinek XX

Maciej Rafla XX
Jan Wayniak XXX

Kopia

DZIESIĘĆ GROSZY

Dzieje się w Krasnobrodzie dnia trzeciego i Piątego miesiąca maja w dowodzie wyrażenia —

Na żądanie Kaspra Czarneckiego Wyrobnika pisarza wsi Bliskowice, w Obwodzie parafii Krasnobrodzkiej Województwie Lubelskiem Kamienickiego, przez Woźnego Sądu Pokoju Lipinskiego Kanonika Kat: Sand z poruczenia Boronowskiego posiadacza Dóbr postowa zapozwanego, a przez nieniejszy rekognicyjny proces powoda. —

Ja Jan Ostrowski Woźny Sądu Pokoju Kamienickiego, mocą Dekretu Rządowego Sprawiedliwości Wydziału z dnia Grudnia 1824 r. do No 14750 nominowany, w Kamienicach pod L: 193 przy Ulicy podwale mieszkający —

Zaprowadziłem tego, Woźnego Sądu Lipinskiego w wsi Boronowie parafii Krasnobrodzkim, Województwie Lubelskiem mieszkającego, ażeby się stawił na publiczney Audyencyi Sądu, pokoju parafii Krasnobrodzkiej do przypadku sporuego, w Mieście Krasnobrodzie w Klasztorze Xięży Kanonikow Laureteńskich na dzień 17 Maja 1833 r. o godzinie 9 z rana, tudzież na ten czas gdy sprawa ta do sądzenia przywołana zostanie, i był obecnym tamże Czarneckim ten Kontrakt, i był obecnym tamże Czarneckim ten Kontrakt pokazował będzie: — Aby Sąd przy spokojnem posiadaniu posiadanie Lasu Grabowice Łąki Pole ciche i pola Ostępnie zwanych w Terytorium wsi Bliskowice położonych dwie przeszło Włoki obejmujących wartości ogo: 3000, po mimo wody Czarneckiego zachował, i przywrócił Sądu Lipinskiego na korzyść Sądowe i Kosztowne na się zaciągnął. —

Ustawa wiadomienie

O

120

Usprawiedliwienie Konkluzyi.

przed 40 laty pod dniem 10go Lipca 1788 Roku zapadł wyrok Possessyą i własność Lasu Grabowiec Łąki Błocizna i pola Czaplenice zwanych Bliskowicom przyznający, — przecież podobało się X.u Lipińskiemu Kanonikowi, proboszczowi Borowskiemu i dochodów z Wsi Popowa używającemu, przez doręczenie mi zapozwu pod dniem 22 Października r. z. zakwestyonować mi takową possessyą, bez żadnych innych iawnie czynnych przeszkod naocznych i bez poparcia takowego zapozwu po dzień dzisieyszy. —

Uważając dopiero przywiedziony zapozew, iako zakwestyonowanie czynne i do przerwania przywiązanych do spokoynego posiadania przedawnień zmierzaiące, zniewolony zostałem iako strona pilnieysza poprzeć ten przedmiot ninieyszą Rekonwencyonalną powodową Skargą, w skutku czego do wyprowadzić się maiącey na groźnie Wizyi i Inkwizycyi przedstawiam Sądowi następne z mey strony fakta:

1.o Iako w ciągu Roku przed zakłóceniem przez pozew wzmiankowany z d: 22 Października r. z. nastąpionem, w spokoyney, iawney i od niczyiey łaski lub czasowego zezwolenia niezależącey zostawałem possessyi Lasu Grabowiec i pastwiska Łąki Błocizna oraz pola Czaplenice zwanych w całey ich obszerności. —

2.o Że zatem z Folwarku i Wsi moiey Bliskowic bydło pasano, siano i zboże zbierano, kiedy wylew wisły nieprzeszkadzał, na zwierzynę i ptactwo polowano, w czasie wylewu

wisły

na Błociznie Ryby łapano, w Lesie Grabowcie Chrust rąbano, pszczoły z Barci podbierano i. t. p. bez żadney z czyiey kolwiek strony przeszkody lub czynnego tamowania. —

3° Że przeciwnie w każdym razie z powodu bliskości miejsca w mowie będący Nomenklatury popow, fantowano za dostrzeżeniem przypadkowego upadnięcia bydła albo trzody z teyże wsi mieszkańców do których wzmiankowane zwierzęta należały, i że takowi nawet uiszczali się z należności za szkody przez to zrządzone, albo robocizną albo gotowizną, iak również że tymże mieszkańcom za wycięcie chrustu lub drzewa siekiery zabierano i. t. p. —

Działo się ich wyżey

Jan Ostrowski Woźny Sądu Ppłu Kramickiego

Koszta

Oryginał Złp 2.
Hępel — gr 20.
Kopia — 15
wręczenie 15
milowe — 4

Dnia Dziesiątego Maia 1833 roku Kopią niniejszą pozwu podobną do Oryginału na Hęplu leży fr. 10 spisanego co dosłownie przepisaną wręczyłem W. X. Stanisławowi Lipińskiemu Kanonikowi Katedry Sandomirskiey proboszczowi Parafij Borowa Posiadaczowi Dobr Popowa we wsi Borowie w powiecie Kraśnickim w Lubelskim mieszkaiącemu w zamieszkaniu Jego we wsi Borowie samemu do rąk własnych który na dowód wręczenia na Oryginale podpisał co z mego Urzędu świadczę

Jan Ostrowski Woźny Sądu Ppłu Kramickiego

121

Y

LI
30 DEC

№ 55005.

KWL

Do

Wo J. Xiędza Stanisława Lipińskiego

Kanonika Katedry Sandomirskiey

posiadacza Wsi Duchowney Popow

Przyszło

w Popowie

w Sandomirsku

Do

Swietnego Sądu Pokoju Wydziału Spornego Powiatu Krasnickiego.

Niżey podpisany posiadacz Wsi duchowney Popow otrzymał pozew w dniu 10 bm. i r: od W. Czarnuckiego Współdziedzica Wsi Bliskowice w sprawie in possessorio o Las Grabowiec, pastwisko, Łąki Błocizna i pola Czaplinice, maiące należeć do Wsi Bliskowic, wydany, aby się na dzień 17 bm. i r: w Sądzie stawił. Że Wieś Popow iest duchowna, należąca do Kapituły Katedry Sandomierskiey, od ktorey w czasowey possessyą ma daną, Obrona głownieysza in possessorio od tey że Kapituły zależy, powtore że powod pominął przepisy § 2 postanowienia Dekretu Krolewskiego z dnia 15 Lutego 1812 r. w wydawaniu pozwow wydane, przeto z tego względu uprasza i wnosi, aby Swietny Sąd w mowie będący pozew powoda W. Czarnuckiego za nieważny uznać raczył, dla czego podpisany stosownie do § 173. Kodexu postępowania Sądowego niniejszą Excepcyą nieważności pozwu przed wprowadzeniem sprawy strony przeciwney do Swietnego Sądu powiatowego Wydziału spornego wnosi, nadmieniaiąc przytem iż Kapituła Katedry Sando-

mierskiey iako Dziedziczka proces in Possessorio o las
Grabowiec, i część błoniczną zwaney Czaplinie konty-
nuować będzie, a zaczym Swietny Sąd podpisanego
raczy w tym względzie uważać za wyexkuzowanego
prawnie od stawienia się na dzień 17bm przez Wo
Czarnego powoda oznaczony —

Popow dnia 14 Maja 1833 r.

Brulion

Do

Wysokiey Kommissyi Rządzącey Sprawami Wewnętrznych Duchownych i Oświecenia Publicznego!

Delegowany do Kapituły Katedry Sandomierskiey przedstawia dawszy, iż Klasztor Las Grabowiec zwany w Kontrowersyi będzie do Wsi duchowney Popraw należy, z prozbą o delegowanie Sądu Pla Thasnidliego i intromissyi Administratora na grunt, dla spełnienia nadesłanych zawiązi wynalezionych Kopiaw granicznych —

Gdy Wysoka Kr. i W. D. O. Publicznego Reskryptem swym z dnia 14 Lipca 1832 r. No 4122/2137 na przedstawieniu Prokuratoryi Jeneralney z dnia 15 Maja 1832 r. No 9624 uznyć raczyło, iakoby „windykacya Pasłuchia posiadanego „przez Dominikanów Bliskowice, a należącego do Wsi Popowa, ale „nowiszy fundusz z trybunału Zawichostskiego iak prokuratoryi „Jlia z Aktami Austryackich skad powzięta, niemoże obowiązywać pomyślnego skutku, z powodu że niema dowodu przekonywaiącego, aby „istotnie pasłuchisko było naturalnie do funduszu, przeniesione zaś za Dominikanów Bliskowice przemawia i wyrok Sądu Radkowskiego 1790. „o tak, pasłuchisko zapadły i długoletnie posiadanie, którego bez „dokumentów przeciwnych, mogących dowieść prawa Kościoła, odzyskać „szansy niepodobna, przy zwrocie Annatom uwiadomiła Prokuratoryia „Jlia, do reprezentacji Akt przedmiotu tego dotyczących, do „których w niższym wpowadzenia" wyraźnie zażyła — Że Prokuratoryia Jlia niezażyła się silnie przekonać z przytoczonych dowodów o prawie własności pasłuchiska Las Grabowiec zwanego na [redacted] Kępie za Lasko, Wisłana, leżącego do Wsi duchowney Popraw, dawniey do Trybunału Zawichostskiego a teraz do Kapituły Sandomierskiey należącey, służącym przekonać, bez delegacyi na grunt i wysłuchania świadków, tak z Aktów do reprezentacji przedstawionych — Jednak Konsystorz duchowny zapatrzywszy się na dokumenta rzeczywiste posiadanie, udowadniaiące iż Pasłuchisko Las Grabowiec zwane na Kępie za Lasko, wisłane, prawnie do Wsi duchowney Popraw należy i w używaniu przeszłych Wsi duchowney, Popraw zostaie, poprzestać niemoże, z tego względu podpisany w imieniu Konsystorza jako Delegowany od Kapituły Katedry Sandomierskiey do którey Wsi Popraw należą, niemogąc aniżeli aby Wsi duchowne Popraw krzywdzącey niesprawiedliwości, zasadzonej na samych niewinnych okolicznościach Dziedzica Wsi prywatney Bliskowice — wspierany z obszernych, i na szkodę tak Skarbu publicznego iako i Konsystorza zebrania nawet prawa samego, odległa; powadzonemu zostało za wyższey pokorne około innych zachodzącego sporu o mayątkowszy pokorne pasłuchisko Wysokiey Kr. i W. D. O. publicznego pod ta

124

skami rozpoznaniu, i rozbrzmieniu zdołaniem prawnych dowodów mniey=
szym pomówieniu —

a. Wiś dziedziczna Papiaw do niepamiętnych czasów zostaie w posse=
daniu pastwiska na klepie Las Grabowiec zwaney przez cięgłe wy=
dawanie łęgów dla bydła swego. Dziedzic zaś Wsi prywatney Bliskowi=
cami od lat przeszło 56. usiłuiąc gwałtownie wydrzeć to pastwiska
przez rożne zaimowania łęgów, pastwiska to, przed lat 56 tych razów za=
mawianiu przez Wś prywatną Bliskowice, bez żadnych lat dziedzicom
stanął ięz łoz na pozwie odebrał, ciąg dawał Wiecznego Sądownego zała=
wiaiący się pod Lit. A. kwitu; i w wyżywaniu ięzgłym podo=
A. Pod zostawał —

b. Gdy Dziedzic Wsi prywatney Bliskowic prawie iuż Czarnieki przed
się wzięte bez pastwiska gwałtownie wydrzeć z posiadania Wsi dziedzi=
czney Papiaw na własność swoią, rozporządzić prawo wdzięk sądu=
morskim Lubelskim, Sąd ten pozwy skutku nie zapatrzenia się na Opis
Graniczny w roku 1807. sporządzony, i fundamenta iego, wydał w
prawdzie wyrok przychylaiący się na stronę Dziedzica Wsi prywatney
Bliskowic, Iednakże dziedziczny niepozostaiąc na wyżrzonym Wyroku
1790 r. zapadłym, odwołał się z Appellacyą do Trybunału Lubelskiego,
a za nim, Dziedzic Wsi prywatney Bliskowic też samo uczynił,
wtym obydwie strony zbliżywszy się do dobrey harmonii na wspol=
nym pasaniu bydła w Lesie Grabowcu bez dalszey reflexyi po=
zostały, co dotąd wspolnym iest używaniu, że iednak Dziedzic
Wsi prywatney Bliskowic na zasadzie pozwy skutku Wyroku Sąd.
Kamorskiego 1790 r. wyżey wzmiankowanego zapadłego, w tych latach przez
rożne czynności przywłaszczenia [redacted] ugruntował sobie
prawo własności do pastwiska Las Grabowiec zwaney, a dzie=
dziczna popaw do używania odmienił, podpisany pozwy skutku
Wyroku tego dowodzi granicznikiem odnawiaiącym granice 1807.
B. roku spisanym, tu załączaiącym się pod Lit. B. który dokładnie
i wyraźnie opisuie „że, idąc od Kopca narożnego przez Ogłu: „który
C. „ idąc granicą do Lasu Grabowiec: ciąg na skłapie: pod Lit. C. do=
„ łączaiący się: / przyrzeczony w las, idąc granicą sypaną, na dębach
„ znaku Krzyża wyrżnięte: dalej dziś mierząc, w prawo zamy=
wanie 1790 r. niebyły widziane, o tych dawnych Wyroku Sądu Lubel=
skiego z dn: 1779. wyżey wspomniony pod Lit. A. kwitu, w roku
1832. wszczęty spor w Sądzie powiatu Krasnickiego na mieyscu zpert,
D. sprawdził się też Kasper Czarnieki Sukcessor Dziedzictwa Wsi przyw.
ney Bliskowic kwitu Sąd całą prawdą bez prawdzian, wkładowy na to=
mu przy działaniu Kopca zgórnego Kopcu dwa środki w Lesie Grabowcu
ięzy kopte, na Kopcu zgórnym załączaiącym się pod Lit. D. prosko=

Konyweria, ktorych tu samowi dawca Lit. A. wspomniony
" powiada: /„ Koło błota: / przy lesie, a przedtym tem sposo-
„ bem granic a nakonieu Lasu napomnie między Lasem a ie=
„ ziorem /: dziś Lachą :/ przeniesie we Błotkowicie aż kopiu wyra-
„ ne /: dotąd niewidzący :/ a stąd przedtym przez ieziora napo=
„ ciu gony za ieziorem w rowdole pod gorą za drogą Lanieckowską
„ do pajpawa idący: / przy tymże drodze wyrane aż by kopiu na
„ przeciw we Błotkowicie /: dotąd niewidzący, przez wodą napeł=
ne zrozumowanie :/ —

Były raz dzieci we prywatney Błotkowicie wszczęli zawyra-
kowania do Sądu Podkomorskiego Lubelskiego 1790. roku
zmienienia wzięcie granic, jakoby jakowyś Wład wyst Grobel
koło Lasu Grabowca stanowity granic aż do Lachy, zadnem
dowodem nie wsparł, i Sąd podkomorski bardziey do gotowizny
wzięcia, niż do opisu Granicznika Ao 1507. iako fundamen
talnego i niewątpliwego dowodu, przychylał się, wzdłuż zadne
formalne rozgranicienie dotąd zaszło stanęło, a wzięcie
pokolwiek Lasu Grabowiec, ciągł się wszyscy nikt, dotąd wspol.
na stała się i cały skutek — nadmienia wtym mieyscu — że w
roku 1789. strony spor wiodące, za nadto pra wa swe
do kopcy rzeczy, Dziedzic Błotkowic cały kopiec po stronie,
a Dziedzic Michał Sathyk z drugiey strony cały kopiec
po brzegu rzeczystał, albowiem kopiec dwa, iak na kopiu
rzeczonym zab Lit C. wszystko zdas niebyły wyśledzone, i
wyrok tenże podkomorski o nich zamierzał, nadto, wspom w
Granicznika iest czasy, bo ten pisze „od kopca rzeczonego wzdłu
„ Lasu, ale w Las Grabowiec, a zatym ma się rozumieć dwóch
do dwóch kopcow siecznych Lit C. na kopiu ~~zgodnym~~ wspom
nionym. —

Że wieś prywatna Błotkowice wtym roku przeszła do Dziedzictwa
W. Ksawego siedzącego i teraz nowy Dziedzic zamiera na wiosnę roku przyszłego
1836. pastwisko Las Grabowiec w sporze będąc z Krakowa konowano, na
swoy własny użytek zrzucić użytek obrocić i przywłaszczyć, a przez samowol-
ne Kancelowanie kopcu dwa będące o pastwisko Las Grabowiec zwanym
cały fundament rozgranicienia stanowiący, raz na zawsze zgubić,
a powtore w obronie tych na rożne zawarkowy strony spor wiodące
wystawionemi listy rozkazy — w Zapoczątkowaniu mieć tym, podpisawszy a
prawa Wysokiey Ks. R. i W. D. Ogłoszonego aby przedmowy skoro ich

1124

nayrzetelney zaleci rzeczą Deputacyi przy ustnym Ur. Bliskowicie
Ur. Komisyi ustnemu.

a. Aby zaś dalszy absolutoryi w samowolnym zawłaszczaniu pastwi-
ska Las Grabowiec bez ostatecznej rozprawy zapadnąć nie prze-
szkodził, badania

b. Aby zaś roszenia polecił rzeczą Prokuratoryi, która przez zeto-
wanie na grunt okazów delegowanych z Sądu właściwego P.ta Krasnickiego
i Urzędu Administracyjnego Obwodu Kamyszkiego dla odbycia rewizyi
nadesłanych kopiow granicznych, przez porównanie onych obecnemi
wyżej wymienionemi dowodami tutejszemi Ur. duchownej
Papaw, którzy mimo granicznika opisu w powszechności wiosny
sąsiadczyli przysięgą, dowiedzieć się, że kopie te są rozpoznawcze, i to mają
podane od samych Papaw, Dziedzicow, przodkowie Antecessorow swoich
w Las Grabowiec do Papawa należy, i aby obronę swą jako w sprawie
Interessu Skarbu publicznego dotyczącej, przedsięwzięta, bez czego Ur.
Papaw niemogą zaystawać, posiadając jedyny środek wypowiedzenia
Juwenalowa żyjącego natychmiast —

Z przytoczonych powyżej fundamentalnych dowodow racyi ma
Wysoka Komissya Rządowa łatwo przekonać się, że Dziedzic Ur.
prywatny Bliskowicie na mocnych tych jedynie urzędowych ko-
ia Ur. duchowny Papaw pastwiska Las Grabowiec zwany wy-
Instytut ten duchowny do tego jedynie zmiana, aby spor ten raz
skończonym został, przekonany bowiem za nadto iest, aby
strony, że swiadectwo prawo pod pozorem nayoczywistszym
nam panującym Nayaxnieyszego Aktu Ustawy z 1.go Lipca Roku
Aktu Królestwa Polskiego nabytych w nim obszernie, które pro-
wem zasadniczem z 2/14 Lutego 1832 w §6 iest zawarte, innemu
nietylko Instytut duchowny ale i Skarb Publiczny ponosiły szko-
niszczarką, tak pod względem utraty prawa własności jako i pozo-
winia niepomnożonemu niespowiedliwości, a wkońcu samego po-
wagę prawa na ciężkiemi nastawionemi by były —

Poznań dnia 4/16 Grudnia 1835.

/podpisano/ M. Skibowski K.K. Land
Delegowany —

Pawlas

291 Lit. G 837 r.

Ner Akt
Kapi 135.

Akta

w Sprawie Possessoryiney
między Dobrami Duchownemi Popów
a prywatnemi Bliskowice o pastwisko
Las Grabowiec zwane
z Roku 1836.

Lipinski
pro
mercu

Nro 11.
102.

Lit. L.

125

Spis Akt w sprawie Possessoryney między Dobrami Duchownemi Papaw a prywatnemi Bliskowic o pastwisko Las Grabowniczane.

1.mo. Oryginał pozwu d. 24 Maja/6 Czerwca 1836. przeciw Dziedzicom prywatnemu Dobr Bliskowic.

2.do. Kopia Wyroku d. 5/17 Czerwca rb: przedstawionego z Sądu Pokoju Powiatu Krasnickiego Wydziału Sporow

3.tio. Skpel wpisu sprawy na Ty. 40 d. 5/17 Czer: rb: strony powodowey

4.to. Oryginał pozwu d. 6/18 Sierpnia rb: na termin stronie pozwanej

5.to. Wypis reuizyi Kontrowersu d. 10/22 Sierpnia z strony Powoda.

6.to. Wypis Indagacyi świadkow powodowych d. 11/23 Sierpnia rb:

7.mo. Kopia pozwu strony pozwanej na Kommissyą odwiedzenia d. 11/23 Sierpnia rb: z Kopią Wyroku przedstawionego d. 5/17 Czerwca rb: i Kopią Rezolucyi Sądu Pokoju Pla Krasnickiego oznaczaiącey termin Kommissyi odwiedzonej naden. 14/26 Sierpnia rb:

8.mo. Rezolucya Sądu Pokoju Pla Krasnickiego d. 4/16 Sierp: rb: oznaczaiąca termin sprawy na dzien 10/22 Sierpnia rb:

9.no Wypis reuizyi Kontrowersu z strony pozwanej Bliskowic d. 14/26 Sierpnia rb:

10. Wypis Indagacyi świadkow Kommissyi odwiedzonej Bliskowic d. 14/26 Sierpnia rb.

11.mo Likwidacya Kosztow processowych strony powodowey d. 4/16 Września rb:

12.do Akt Geometry przysięgłego Borowskiego

13.tio. Wypis Wyroku stanowiącego d. 4/16 Września rb:

14. Plan Kontrowersu Las Grabowniczane d. 22/23 Sierpnia rb: odesłany.

15. List W. Kom.ra Czarnieckiego dnia 11 Maja 1833.

16. Reskrypt z Kommissyi Woiewodzkiey Lubelskiey dnia 13/25 Stycznia 1837 r. No. 3944/786. polecaiący przyięcie dalszey sprawy.

17. Pozew z strony W. Ignacego Kanowskiego d. 5/17 Grudnia 1836 r. do Appellacyi

18. Zawiadomienie Sądu policyi prostey Pla Krasnickiego d. 23 Czerwca/5 Lipca 1836 r. No 763. o wszczęciu poprawney przez Xdz Proboszcza Kanowskiego ewikcyi od zamulania gruntow.

19. Wezwanie Sądu policyinego Pla Krasnickiego d. 30 Kwietnia/12 Maja 1836 No 435. aby się do wszczęcia poprawney o grunty skargi stawili.

20

20. Wezwanie W^{go} Milczeckiego Patrona obrony z strony Szopowa z dnia 7 Marca 1837. do W^{go} Farnezego patrona z strony Bliskowic.

21. Pozew z dnia $\frac{22 \text{ Maja}}{3 \text{ Czerwca}}$ 1837. przez W^{go} Farnezego Patrona wydany

22. Wyrok Sądu Pokoju P^{tu} Krasnickiego z d $\frac{4}{16}$ Czerwca 1836 r.

23. Wyrok Sądu Appellacyjny Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej z d $\frac{16}{28}$ Czerwca 1837.

24. Pozew z d $\frac{30 \text{ Października}}{11 \text{ Listopada}}$ 1837. przez W^{go} X. Lipińskiego wydany rekursujący od Wyroku Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej z dnia $\frac{16}{28}$ Czerwca 1837 r. zapadłego –

25. List W^{go} Milczeckiego Patrona z dnia 5 Grudnia 1837. do W^{go} X. Lipińskiego –

26. Reskrypt Rządu Gubernialnego Lubelskiego z dnia $\frac{17}{29}$ Grudnia 1837 r. N^{ro} $\frac{72,931.}{13,741.}$ o zawiadomieniu Prokuratoryi Jeneralnej o powodzeniu Appellacyi w kopii wierzytelnej –

126

odebrano 15 Maja 1836.
Nro 60.

Nro 435.

w Kraśniku dnia 30/12 Mca Kwietnia/Maja 1836 roku

SĄD
POLICYINY
POWIATU KRASNICKIEGO

Do

Urzędu Woyta Gminy Popowa

Wzywa Urząd Woyta Gminy, ażeby Jacentemu Na-
borczykowi, Tomaszowi Banachowi, Łukaszowi Do-
lechiemu, Antoniemu Mazurkowi, Szymonowi Ba-
nachowi, Michałowi Arrobotowi, Maciejowi Rafce
Janowi Woyniakowi, Pawłowi Chorbat, Janowi
Sademu, Janowi Mazurkowi, Kazimierzowi Ma-
zurkowi i Janowi Kosmali włościanom wsi Popo-
wa o Gwałt publiczny obwinionym, pierwszym
szosem natychmiast a ostatnim następnego dnia

o go

127

o Godzinie Ósmey ranney niezawodnie w Sądzie
tuteyszym stawić się nakazał, i skutku stawie-
nia się ich dopilnował, a zarazem świadectwo
moralności i maiątku nadesłał —

Dominik Podręcz

Odebrano 28 Czerwca / 10 Lipca 1836.

№ 96.

№ 760

Sąd
Policy Prostey Powiatu
Krasnickiego

Wzywa Urząd Wójta Gminy aby zawiadomił Jacentego Nachoroczyka i innych włościan wsi Popowa o występek gwałtu Publicznego obwinionych: że Sąd Poprawczy Wydziału Zamojskiego decyzyą swą dalsze śledztwo zobowiązuje mi dla nich obiętych własności tego rodzaju przestępstwa przeważ.

Krasnik dnia 27 Czerwca / 8 Lipca 836 r.

Do
Urzędu Wójta Gminy
Popowa

Nowiński
Podręcz

Wacławski pp

128

Nro 86. Interes Skarbu

Popow dnia 15/27 Czerwca 1836 r.

Na Rozporządzenie

z dnia 6/18 Maja rb: Nro 22,569/4,722 w rezolucyi na Rapport z dnia 21 Kwietnia/3 Maja rb: przez WJX. Stanisława Lipińskiego posiadacza Wsi duchowney Popow złożony, przez Reskrypt wydane

Rapport

O zapadłym przygotowawczym Wyroku Sądu Pokoju Powiatu Krasnickiego w sprawie possessoryjney o pastwisko Las Grabowiec zwane

Odebrano 28 Czerwca/10 Lipca 1836.

Do

Kommissyi —

Województwa Lubelskiego —

Zostawiając własney troskliwości WJX. Lipińskiego dalsze prowadzenie sprawy possessoryjney, o pastwisko Las Grabowiecki zwane, Wyrok iaki w tey mierze zapadnie zamawia.

Lublin dnia 20 Czer/2 Lipca 836

Radzca Stanu

Prezes.

Do
Wo Woyta
G: Popow

Podstworowski
Sekretarz Generalny
Kantyssyiny

Nr 18/30 Czerwca 1836

Wll.

~~301~~

31059

6544.

Do

Prześwietney Kommissyi

Województwa Lubelskiego

od

Woyta Gminy Popow.

Czyniąc zadosyć rozporządzeniu wyżey cytowanemu, ma honor Prześwietney Kommissyi Wojewódzkiey donieść, iż w sprawie possessoryjney o pastwisko Las Grabowiec zwane, w sporze między Wsią prywatną Bliskowice a duchowną Popow będące, Sąd Pokoju Powiatu Krasnickiego w dniu 5/17 bmir: przygotowawczo zawyrokował w treści: „Obeyrzenie mieysca w sporze „co do possessyi będącego — przeniesienie „gruntu spornego podług oświadczeń iedney i drugiey strony na Mappę i wyprowadzenie inkwizycyi na fakta: czyli przez „czas roku iednego to iest: od miesiąca

Kwietnia

129

„Kwietnia Tysiąc osmset trzydziestego pią„
„tego roku, do miesiąca Kwietnia Tysiąc osm„
„set trzydziestego szostego roku jako daty
„pierwszego zakłocenia Wieś Popów używała
„bez przeszkody i w jakim sposobie pastwiska
„i zarosli w sporze będących Grabowiec zwa„
„nych? Na Biegłego do przeniesienia miey„
„sca spornego na papier i sporządzenie Map„
„py wyznacza Jeometrę do wykonywania
„sztuki swey przez Rząd upoważnionego
„lub innego na ktorego się strony w ciągu
„dni trzech zgodzą — Ustanowienie kosztow
„zawiesza — Wpis, jako w sporze in possessorio
„o grunt dwoch Włok Chełmińskich niedo„
„chodzący na złotych czterdzieści w papierze
„stęplowym złożony, zatwierdza mocą ni„
„nieyszego przygotowawczo w pierwszey In„
„stancyi zapadłego Wyroku„ trzeć powyż„
„szego Wyroku ma honor Przeswietney Kom„
missyi Wdzkiey dla stosownego użytku prze„
słać z nadmienieniem, iż termin ziazdu
na grunt Wsi duchowney Popow ostat„
nich dni Sierpnia, lub w połowie Miesiąca
Wrzesnia rb: oznaczony będzie —

Wydrychiewicz
Pisarz

Wszy Gminy Popow

Z Obowiązku Instrukcyi dla Dobr publicznych przepisana na mnie włożonego, z powodu że Pan Popow iest własnością publiczną, Imieniem tychże Dobr mam honor Prześwietnemu Sądowi przedstawić.

Do

Prześwietnego Sądu Policyi prostey Powiatu Krasnickiego —

Jż X. Stanisław Lipiński Kanonik Katedry Sandomierskiey, z tego tytułu posiadacz Wsi duchowney Popowa używaiąc wraz z Bliskowicami wspolnego pastwiska w mieyscu Zarosle Las Grabowiec zwanym od czasow niepamiętnych utwierdzony został w possessyi wspolney tegoż pastwiska, a lubo mogłby dowieść imieniem Kapituły Katedry Sandom. własność tego mieysca na rzecz Dobr Popowa, pomiia iednak tak głębokie dowodzenie, gdyż to uważa za zbyteczne tam, gdzie dowodna possessya z używalności aż nadto wielką podstawę praw Popowa służących w obecnym przypadku stanowi —

Ktokolwiek więc prawo Possessyi narusza, staie się gwałcicielem własności —

Dziedzic teraźnieyszy Wsi Bliskowiec Karwosiecki nie doznaie ze strony Popowa wzbronienia pasania w tym mieyscu swych Inwentarzy, bo iest przez Popow uważany za maiącego prawo wspolnego pastwiska w tym mieyscu, nawzaiem przeto tenże Dziedzic winien uważać podobnież Dziedzica Wsi Popowa wyżey wyrażonego w prawach Dziedzica będącego —

Kiedy więc Dziedzic Wsi Bliskowiec przeciwnie czyni, bo zabrania Popowowi pasienia, sam pasie i pasących z Popowa fantuie, czym się wyłącznym possessorem Grabowca, zaprzecza Dziedzicowi Popowa tem samem wspolney possessyi, tem samem wyrządza mu gwałt samem wzbranianiem, które to gwałty niżey określaiąc podpisany skarży go o spełnienie takowych —

Gwałtami temi są

1° z dnia 29 na 30 Kwietnia rb: kiedy Popowscy pasąc Inwentarze nie w lesie Grabowcu lecz zewnątrz tego lasu od strony Popowa gdzie nie wspolna ale nawet wyłączna possessya Popowowi służy, doznali napasie ze strony

Wsi

130

lkt. Bliskowie, to iest: jakis P. Tyszkiewicz dawniey na Konar-
mie siedzący, a teraz Rządzca Dobr Bliskowie bydz sie mieniący
przestępt winny na błonie do Włościan Popowa drzewnie ubrany
bo tylko w płaszcz i gatki, i pytał sie iakie tu konie pasą, nie
widzących Włościan, ale idącego zboku, a ten niespodziewaiąc
sie żadney kuszby o granicu pastwiska, nieuważaiąc jak ma
rozumieć o charakterze i zachowaniu sie tak drzewnie ubranego
w nowy ekstowiska o konie sie pytaiącego, zameldował go ma-
nym a kilku razem, rozumiejąc że złodzieiu na ~~koni~~ kradzione
koni skradaiący sie po prostu myślał i inymi, kazali mu
sie stawić we Dworze popowskim dla uwyględnienia
aby był za iedon i istotnie rozumiejąc że był złodzieiu, bo
sie nieuważał kto iest, zkąd iest, po co przyszedł?
dwach czyli więcey Włościan wzięli go między siebie w
obserwancyą jako złodzieia aby nie uciekł - Tyszkiewicz
maiąc na celu podstępne Włościan uczyć, bez nayminey
szey śmierci poszedł do Popowa, tam dopiero pomiarko-
wał kto iest, a rozpoznawszy oklapł ie to iest ten sam, co mia-
kał na karczmie Bliskowskiey, prosiłaiąc iego obserwa-
cyi bez doznania naymnieyszey krzywdy porwał sobie,
i z tego czynu klorimu sie sam poddał uformował
skargę, prawie ko żadnym niewinnym Włościanom
jakoby go aresztowali, wtey więc skardze a mianowi-
cie w tym punkcie popełnił srogiey niegodziwości oszustwo, bo bardziey ie aresztowanego
rzebrał porony, sam miał na celu albo zaięcie koni
albo nasunąć sie złotopom aby go aresztowali, co
złe obarczeni sie ie: skoro Tyszkiewicz wydalił sie
z tego miyscu ku popowu z kilkoma włościanami
tak że ich liczba w tym miyscu zmniyszyła sie,
i liczba drzega tychże iuż mniysza pozostała przy
koniach, wkrótce sie z krzakow zasadzka na zabor
Inwentarza Włościanom Dobr Popowa, to iest: Eko-
nom Bliskowski z babem, Lizuny, Karbowy, i wiele
innych Włościan, których gdy zaraz pozostałych
koniach spostrzegła, zamiar ich pozor miawszy
zmuszony była odpierać napaść, to iest: Ekonom
sie bat celebrał i prawie innym Bliskowianom
gotowi

11

gotowi do obrony postawili ich, a tak widząc nastanie
z Bliskamie że będą mieli krwawą rozprawę w zajęciu
koni, zaniechali swego przedsięwzięcia —
Czynsu jak kolwiek ze strony Bliskamie nie był przyzwo-
wabrony do skutku, bo dla wyżwiedzionych przyczyn być
nie mógł, zawsze iest gwałtem publicznym, bo naru-
szył spokuyność wytężoną Actorea possessyą, popełnio-
ślurzący, a zatym podpisany skarzy winny się sprawo-
cow tego gwałtu, a ci[illegible] ci złamany ich będą ukarany=
[illegible] nie zaskarzonym dopełnili rozkazu Dziedzica
Wsi Bliskamie, tedy ten Dziedzic w obronie prawa
tytułowanym z prawa gwałtu stanie ich —
Item Dnia 27 bm i r: zapewne z rozkazu Dworu Bliskamskiego
zabrano z pastwiska Grabowiec pod Wołowe Włościa-
nowi Łukaszowi Dobrskiemu —
Item Dnia następnego 28 bm i r: podobnie z tego samego mie-
sca zabrali do dworu Bliskamskiego, dworski pogromski
Inwentarz wielkości sztuk 26 Włościański tegoż sztuk 25.
razem sztuk 51 —
Są to gwałty niesłychane i tak szkodliwe iż zupełnie
Dobra z Inwentarza ogołacają, Inwentarz te niszcz
na nędzę i niedostatek Włościan wystawiają —
Lubo na zaskarzenie Dziedzica Dobr Bliskamie
wcześniej przysłany był pod dniem 2/14 bm i r 1458.
Wayta Gminy Popławskiej Włościanom nakaz ustny aby
się od pasienia w Grabowcu, przecie to skutku uczynić niemogło,
bo pogromcy gdyż dawniey bez żadnych sporów bydło swe
pasali, tam i teraz koniecznie pasać muszą, bo innego pastwiska
niemaią, Inwentarza swego dla tego ani z Dziedzinnych Dobr
Bliskamie podobało teraz dopiero gwałty uczynili, pomoyne
niem[illegible], która to okoliczność Wayt Gmin: popawa pod dniem
4/16 Maja a r 1862 miał zaraz przysłanego Sędziego uczynić —
Podług § 6 Instrukcyi Dobrom publicznym [illegible] nie
wolno iest ani na jeden moment opuszczać uczciwości Dobr
ani tey dozwalać komu niemu wyjęcia przeciwko obyczaiu
uczciwości, gdy wczorajszy przysłany Sędzia uczuy i wyłow
ni opuścić ich beznu rozpoczętą rzeczy, przeto tem bardziey nie
może skutku odebrać, chyba dopiero w ten czas [illegible] wolne,
gdy ten wyrok nastąpi i uczciwowanym będzie —
Popawa dnia 18/30 Maja 1862r.

Magistrat

131

N 31059 Do Mnie

Wayta Gminy Stopow

Interes Rządowy

Wyr

Jnz Bachow

LUBLIN 9

5

132

Do
Prezeswietney Kommissyi
Woiewodztwa Lubelskiego

Nro 86

od
Maydla Jmmy Popow

w Lublinie

№ 763.

Do
Urzędu Wójta Gminy
Popowa

od
Sądu Pppoz

w Popowie

Nebo.

W. G. Popow
Do
Prześwietnego Sądu policyjnego p^tu Krasnostawskiego!

Na wezwanie z dnia 30 Kwiet / 12 Maja rb № 435. uczynione, a w dniu dzisiejszym odebrane, ma honor Prześwietnemu Sądowi odpowiedzieć: iż posiadacz Dóbr duchownych Popów W. J. X. Stanisław Lipiński Kanonik Katedry Sandomierskiej o zaszłym zdarzeniu uczynił Rapport na skutek Instrukcyi z dnia 5 Maja 1826 r. do K. W. Lubel: w przedmiocie, że czuje się bydź na granicach tych Dóbr pogwałconym, gdy ludzie wezwani zostali pogwałceni, zatym w żadne usprawiedliwienia sądowe dopóty wchodzić nie mogą, dopóki K. W. postanowienia swego wtrzymane nie wyrzecze, wszelako stawi ich W. Gm: Sądowi, skoro do tego będzie zmuszony — tymczasem dla niniejszego obrazu rzeczy W. G. ma zaszczyt Rapport K. W. zdany Prześwietnemu Sądowi w wierzytelnej kopii zakommunikować.

Popow 3/15 Maja 1836 r.

W. G. Dzieduszycki

Kopia Interes Skarbu
Jak na brulionie

134

pilne

Do Sądu Pol. pr. st. Ks.

Do

Urzędu Wójta Gminy

Popowa

w Borowie lub

w Popowie

435.

Wielmożny Mości

Dobrodzieju!

Żądaną Mapkę Kontrowersu wraz z brulionem przesyłam WPDobr, okazało się gruntu spornego Morgów 54. prócz łąki wezywaniu ad tat kilku Bliskowic będący aktem ze strony Popowa zajętey, który będzie blisko Morgów 6. — a wydaiąc kwit na całkowitą należność Złp: 120. nie pozostaię mi iak tylko załączyć wyraz zapewnienia mego szacunku. —

WPDobr nayniższy sługa. —

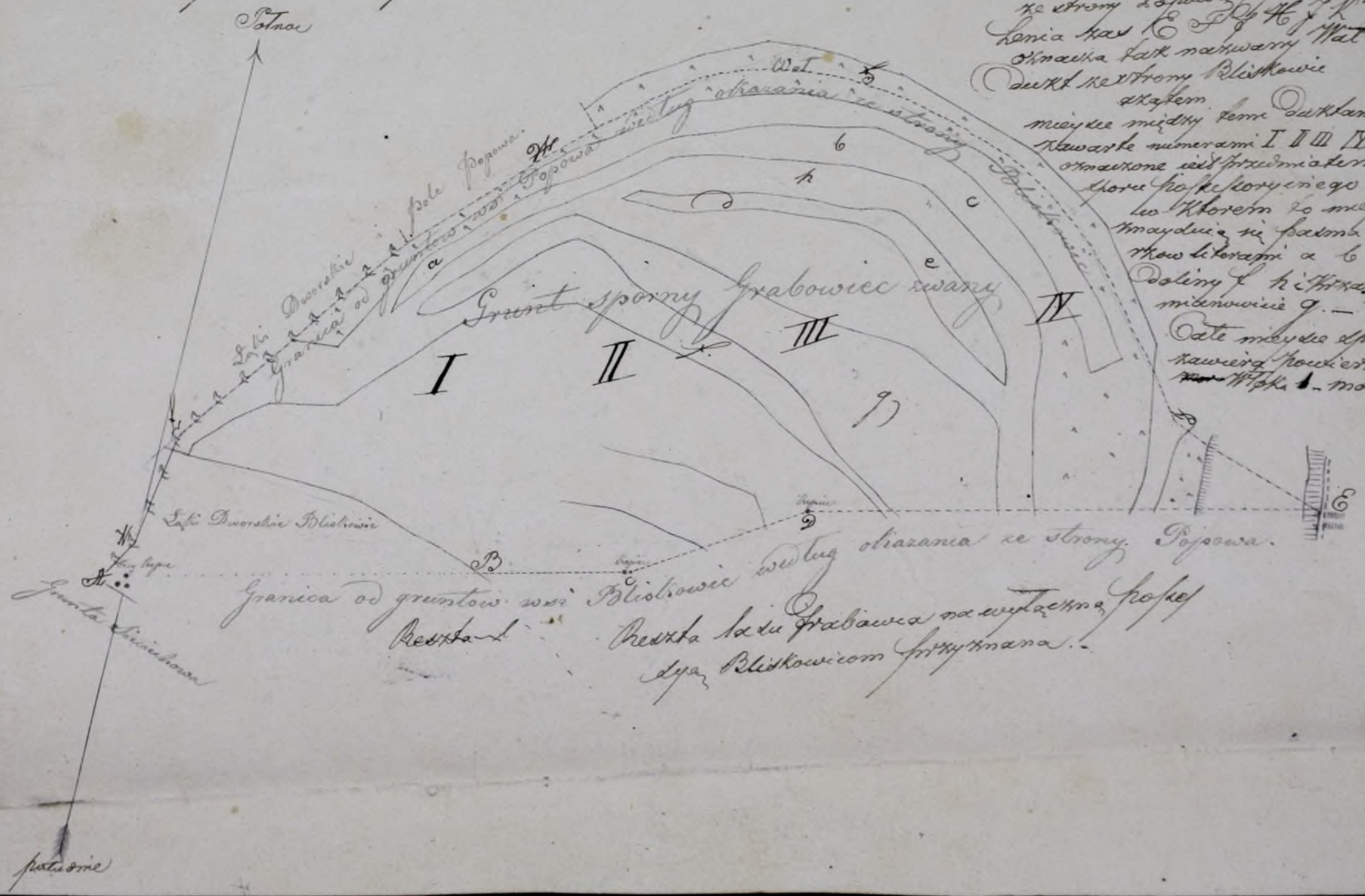
Borowski

Potoczek. 1/9 36. —

Wielmożnemu JMXiędzu Kanonikowi Lipińskiemu nayniższy ukłon zasyłam. —

135

Rozmierzyłem jako Jeometra Nominowany i Biegły przysięgi i Sądowi Pokoju powiatu Kraśnickiego czynność na gruncie wsi Popowa ~~odbywaiącemu~~ w dniach 22 i 23 Sierpnia 1836 r: odbywaiącemu złożyłem. — Jan Borowski



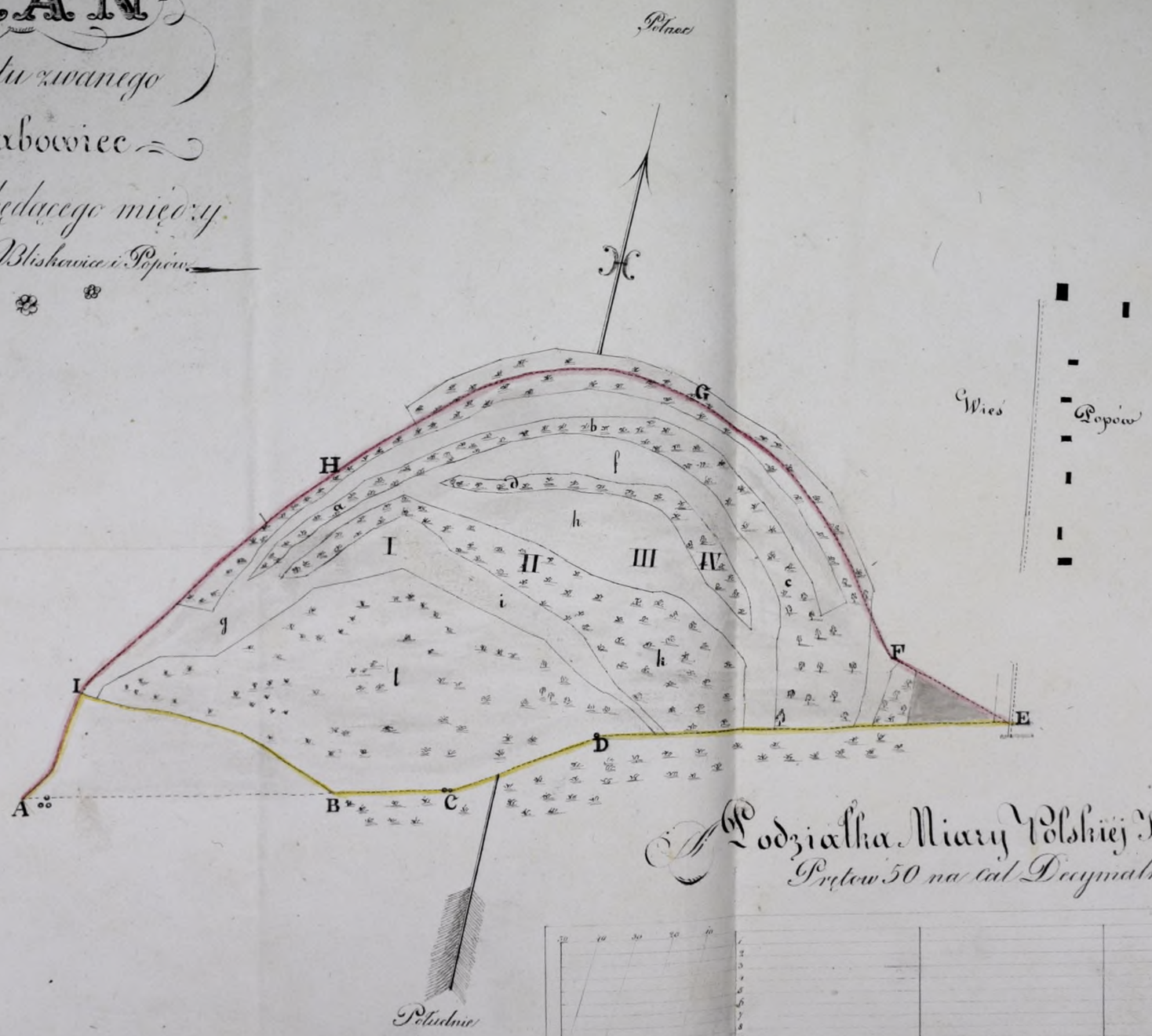
Wyiaśnienie

W punkcie A są trzy kopce narożne
Lenia A – B przecina łąkę do Bliskowic należącą
B iest punkt pierwszy Duktu ze strony Popowa prowadzonego
C iest kopiec na tymże dukcie
D – iest drugi kopiec na tymże dukcie
E iest początek rozdołu i ostatni Duktu tegoż. –
czyli
Lenia B C D E iest duktem ze strony Popowa poprowadzonym
Lenia zaś E F G H J K A oznacza tak nazwany Wał i Dukt ze strony Bliskowic
dzatem
mieysce między temi Duktami zawarte numerami I II III IV oznaczone iest przedmiotem sporu possessoryinego
w którem to mieyscu znayduią się pasma wzgórzow literami a b c d e. Doliny f h i krzaki mianowicie g. –
Całe mieysce sporne zawiera powierzchni ~~mor~~ Włóki 1 – mor 24 pręt 60

PLAN

Gruntu zwanego Grabowiec

w sporze będącego między Dobrami Bliskowice i Popów



Wyjaśnienie.

W punkcie A są trzy kopce narożne.
Linia AB przecina łąkę do Bliskowic należącą
B jest punkt pierwszy duktu ze strony Popowa prowadzonego
C jest kopiec na tymże dukcie.
D jest drugi kopiec na tymże dukcie
E jest początek rozdołu, i ostatni duktu tegoż.

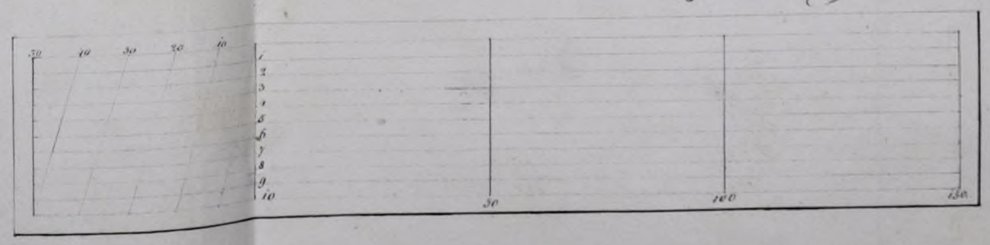
czyli

Linia B.C.D.E. jest duktem ze strony Popowa prowadzonym
Linia zaś E.F.G.H.I.A. oznacza tak nazwany wał, i dukt ze strony Bliskowic. a zatem
Miejsce między temi duktami zawarte numerami I.II.III.IV. oznaczone jest przedmiotem sporu possessoryjnego, w którem to miejscu znajdują się pasma wzgórzów literami a, b, c, d, e; doliny f, g, h, i, krzaki mianowicie k, l.
Całe miejsce sporne zawiera powierzchni Miary nowej polskiej Włókę 1. Morgów 24, Prętów kwadratowych 60.

Rozmierzyłem i Sądowi Pokoju Powiatu Krasnickiego czynność na gruncie Popowa w dniach 22 i 23 Sierpnia 1836 roku odbywającemu złożyłem. /podpisano/ Jan Borowski Klassy I^a Geometra przysięgły.

Podziałka Miary Polskiej Nowej

Prętów 50 na cal Decymalny.



138

Kopijował Alojzy Borowski

Wielmożnemu JMPanu

Wydrychiewiczowi

Rządcy Dóbr Popowa

Wielmożnemu Panu y Dobrz

w Popowie. —

Likwidacya

Koszta wspomnione o pokazuią Lasu Grabowiec przez obie powodowe
wytoczone:

1mo. Kiard z papowa do Krasnika celem wydania powinno do
Wornego mil trzy wpraz koni po Złp 5 ℔ 3 na milę lasu
i napowrot — — — — — — — — — — 15: ℔ 9.

2do. Wpis I. wdnia 25 Maja Termina ob: dozgrony wrede Likwidacyi
Wornego — — — — — — — — 7. ℔ 15.

3tio. Wpis i Kompartycya do sprawy — — — — 40.— 10.

4to Wyjęcie Wyroku pod sądowego — — — — 6.— 20.

5to. Kiard do Krasnika powrotny na Termin sprawy — — 15— 9.

6to. Item Kiard do Krasnika celem wydania powrotu do Jm:
Kommissyi dowodowey — — — — — 15— 9.

7. Powrot do Domu, i świadkow do Jnkwizycyi dowodowey 19— 20.

8. Kiard Sędziego na miejsce sporne i odjazd oraz Dyety — — 54.— 18.

9. Koszta Geometry za kiard iego, i pomiar gruntu spornego
10 Szkic do Mappy i wrobieniu onego Mappy ogołem — — — 120— 10.

11. Wypisy wydane Jnkwizycyi, i dowodowey, odwodowey oraz Szkic do Jnkwiz: dowodowey 34 ℔ 20.

12. Kiard powrotny do Sądu na rozprawę skromną — — 15 ℔ 9.

13. Dodatkowey wpis i Kompartycya — — Złp Resztę — 10— ℔ 10.

Razem wynosi Złp 355 ℔ 9.

Krasnik dnia 16 Września 1836r.

---

113. Dodatkowey wpis sprawy Złp 14 ℔ 10 nie Złp 10 ℔ 10 opłacono.
od wyjęcia Exhaktu wyroku sądowego Złp 25 ℔ 11. } do dalszey Likwidacyi —

GROSZY DZIESIĘĆ

Wnioski strony powodowey w sprawie o possessyą Lasu Grabowiec zwanego przez Wieś duchowną Popow przeciwko Dziedzicowi Dobr Bliskowiec wystosowaney; na Inkwizycyach dowodowey i odwodowey gruntuiące się Swiadkowie w Inkwizycyi dowodowey Szymon Naborczyk, Jan Mazurek, Łukasz Dolecki, Tomasz Banach, Maciey Rafka, i Błażey Banach, pod przysięgą słuchani, iednozgodnie zeznali, iż Wieś Popów ciągle bez przeszkod od dawnych czasow a szczegolnie w roku zeszłym od kwietnia 1835. do tegoż miesiąca 1836 r. w lesie Grabowcu Inwentarze pasała i zarosle rąbała. Aże iednozgodne są ich zeznania, a tem samem nieróżniące się, przeto strona powodowa niewidzi potrzeby każdego swiadka oddzielnie zeznań przedstawiać. Przedewszystkim, zanim usprawiedliwi że zeznania te stały się dowodem, należy Swiadkow tych oczyścić że wszelkich zarzutow, iakie strona pozwana im poczyniła: bowiem; Wszyscy ci swiadkowie mieli sobie przez stronę pozwaną uczyniony zarzut, iż po nakazie sądowym aby bydła w lesie Grabowcu niepasano, bydło w tem lesie pasli i to im do Bliskowic przez stronę pozwaną było zaymowane, i tem to zarzutem strona pozwana niemogąc innych wynaleść przeciw nim excepcyi, usiłowała ich od swiadectwa wyłączyć; co bynaymniey skutkować nie może, gdyż nie był to nakaz ale wezwanie nie sądu cywilnego lecz Sądu Karnego w tych słowach wydane:

„ Sąd policyi prostey Powiatu Krasnickiego, do Urzędu Woyta Gminy Popow.
„ Na skutek przedstawienia Woyta Gminy Bliskowice daty 12 bm i r: № 34.
„ wzywa Urząd Woyta ażeby nakazał Włoscianom Wsi Popowa wstrzymać
„ się od wypasania na gruncie Grabowiec zwanym, aż do rozwiązania spra-
„ wy przeciwko tymże wytoczoney, zawiadomiaiąc iż Sąd wezwał także
„ Urząd Woyta Gminy Bliskowice, ażeby dla uniknienia dalszych zatar-
„ gow tak samo włoscianom swey Gminy zachować polecił, w Krasniku

141

„ dnia $\frac{2}{14}$ Maja 1836 r. Nro 458. /: podpisano :/ Nowiński podsędek /: podpi-
„ sano :/ Wacławski ppisarz „ —

Niewłaściwie więc strona pozwana wezwanie to nakazem nazwała, i iak widać usiłowała aby w Inkwizycyi Cywilney dla większego pozoru racyi pod tytułem Nakazu figurowało. Wszakże wezwanie to pod datą $\frac{2}{14}$ Maja rb: niewyszło w Zakresie roku od Kwietnia rz: do Kwiet-nia rb: uważanego, a przedmiotem czasu w Inkwizycyi będącego, lecz po upływie tego roku, a więc żadnego związku z dochodzeniem iakie Wyrok przygotowawczy daty $\frac{5}{17}$ Czerwca r.b: oznaczył, niema, i mieć nie może, bezzasadnie przeto strona pozwana użyła go do Excepcyi świadków. Jakkolwiek zarzut ten iest czczy, przecież lubo niepotrze-bnie dochodzony, niesprawdził się, bo żadnemu świadkowi bydło po ogłoszeniu wezwania niebyło do Bliskowic zaymowane i przypuści-wszy, że gdyby było zaymowane, żadney ztąd korzyści strona pozwana znaleść dla siebie niemoże. Wszakże wezwanie to niebyło wyrokiem, więc odpowiedzialnością za przestąpienie go niegroziło i niebyło uczynione skutkiem że strona pozwana, sprawę o possessyą Grabowca wygra-ła, albo też że dowiodła wyłączną iego używalność: bo w rozpoznanie tych Kategoryi, Sądy karne niewdawały się, ale raczey gdy do wezwa-nia tego dały powód sprawy karne i czyny coraz w większey liczbie na gruncie zaszłe, mnożyły więcey skarg; Sąd karny zapewne zapobiega-iąc szerzeniu się spraw, takowe wezwanie wydał zarówno /: iak się z niego czytać daie :/ do Popowa i do Bliskowic, aby wzaiemnie wstrzy-mały się od pasania i spotykania się w tym lesie. Gdyby więc która kolwiek strona z tego wezwania korzyść odniosła, zrobiłby z niego po-trafiła nieprawny użytek, do którego Sąd karny z obrazą prawa przyłożyłby się i tem sposobem stronie pokrzywdzoney nie stałby się pomocą w dochodzeniu praw swoich, ale owszem byłby dla

niey

zgubną przeszkodą; co nie iest podobnem, gdyż iak prawo karne nie
uwłacza Cywilnemu, i nawzaiem tak też sądy cywilne karnym nie
przeszkadzaią. Z tego więc wszystkiego gdy się okazuie, iż zarzut ten
wszystkim swiadkom poczyniony, iest bezzasadny, Excepcye ich są
żadne, i dla tego zeznania ich będąc bez excepcyi i zupełnie wiarygodne
dowodzą; —

Iż wieś Popów iak się wyżey rzekło, była ciągle bez przeszkody od
łaski cudzey niezawiśle w possessyi lasu Grabowca. Co się zaś tyczy
przymiotu, że pod tytułem Właściciela używała tegoż lasu, strona
powodowa przedstawia: iż z dwoch stron grontami swemi kon-
trowersu dotyka, iże posiada dokumenta, to iest: Granicznik z
roku 1507. i Wizyą z 1779. roku, własność tego kontrowersu pos-
sessoryinego w processie petytoryinym dowodzić mogące —

Przeszkody w używalności, które strona pozwana starała się w
Inkwizycyi dowodowey wyswietnić, nie są żadnemi przeszko-
dami, i tak:

Co do pasania bydła w lesie Grabowcu, swiadkowie wszyscy ie-
dnozgodnie na pytania z żądań strony pozwaney pochodzące odpowie-
dzieli: iż trafiało się, że bydło popowskie w roku od Kwietnia rz: do
Kwietnia rb: było zaymowane do Bliskowic, lecz nie z lasu Gra-
bowca czyli mieysca między duktem i reduktem zawartego, ale
z innych mieysc, to iest: z przyległey łąki błoteczna zwaney, ze szkody
w polach, a bydź może iż z reszty lasu Grabowca, w którey strona
powodowa possessyą wyłączną Bliskowicom przyznała —

Co się zaś tyczy wywodu, że Bliskowice strzegły przez łącznych Gra-
bowca, zgodnie z zeznaniem swiadkow strona powodowa przed-
stawia, iż mogli łączni strzedz, ale to strzeżenie wcale wpływu nie
miało na Kontrowers, bo w kontrowersie pasąc popowianie, żadnych
niedoznali przeszkod; rozciągać się tylko mogło do reszty lasu grabow-
ca nie będącego Kontrowersem. Gdyby bowiem straż w czym
kolwiek ubliżyła popowu w wolności pasania na Kontrowersie,

zaraz

142

zaraz wyszłoby zaskarżenie o pierwszy czyn napaści, a tem czy-
nem niebyło nic innego, iak tylko iawne zatknięcie wiech na wio-
snę r:b: i to zatknięcie zaraz dało powod do wystosowania obecnego
processu. —

Co do przeszkod w wycinaniu krzakow i zarosli wtymże Kontrower-
sie, podobnież strona powodowa przedstawia, iż takowych
przeszkod od Bliskowic niedoznała, albowiem okoliczność ktorą
strona pozwana wtrąciła do Inkwizycyi, że Wolski mieszkaniec
Wsi Bliskowic wzbronił na płoty chrustu wycinać, iest tylko nad-
ciągnięto, lecz iakie miała znaczenie, Inkwizycya w rzetelnym
charakterze wykryła, i tak:

Rok w ktorym fakta zaszłe stały się przedmiotem dochodzenia
iest zakreslony między kwietniem rz: a kwietniem r:b: a wtym roku
przeszkoda przez Wolskiego jakoby zrządzona, nie miała mieysca,
bo Wolski w roku zeszłym na wiosnę to iest w ten czas kiedy pło-
ty na zabespieczenie rozwiiać się maiących roslin pospolicie grodzą,
a ten czas naypoźniey naznacza się na początku kwietnia,
Wiechy zaś były zatknięte na Sty Woyciech /: dnia 23 kwietnia :/
r:b: a więc od tego czasu w stecz uważaiąc, czyn Wolskiego nie
należy do roku, z resztą

Wolski niebył ani Dziedzicem Bliskowic, ani sługą tegoż Dzie-
dzica, więc pod żadnym ~~[illegible]~~ względem niewykonywał praw
ktore sobie Bliskowic do Grabowca rościć mogły: cierpiał on
osobistą urazę do Wydrychiewicza Zastępcy Wayta Gminy Po-
pow i za własną fantazyą postępuiąc, obecnego w Grabowcu
tegoż Wydrychiewicza maiąc kiy w ręku napastował, a wreszcie
bynaymniey tem czynem nieprzeszkodził popowu w wycinaniu
krzakow, wszakże mimo takiey napaści popowianie nieodwie-
dli się

dli się od wycinania i wciąż wycinali krzaki, tyle ich narąbali ile było potrzeba na wystawienie płotow: płoty popostawiali i ieszcze zbywaiącą od potrzeby illość chrustu naciętego w mieyscu pozostawili. Wykonali to zwiedzą Bliskowice, nie byli odparci ani też do Sądu skarzeni, a zatym wykonali zprawa od dawna im służącego i Bliskowice nieinteressuiącego, ta okoliczność i owszem dowodzi że Popow miał nad Bliskowicami w prawach swoich co do Grabowca przewagę, więc czyn ten niemoże bydź prawnie zarachowany na korzyść Wsi Bliskowice, lecz na korzyść Wsi Popowa.

Temi więc wszystkiemi okolicznościami strona powodowa dowodzi, że nietylko Jnkwizycya z wszystkich swiadkow dowodowych wyprowadzona, nie w sobie niezawiera coby mogło na korzyść Bliskowic wychodzić, ale nadto utwierdza to przekonanie, że Popów mianowicie w roku od Kwietnia r:z: do Kwietnia r:b: używał iawnie, spokoynie, od łaski cudzey niezawisle i pod tytułem Właściciela pastwiska i zarosli w lesie Grabowcu i na tych zasadach strona powodowa domaga się przysądzenia iego possessyi w zakresach takich, iak produkuiąca się Mappa przedstawia. —

Iż dowodow stroney powodowey w niczem Jnkwizycya odwodowa nieosłabiła, strona powodowa przedstawia:

Przedewszystkim strona powodowa wywodzi ważność exupcyi swiadkow do Jnkwizycyi odwodowey wchodzących, i tak:

Teraznieyszy pozwany Wy Jgnacy Karwosiecki Dziedzic Wsi Bliskowice, kupił na Sty Jan r:z: Dobra Bliskowice od P. Kaspra Czarneckiego. Gdy teraznieyszy Dziedzic pozwany Wy Karwosiecki do wyłączney possessyi całego lasu Grabowca się wdziera, słusznie wnosić można, iż Czarnecki sprzedaiąc te Dobra, z lasem Grabowcem sprzedał;

wspolność

wspolnosć possessyi na większey części tegoż lasu popowu służącą utaiwszy, oczywistą więc iest rzeczą, iż w takim przypadku gdzie granice sprzedanych Dobr szczupleyszemi się okażą, lub też służebności obowięzuiące własność się wykryią, sprzedawca z samego prawa staie się Ewiktorem odpowiedzialnym za to co sprzedał, a czego niema, a tem samem Nabywca nic na tym tracić nie powinien: ztąd gdy odpowiedzialność spływa na Ewiktora iakim iest w obecnym przypadku Wy Czarnecki Kasper, tenże więcey niżeli pozwany Wy Karwosiecki staie się w tey sprawie stroną interessowaną. Pozwany Wy Karwosiecki zapewne pod względem iż dla własnego Interessu Kasper Czarnecki będzie się bronił, przypozwał go i iego domownikow iako to: Franciszka Zbytniewskiego i Jana Frączko na swiadkow do Inkwizycyi odwodowey, takiego przeto rodzaju swiadkowie ulegaią prawney excepcyi, iaką strona powodowa przeciwko nim do Inkwizycyi odwodowey uczyniła; wyłączywszy Kaspra Czarneckiego, ktory się w cale niestawił, a o ktorym to można powiedzieć, iż jak się zdaie, nie chcąc on kompromitować się przez rzetelne bo pod przysięgą zeznanie, iż sprzedał Dobra Bliskowice z lasem Grabowcem z utaieniem possessyi Popowu służącey, wolał się do Inkwizycyi niestawić i na tem strona pozwana poprzestała. —

Inni zaś swiadkowie iako to: Nikodem Huba i Kazmierz Bulka vel Baudos, gdy przyznali się, iż zasługi pobieraią od Wo Karwosieckiego pozwanego, i że za takowe, obowiązki łącznych i inne pełnią, są aktualnemi służącemi pozwanego i dla tego wyłączenia ich od swiadectwa są słuszne i prawe. —

Nieulegaiącemi zaś Excepcyi swiadkowie są Felix Strzelecki Franciszek Dziewiła, Tomasz Ortyl i Jakob Pawlas.

Że i ci swiadkowie nic na korzyść Bliskowic niewykryli i w niczem Inkwizycyi dowodowey nieosłabili, tak strona powodowa wywodzi. —

1. Swiadek Felix Strzelecki zeznaiąc że wieś Popow niebyła r:z: w spo-
koynym posiadaniu lasu Grabowca i zarosli, nie gruntuie tego
twierdzenia na własnym przekonaniu, gdyż twierdzi iż to wie
ztąd, że widział iak na wiosnę roku zeszłego ludzie z Bliskowic
pędzili bydło od strony lasu Grabowca, iże mu iuż ludzie powia-
dali, że to bydło zaięli ludziom z popowa z pastwiska w lesie Gra-
bowiec, oraz iż poźniey słyszał że Bliskowice zaymowali wsi Popo-
wi w lesie roku zeszłego, a w Zimie łącznie Bliskowscy odebrać mieli
iednemu siekierę a drugiemu furę z drzewem—
Skoro więc swiadek na własne oczy niewidział z którego mieysca
w lesie Grabowcu bydło zaymowali, lub rąbiących drzewo fantowali,
a na innym mieyscu zeznaie, że w całym lesie Grabowcu Włościa-
nie popowscy bydło pasali, zeznanie to niemoże posłużyć na
korzyść Bliskowic, lecz na korzyść popowa, bo w punkcie, że by-
dło zaymowali i rąbiących drzewo fantowali, iako niegruntowa-
wane na własnym przekonaniu co do rzeczywistości i ubikacyi
mieysca, iest żadne, a w punkcie, że popowianie w całym lesie
Grabowcu pasali iako zgodne z Inkwizycyą dowodową do-
wod dla strony possessyi Popowa stanowi, i tę okoliczność wspie-
ra, że mogło bydź bydło zaymowane ieżeli weszło w ręce lasu Gra-
bowca, na którey pozwaney stronie iest wyłączna possessya
przyznana, co nawet zgadza się z Inkwizycyą dowodową i
zeznaniem Kazmierza Bulki v Bandosa, o którym niżey będzie
mowa—
2. Drugi Swiadek Franciszek Dziewita podobnież zeznania swe-
go co do zaymowania popowianom bydła i zafantowania ied-
nemu z nich siekiery, niegruntuie na własnym przekonaniu, lecz
tylko na słyszeniu gadaniny innych, a zatym w tey mierze na
ten sam wzgląd prawny zasługuie, co i poprzedni Swiadek Felix
Strzelecki.

A ponieważ

A ponieważ świadek ten Dziewita w zeznaniu swoim dodał, iż wie o tem że Dwor Bliskowice kazał łącznym pilnować lasu Grabowca i Włościanom popowskim ani pasać, ani drzewa rąbać nie pozwolił, że popowianie rąbali drzewo, Inwentarze pasali w tymże lesie, iak nikt niewidział, a dalej ieszcze powiada, że nie wie z ktorey części lasu popowianom bydło zaymowane i siekiery zabierane były, przeto w Ogole o tem zeznaniu twierdzić można, iż na stronę Bliskowic iest żadne, bo skoro twierdzi że pasali popowianie iak nikt niewidział, więc niebyło pilnowania, boby z pilnuiących ktoś byłby ich widział, a widząc zaymował, idealne zaś pilnowanie i zakazanie aby nikt nie pasał i drzewa nierąbał, niema w sprawie mieysca, czynne tylko wzbronienie, może mieć wpływ na sprawę, a czyli było czynne wzbronienie w aktualnym Kontrowersie, świadek ten niewie, bo wyraźnie zeznał, iż nie wie z ktorey części lasu bydło zaymowane i siekiery fantowane były, w Ogole więc we wszystkich punktach zeznanie to, iest żadne, a jako takie, w niczem dowodowey Inkwizycyi nieodpiera. —

3. Trzeci świadek Tomasz Ortyl zeznał zupełnie podobnież iak dwaj świadkowie poprzedni, to iest: że słyszał iż z lasu Grabowca popowianom bydło zaymowano i widział iak bydło pędzono, oraz że mu łączni powiadali, iż Komuś z popowian w Grabowcu siekierę zabrali, i że niewie w ktorey części Grabowca te fakta nastąpiły, to też niewie czy w Kontrowersie mieysce miały, a taki świadek co nic nie wie, żadnego dowodu nie stanowi. —

4. Czwarty świadek Jakob Pawlas lubo zeznał że wraz z ludźmi ~~Dworskimi~~ Bliskowskiego z rozkazu Dziedzica Karwowskiego w lecie r:z: z lasu Grabowca zaymował bydło, kiedy iednak nie zeznał że z Kontrowersu zaymował, a świadek Bulka v Bandas do ludzi dworskich należący ~~zeznał~~ zeznał, że nie z innego mieysca iak tylko z tego, gdy bydło dochodziło do gruszki

zaymowano

zaymowano; więc zeznania te w związku z sobą będące dowodzą, że zaięcie to nie z Kontrowersu nastąpiło, ale z części lasu Grabowca, na którey pozwany wyłączną possessyą ma przyznaną, a zatym gdy zeznanie to niedowodzi aby z Kontrowersu bydło było zaymowane, w niczem nieosłabia Inkwizycyi dowodowey.

Powód czyni uwagę i zwraca na nią wzgląd Sądu obecnego, że iak dukta i redukta między któremi iest Kontrowers zawarty, na wizyi wskazane przedstawiaią, las Grabowiec dzieli się na Kontrowers i niekontrowers w wyłączney possessyi Dobr Bliskowic będący.

Jakkolwiek usprawiedliwiło się powyżey, iż zeznania świadków odwodowych w niczem nieosłabiły Inkwizycyi dowodowey, to przecież zeznanie świadka Kazmierza Bulka v Bandosa, zeznanie wszystkich świadków Inkwizycyi odwodowey zbiia, i Inkwizycyą dowodową popiera, albowiem on będąc służącym Wo Karwosieckiego, i pełniąc obowiązek łącznego, naylepiey znał dokąd w lesie Grabowcu pilnowanie rozciągać był obowiązany. Zeznał on, że Włościanie popowscy od wiosny rz: do wiosny ob: pasli w lesie Grabowcu, iże tylko zaymował z tego mieysca iak dochodziło do Gruszki od którey Wy Karwosiecki granicę swoią wskazał, to iest gdy bydło weszło w mieysce Kontrowersem nie będące, lecz wyłącznie do Bliskowic possessoryinie należące, a zatym obiaśnił takim zeznaniem wszystkie zeznania Inkwizycyi odwodowey, że obaczaz zaymowanie przytrafiło się, to nie z Kontrowersu, ale z mieysca do którego Popow possessoryinie niemiał prawa; więc takim zaymowaniem niemożna przeszkod w używalności Kontrowersu, Popowu upozorniać.

Tenże

Tenże Bulka v Baudos jako do strzeżenia przeznaczony, naylepsze ma i mieć powinien przekonanie, komu i kiedy z popowian rąbiących drzewo w lesie Grabowcu fantowania iakie bądź poczynione były, a tenże sam zeznaie, że w roku od Kwietnia do Kwietnia to iest ani w lecie ani zimie roku zeszłego i teraźnieyszego siekiery niebyły zabie-rane, więc tem zeznaniem znosi wszystkie zeznania w tey mierze innych świadków, nie na przekonaniu, lecz tylko na słyszeniu ugruntowane, a tem samem co do rąbania w Grabowcu wsparł i owszem Inkwizycyą dowodową — Świadek ten iako służący W.o Karwosieckiego będąc wyłączony, gdy mimo wyłączenia tak zeznaie, zeznanie iego winno się obrócić w przyznanie samey strony pozwaney, od którey iest na świadka postawiony, zwłaszcza że on reprezentował w czasie nieobecności teraźnieyszego pozwanego /: który dopiero od S.o Jana rb: mieszka w Bliskowicach :/ tegoż ~~samego~~ pozwanego w wykonywaniu czynów teraz dochodzonych — Przedstawia ieszcze, że chociaż ten wyłączony świadek zeznał, iż popowianie mieli sobie wzbronione rąbanie w Grabowcu, to to wzbronienie nie będąc czynne ale idealne, niebyło żadnym wzbronieniem; a iakie ono było, tylko rozciągać się mogło do części lasu w wyłączney possessyi Bliskowic będącey: — a daley, lubo tenże świadek wyłączony zeznał, że ile kroć Włościanie Wsi popowa pasący bydło w lesie Grabowcu dostrzegli go że iest obecny w lesie, z bydłem natychmiast na błonie uciekali; to nie dowodzi żadney przeszkody, raz z tąd, że ten świadek iest wyłączony, a powtóre z tąd, iż sam zeznał że zaymował bydło gdy za gruszkę, to iest na wyłączną possessyą

syą Bliskowie zaszło, więc tylko mieli przyczynę uciekać z bydłem w ten czas, kiedy ie za granicę Kontrowersu zapuścili:

W tym sposobie strona powodowa usprawiedliwszy używanie pastwiska, i zarośli w lesie Grabowcu pod przymiotami prawem oznaczonemi w roku od Kwietnia 18335 do Kwietnia 1836 r czyli pierwszego zakłócenia przez zatknięcie wiech dokonanego, domaga się aby Prześwietny Sąd wspólną possessyą popowu mieysca między dukatem i reduktem zawartego na Mappę przeniesionego Włoku iedną Morgow dwadzieścia cztery, prętow □ 60. zawieraiącego, tak co do pasania bydła, iak i używania drzewa przysądził, do zwrócenia kosztow obecnego processu oddzielną likwidacyą pod datą dzisieyszą składaiącą się obiętych, stronę pozwaną zobowiązał, i ograniczenie mieysca przysądzoney possessyi kopczykami intermistycznemi jak pierwiastkowym pozwem było wymagane, uskutecznił.

Kraśnik dnia 4/16 Września 1836 r

X. Stanisław Lipiński K.K.S. posiadacz Popowa

Odebrano 12/24 Lutego 1837 r.

Nro 3944/786

Wydział Administracyi
Sekcya Prawna.

w Lublinie dnia 13/25 Stycznia 1837 r.

KOMMISSYA
WOJEWODZTWA LUBELSKIEGO

Ponieważ Prokuratorya Generalna w Królestwie Polskim odezwą z dnia 5/17 Stycznia r.b. № 291 przy zwrocie akt dotyczących sprawy possessoryiney pomiędzy wsią Duchowną Popów, a Ignacym Karwosieckim współdziedzicem Bliskowic o pastwisko i wolne wycinanie drzewa w lesie Grabowiec zwanym wytoczoney. — odpowiedziała iż podług przepisu w art. 12 Dekretu Królewskiego z d. 29/11 Września/Październ. 1816 r. obowiązaną iest do obrony prawney tam tylko gdzie spór nie o dochód przemijaiący i czasowy, ale o samo prawo do własności Dóbr i funduszów pomienionych, czyli de jure zachodzi. — obrona zaś w sprawie possessoryiney pomiędzy dobrami Duchownemi Popów a prywatnemi Bliskowice, o pastwisko i wolne wycinanie drzewa w lesie Grabowiec, wytoczoney, do Prokuratoryi Generalney nienależy. — O czem Kommissya Wojewódzka W. JX. Kanonika Lipińskiego, przy zwrocie akt na wstępie wymienionych — i kopii pozwu appellacyinego, w odwołaniu się do wyroku Sądu spornego Powiatu Kraśnickiego z d. 4/16 Września 1836 r. w tey sprawie zapadłego, ze strony Dziedzica części wsi Bliskowic Karwosieckiego

147

wydanego - zawiadamiaiąc - w dalszym ciągu o-
dezwy swey z d: 19/31 Grudnia 1836. r. № 66.430/13.378 oś-
wiadcza Mu: iż dalszem popieraniem tey spra-
wy bez odnoszenia się tak do Kommissyi Woje-
wódzkiey iak i do Prokuratoryi Generalney zaiąć
się zechce - tem śpieszniey iż archidyakonat
Zawichostski zamierza odwołać się do wyroku
Sądu Spornego Powiatu Kraśnickiego, który
ieszcze w dniu 25/7 Listopada/Grudnia 1836. r. Kommissyi
Wojewódzkiey został doręczonym, a przytem
że z pozwu appellacyinego na żądanie właściciela
Bliskowic wydanego, i podobnież w dniu 25/7
Listopada/Grudnia 1836. r. doręczonego, wypada niezwło-
cznie ze strony archidyakonatu Zawichost-
skiego ustanowić obrońcę. -

O wypadku iednak tey sprawy WJX
Lipiński Kommissyą Wojewódzką zawiadomi,
gdyż Prokuratorya Generalna pragnie mieć
o niey wiadomość. -

Za Prezesa
Kaminski

Do
WJX Lipińskiego
Kanonika Katedry
Sandomierskiey - w Popowie
Obwodzie Zamoyskim. -

Sekretarz Jlny
Ladachowski

Rachów

12

praes. 5. Lipca 1837r. —

Wielmożny Mości
Dobrodzieju!

Zapadły Wyrok Trybunału na dniu 30 Czerwca 1837. Uchylił Wieś Popow od nSpolnego Pastwiska. — Rąbanie zas Lasu W Pierwszey Instancyi wyrokiem Sądu na na rzecz Bliskowic wyłącznie zasądził Jak iuż WWaćPanu Dobrodz wiadomo, teraz tenże wyrok zatwierdzonym został

Mam honor prosić WWaćPana Dobrodz ażebyś polecić raczył zadość uczynić Wyrokom Sądow i zachować Sąmsiedzką Spokoyność. W tey mierze oczekuię odpowiedzi WWaćPana

Bliskowice
d. 5 Lipca
1837r

WWaćPana Dobrodzieia z Wyrokiem
Uszanowaniem y Nayniższym Sługą

Wiśniewski

148

Nr 63. z Urzędu

Popow dnia 11/23 Maja 1838

O nadużyciach i gwałtach spełnianych na gruncie spornym Las Grabowiec przez Wgo Karwosieckiego Dziedzica Dobr prywatnych Bliskowiec z ludźmi swemi, Donosi –

Do

Prez: Sądu Pol: Pka Krasnickiego

od

W G Popow

Gdy Wy Karwosiecki Dziedzic Wsi prywatny Bliskowiec pominąwszy, że Wyrok Trybunału Lubelskiego z dnia 16/28 Czerwca 1837 r. w sprawie possessoryjnej o posiadanie Las Grabowiec zapadły w Exekucyą nie był wprowadzony, tudzież, że Instytut Duchowny od wyroku tegoż jako bezzasadnego wystąpił z Rekursem do Naywyższej Instancyi Królestwa Polskiego i o tem pozwem z dnia 30 Paździer/11 Listopada 1837 r. wyniesionym, a w dniu 5/17 Listopada 1837 r. prawnie doręczonym, był zawiadomiony, o zatym poważył się bezprawnie tamować dotychczasową używalność pasienia bydła w lesie Grabowcu Włościanom Wsi duchownej Popow przez zaymowanie bydła przez Wayt Gminy Popow niespuszczaiąc z uwagi powodów na wstępie wyrażonych, nadaiących dalszą kontynuacyą używalności, polecił swym Włościanom, aby bydło swe w części Grabowca wsporne będącego, według praktykowanego prawa pasali, ~~[illegible]~~ zalecaiąc ~~[illegible]~~ przystawne ~~[illegible]~~ zachowaniu się bez Kijów ~~[illegible]~~ – Wy Karwosiecki Dziedzic Wsi Bliskowiec, widząc niezrażonych Włościan Popowskich, w dniu 8 bm i r: zmówiwszy swych Włościan, ~~[illegible]~~ zbroynych w Kije, i sam na czele ich z Kijem naszedł na Włościan Popowskich pasących bydło w Grabowcu części spornej, z gołemi rękami krzyknął na swych ludzi bij! zaymuy! Włościanie popowscy a maiąc więcey zastanowienia niż Popastni-

cy

będąc bez Kijów – – – – – –

149

y, w zapobieżeniu wyniknąć mogący
bitwie i awanturze, naypierw W.ci Karwo:
ścielskiego Dziedzica Dóbr Bliskowic
jako Naczelnika napadu zbroynego
w Kiiów, potym Włościan iego z Kiiów rozbro:
ili, i takowych sztuk trzynaście zło:
żyli wuytowi Gminy Popow, które opie:
czętowawszy, ma honor Prześwietnemu
Sądowi jako Corpus delicti, do processu
przesłać, ile że czyn ten, ma cechę właściwą gwał:
tu publicznego, zagrażającą zdrowiu
lub życiu człowieka, po wypadku tym
następowały zajęcia bydła pasącego się
obopólnie z miejsca wsporne będącego, jak
iuż W.G. Popow. Prześwietnemu sądowi Rapportem z dnia
8/20 Maja r:b N.o 61. doniósł —

66. d 11/23 Maja 1838. Dwie Sechmany i dwie Kamizele z trzech łącznych Bliskowskich zdjęte w dniu 22bm na błoniu popowskim Kurestyi nie ulegającym chcących bydło popowskie zająć, w krzaki wpędzi dla uprowadzenia do Bliskowic — Tomasz Banach, Józef Naborczyk, Wuy cich Rufka i Jan Kosmala zdjęli odzież — Sądowi odesłano —

GROSZY DZIESIĘĆ

Jako w Sprawie Wo. J. Xiędza Stanisława Lipińskiego Kanonika Katedry Sandomirskiey posiadacza Dobr Popowa pko Właścicielowi Dobr Bliskowic o possessoryum Lasu Grabowiec zwanego Koszta zawyięcie wyroku Sądu Pokoiu pta Kramickiego z d. 4/16 Września 1836 r. w Kwocie Złp 25. Gr 10. Zawręczenie onego Złp 3. – Zawyięcie wyroku Trybunału Lubelskiego z d. 16/28 Czerwca 1837 r. w Kwocie Złp 15 Gr 27. – za doręczenie onego Złp 19. Gr 26. Zawezwanie Exekucyjne Złp. 6. Gr 20. za akt Intromissyi Złp 21. – Zastępił nawezwanie Gr 20 i ninieyszy Kwit Gr 10. Czyli razem Złotych polskich Dziewięćdziesiąt Dwa Groszy Dwadzieścia trzy No. Złp 92 – Gr 23. Pan Wincenty Wydrychewicz Rządca Dobr Popowa zastępnie za Wo. J. Xiędza Stanisława Lipińskiego do rąk podpisanemu Komornikowi zapłacił z których odebranych niniejszym pokwitowanym Zostaie – Popow Dnia 13/25 Maia 1838 roku

Paweł Lisowski Kom. Sąd.
Gubern. Lubel.

KOMORNIK SĄDOWY
WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

150

Люблинское Губернское
Правленіе
Отдѣленіе Административное

13/25 Мая 1840 года
№ 22078
5578.

г. Люблинъ.

До
W.T.K. Prokuratora funduszow
Kapituły Katedralney Sandomierskiey

W Sprawie pomiędzy Kapitułą Katedralną Sandomierską a Xiędzem Wincentym Bliskaniem o pastwisko las Grabaniu zwane - Kommunikacyą w Kopii wierzytelney odemnie, prokuratoryi Jeneralney pod 12/24 Maia r.b: W.№ 32,244. wydaną W. J.K. prokuratora funduszow kapituły, ziemby nadestać Radzie Gubernialney, niemu danego rozkazu, iż appellacya przez Beneficyanta Zamichowskiego od wyroku Sądu podkomorskiego dnia 9 Września 1790 r. o pastwisko rzeczone dobrom prywatnym Bliskaniu przyrzędzonego, przed Sądem podkomorskim oświadczona, w Sądach cesarsko Austryackich, a mianowicie w Sądzie Appel. Lwowskim Krakowskim przez podanie Grzewaminow pod 1 Stycznia 1798 r. tuta przepisana, y iż tem samem wyrok prawomocny Sądu podkomorskiego dnia 9 Września 1790 r. nabrał się prawomocnym - Apolinarius Gubern., Ioan Cyuilnego Kommissarz Woiewodztwa [podpisano:] Lipiński. Sekretarz Ilny [podpisano] Barnucki

Kopia. № 32,224. D. P. J. w Warszawie dnia 12/24 Maia 1840.

Prokuratoryia Jeneralna w Królestwie Polskim

Do
Urzędu Gubernialnego Lubelskiego

Kom: Rządu Sp: Wyznań y Oświecenia przy Rosk: swym z dn 27 Paźdz/8 Listop: 839. № 4182. wydanym zakommunikowała Prokuratoryi Ilny z strony przedstawienia Kapituły Katedralney Sandomierskiey z dn 7/19 Grudnia 1835 r. i 8/20 Sierpnia 839. uczynione, w którym wspomniona Kapituła utrzymuie iż pastwisko las grabaniu zwane za tackami wieśnemi potoczone do Wsi Oświecenia popow należy i że Kanonik Xiędzi wincenty Wsi Bliskaniu stara się niesprawnie o realnoś przywłaszczyć a nawet iż [illegible] wyrokiem Sądowe postrzega tegoż pastwiska onemuż przyznaiąc [illegible]

Przy tymże Aktu otrzymała prokuratoryia Ilna uchwałę granicznią z 1807. między Wielebnym Ksiądz Archidyakonem Zamichowskim jako reprezentuiącym Własciciela Dóbr Popowa a wcześniejszym Pakosz Własnicielem Dóbr Bliskaniu zawartą, tudzież wigę z dn 15 Czerwca 1779. na rządzie X. Michała Sattyka Archidyakona Zamichowskiego dopełnioną, niemniey Mappę Geometry Sabiegowey z r. 1788. y nie zgoła niczym sporney, rozważaniu ośy Prokuratoryi Ilney po rozmiązaniu tych dokumentow oraz innych które Kapituła dostarczyć przyrzekła,

przesłe

151

prawa, prawa pełnomocnego o przywróceniu Kapitule posiadania tego pastwiska y ustalenia iey starszego prawa do własności wytoczyła —

W czasie nastałych iak wyżey dowodów y objaśnień prokuratorya Oyca awaydnie ii pamiętaie dokumenta do udowodnienia własności pastwiska spornego na rzecz Wzi duchowney Popraw nie są dostateczne albowiem wyżey w r 1779. iako iednostronny akt dawnego legalnego pastwiska Deciduowi Dobr Bliskamien nieistanowi a nadewszystko z nadesłanego poprzednio przez 6 Sąd: Sandomierskiego przy aktach pod 18 Kwietnia 832 Nr 13346/2736 z Wydziału Dom: Sek: Osw: wyroku, wyroku Sądu podkomorskiego z dnia 9 Września 1790 r. okazuie się ii tenże Sąd rozsądzaiąc spor o też samo pastwisko na Mapie Decometry Sabiegowa literami A. B. C. D. II oznaczone między Własnością Dobr Popraw a Dobrami Bliskamien zachodzący, na podstawie regestu granicznego z R. 1507. do którego się obecnie Kapituła odwołuie, dokład przez Beneficyanta Zawichostskiego prowadzonego nieprzyjęty na uprawie: dlnionego, przeciwnie zaś dokład uskarany przez Własnościela Dobr Bliskamien za prawny i legalny uznał, a tem samem tegoż przy dalszem posiadaniu spornego pastwiska — Od wyroku tego w prawdzie Beneficyat Zawichostski odwołał się do Trybunału Koronnego Lubelskiego lecz niema śladu aby Appellacya takowa była rozsądzona lub przynaymniey izby po zaprowadzeniu w tey części Kraiu Rządu Austryackiego w myśl urządzenia Sądu Appellacyinego Krolewskiego z d 4 Kwietnia 1797 aparteiga na nayważnieyszym Dekrecie Nadwornym z d 17 Marca r: w terminie prekluzyinym do d. 1 Stycznia 1798 przed tymże Appellacyinym Cesarsko Austryackim w Krakowie w sposób temu urządzeniem przepisany był zapewniona, dla tego Prokuratorya Oyca w tym stanie rzeczy niemogąc na podstawie pomienionych Dyplomatów rozporządzenia prawnego o przywróceniu Wzi duchownej Popraw własności pastwiska lat Grabowiec zawartego z niniejszą ostatnią Rel: Gr: aby zobaczyć Kapitułę Sandomierską do objaśnienia y złożenia dawnego na to iż wiele powołanego wyżey urządzenia 6 Sądu Appellacyinego Krakowskiego z d 4 Kwiet 1797 z appellacya przez Beneficyanta Zawichostskiego do wyroku Sądu podkomorskiego z d 9 Września 1790. o pastwisko rzeczone Dobrom prywatnym Bliskamien przy sądzaiącego przed Sądem Podkomorskim odbywaiącego w Sądzie Cesarsko Austryackim a mianowicie w Sądzie Appella: Krakowskim przez pudanie Gravaminow przed 1 Stycznia 1798. była popisana, iż te tem samem wyroku powołany Sądu podkomorskiego z d 9 Września 1790. nie stał się prawomocnym — Reflexuiąc stamtąd przeto zł 1 Regestr Za Sekretarza zł 1 Zawroty Za Zgodnem zł 1 Kopiami

№ 62. z Urzędu

Popow dnia 11/23 Maja 1838

Do

Prześwietnego Sądu Policyi Prostey

Powiatu Krasnickiego

od

Wayta Gminy Popów. —

W. G. Popow skarży w drodze karney W. Karwowieckiego Dziedzica Dobr prywatnych Bliskowice o zaoranie drogi granicznej między wsią duchowną Popow a prywatną Bliskowice —

Rewidując granice Wsi Popowa według Instrukcyi przez byłą Kommissyą Woiewództwa Lubelskiego z d. 5 Maja 1836 r. № 17146/8536 dla Dobr Rządowych i Duchownych wydaney znalazł w dniu 9/21 b. m. i r. ~~drogę graniczną~~ szeroką między idącą przedzielającą grunta Popowskie i prywatne Bliskowskie a to w punkcie od Kopca narożnego na brzegu lasu Wałdowskiego od Wschodu idąc przez Stay 8½ zupełnie w roku bieżącym zaoraną, Jęczmieniem i Owsem przez Dwor Bliskowski zasianą, zostały która stanowiła punkt neutralny granic, iże taż sama droga w roku 1836. przez wykarczowanie krzaków koło drogi od gruntów Bliskowskich i aż za drogę w gruntach przez zaoranie i żytem zasianie Popowskich zniszczoną została, przez W. Karwowieckiego Dziedzica Dobr prywatnych Bliskowice, postrzegłszy więc to nadużycie Wayt Gminy Popow nayprzod pod dniem 2/14 Lipca 1836 r. № 101. poźniey pod dniem 17/29 Sierpnia 1836 r. № 112 zawezwał Wayta Gminy Bliskowice do przekonania się naocznie o zniszczeniu granicy, w skutek czego W. Karwowiecki Dziedzic Wsi prywatney Bliskowice przybył w assystencyi Felixa Strzeleckiego Radnego Jana Kowalskiego i Franciszka Dziewity Włościan swey Gminy w dniu 18/30 Sierpnia 1836 r. i podpisany z Tomaszem ~~Radnackim~~ Radnym, Szymonem Naborczykiem i Michałem Dolickim Włościanami swemi a po wspolnym obeyrzeniu, przekonał się W. Karwowiecki Dziedzic Bliskowice, że istotnie zniszczenie granicy przez Stay 8½ na-

stąpiło donieśiono że droga graniczna

152

stąpiło, wyrzekł „iż odstąpić zasiewu
„na przywrócenie drogi, która iednak na
środkiem między szerokiey, ale iuż gruntu
popowskim przywróconą została, i ta
aż do tegorocznych zasiewów wystawa-
ła, na nowo zaorana [rolnictwa bieżącego] Jęczmieniem
i owsem przez Stary 8½ j[illegible]
[illegible] zasianą została. Że czyn ten
ma cechę występku przeciw Art: 422 litt
b. [K. Kar. jako] i dający powód do przywłaszczeń dalszych
przez posuwanie się w cudzą własność;
przeto z tego względu, ma honor prosić
Prześwietnego Sądu Policyi prosby Pawła
ta Krasnickiego, aby W. Karwowskiego
Dziedzica Dóbr prywatnych Bliskowic
do odorania, i ustanowienia drogi nay-
pewnieyszy punkt granicy oznaczaiący
znaglić, i do prawney odpowiedzialności
pociągnąć, [raczył] o czem pod iednym uczynił
Rapport do Rządu Gubernialnego Lu-
belskiego — Mgły

[E] jak się sam Wayt Gminy popow na-
ocznie przekonał, gdy w tym przedmio-
cie według Instrukcyi z d. 5 Maja 1826 r.
N. 17146/8536. przez byłą Kommissyą Wdztwa
Lubelskiego wydaną, zastosował się —

W Brewiryi drogi dnia 21 Maja 1838 nastąpiło

Wielmożnemu JmPanu
Lipińskiemu
Kanonikowi Kapituły Sando
mierskiey WWPanu y Dob
w Borowie

N 3.944. od Shwt

Do

WJX Lipińskiego

Kanonika Katedry Sandomier=

skiey w Popowie Obwodzie

Zamoyskim mieszkaiącego

Porto

Prokurator Krolewski

przy

Trybunale Cyw. I Inst. Gub. Lubelskiey

w Lublinie dnia 2/14. Sierpnia 1840 r. N° 1715. —

Sądu Pokoiu Pto Krasnickiego

Na zasadzie Reskryptu Kommissyi Rządowey Sprawiedliwości zd. 15/27 Lipca r. b. N 7235. a dla wyiaśnienia prosby Tomasza Banacha w imieniu swoim i Włościan wsi Popowa do JO. Xięcia Namiestnika Krolestwa podaney, w którey uprasza o udzielenie im pomocy prawney w Sprawie iaką zamierzaią wytoczyć przeciw Karwosieckiemu dziedzicowi Sąsiedniey wsi Bliskowice o własność pastwiska las Grabowiec zwanego — wezwie Sąd pokoiu natychmiast przed siebie Xiędza Kanonika Lipińskiego posiadacza wsi Popowa, który właściwie w Sądzie Pokoiu i w Trybunale Lubelskim process iak wyżey in possessorio iuż prowadził, aby się z aktami processowemi przed Sądem stawił — i zażąda od niego protokolarnie wyiaśnienia całey sprawy, mianowicie zkąd początek iey wyniknął — iaki był iey bieg — iaki wypadek — dla czego dalszego processu popierania po wyroku Trybunalskim zaniechał, i dla czego iak się z podania Włościan okazuie Rekursowi od wyroku Trybunalskiego upaść dozwolił — wyiaśnić przytym winien Xiądz Lipiński iakiey natury są dobra Popów to iest czy są duchowne

lub

155

lub iakie inne, czy mu się należała Assystencyia
Prokuratoryi Generalney lub nie, i czy w tey mierze
iakowe przedsiebrał kroki i iaki ich był rezultat
Operat spisany starać się będzie sąd Pokoiu
iak nayrychley wraz z aktami summaryuszem
opatrzonemi mnie nadesłać. które ja po wszystku
Xiędzu Lipińskiemu zwrócę —

Bogowolski

Bętkowski Z Schrd

Summaryusz

Dawca do Aktu Prawa pospolitego wzn. Duchowny Popraw o pastwiska lat Grabanie z Dobrami prywatnemi Bliskanie mieszkającego —

1. Granicznik z dn. 1807. między wsią Popławem a Bliskaniami.
2. Wizya z dn. 1779. dawnego istnienia dwóch Kopiaw w Grabanie.
3. Protokuł odbioru pod[a]wczego dnia 27 Lipca 1827. przez Delegowanego z Kommissyi Woiewodzkiego Lubelskiego sporządzony Dobr Popawa na rzecz Kapituły Sędziszowskiey —
4. Reskrypt z Kommissyi Woiewodzkiey Lubelskiey z dn. 6/18 Maja 1836r. Nr. 22569/11728. w sprawie zniesienia x. Stan: Lipnickiego wystawienia prawa pospolitego.
5. Exemplarz pozwu z dn. 25 Maja/6 Czerwca 1836. do stawienia się w sądzie Pokoju 1go Okręgu Krasnickiego Jgnacemu Kanowskiemu Dzierżawcy Dobr prywatnych Bliskanie wydanego —
6. Wyrok sądu pokojowego Sądu Pokoju 1go Okręgu Krasnickiego z dn. 5/17 Czerwca 1836r
7. Wpis sprawy kwit na złp 40.
8. Podanie do Sądu pomienionego X. Lipnickiego z dn. 3/15 Sierpnia 1836 o oznaczenie terminu do ziazdu Sądu
9. Pozew z dn. 6/18 Sierpnia 1836. Kanowskiemu dany, aby się stawił w sprawie na miejscu spornym.
10. Wizya Sądowa miejsca spornego z Jegomością Janem Borowskim
11. Instrukcya Świadków stawaiących z dnia 11/23 Sierpnia 1836r.
12. Pozew Kanowskiego z dn. 11/23 Sierpnia 1836r. do stawienia się Świadków na Instrukcyą zadawaną w Bliskaniach
13. Instrukcya Świadków zadawanych z dn. 14/26 Sierpnia 1836r.
14. Wizya miejsca spornego przez Strony porwanej zgodnie deputowana
15. Kwit Jegomości Jana Borowskiego na złp 120.
16. Plan Jegomościowy miejsca spornego —
17. Wyrok Sądu pomienionego stanowiony z dn. 11/16 Września 1836r.
18. Reskrypt Kom: Woiew: Lubelskiego z dn. 12/24 Grudnia 1836 Nr. 66430/13,378. w przesłaniu Akta Prokuratoryi Jeneralney
19. Pozew Kanowskiego z dn. 5/17 Grudnia 1836. wystąpienie z Appellacyą
20. Wezwanie Miłościwego Patrona Obrony strony pozwanej do Pozwanego Patrona strony Bliskanie.
21. Wezwanie Pozwanego Patrona do Miłościwego Patrona strony X. Lipnickiego

22. Wyrok Trybunału Cywilnego Gubernii Lubelskiej z dnia 16/28 Czerwca 1837 r. odsądzaiący Wieś Popow od pastwiska las Grabowiec

23. Pozew z dnia 30 października / 11 Listopada 1837 r. Karwosieckiemu wydany aby się w Sądzie Nayw[yższey] Instancyi stawił

24. Reskrypt Rządu Gubernialnego Lubelskiego z d. 17/29 Grudnia 1837 r. N.o 72,931. / 13,741. donoszący o zawiadomieniu Prokuratoryi Jeneralney i zapadłym wyroku Trybunalskim –

25. Wezwanie z dnia 29 Kwietnia / 11 Maja 1838 r. Komornika Lisowskiego aby się od używalności lasu Grabowca wstrzymać –

26. Oppozycya Wayta Gminy Popow w imieniu X. Lipnickiego przeciw powyższemu wezwaniu Komornika z dnia 9/21 Maja 1838 doręczona urzędownie Komornikowi dnia 11/23 Maja 1838 r.

27. Wezwanie z d. 13/25 Maja 1838 r. Komornika aby się strona Interessowana z W. Odścianami Wsi Popowa w mieyscu spornym stawiła

28. Akt Exekucyi Wyroku Trybunalskiego z dnia 13/25 Maja 1838 r.

29. Reskrypt Rządu Gubernialnego Lubelskiego z dnia 13/25 Maja 1840 r. N.o 22,078 / 5578. z odezwą Prokuratoryi Jeneralney z d. 12/24 Marca r. b. za N.o 32,244.

Poświadczam iako stosownie do powyższego summaryusza Akta na skutek żądania Prokuratora Krol. przy Trybunale Cywilnym Gubernii Lubelskiey ~~dd~~ 2/14 Sierpnia r. 840 N. 1715 w Sądzie Pokoju Powiatu Krasnickiego złożone zostały dnia 23 Sierpnia / 4 Września 1840

Gembarzewski Pis. Sądu Pok.

prasz. d. 23 Augu. 840 a.

SĄD
~~POLICYI PROSTEY~~
P-O-K-O-I-U-
POWIATU KRASNICKIEGO

w Kraśniku dnia 8/20 Mca Sierpnia 1840 R

№ 319.

Do
W. Jmć Xiędza Lipińskiego Kanonika i proboszcza w Borowie.

Na zasadzie Reskryptu Kommissyi Rządowey Sprawiedliwości z dnia 15/27 Lipca r. b. N. 7235. przez Prokuratora Królewskiego przy Trybunale Cywilnym I Instancyi Gubernii Lubelskiey pod d. 2/14 bm. i r. N. 1715 obiawionego, a dla wyjaśnienia prośby Tomasza Banacha w Imieniu swoim i włościan wsi Popowa do J.O.X. Namiestnika Królestwa podaney, w którey uprasza o udzielenie Im pomocy prawney w Sprawie iaką zamierzaią wytoczyć przeciw Karwosiedzkiemu Dziedzicowi Sąsiedniey wsi Bliskowice o własność pastwiska las Grabowiec zwanego. Wzywa W. JoX. Lipińskiego Kanonika posiadacza wsi Popowa który process iak wyżey in possessorio już prowadził, aby się z aktami processowemi w celu

157

w celu wyjaśnienia protokolarnego całey Spra
wy przed Sądem naszym w dniach 3ch osobiście
i niezawodnie stawił —

Stępniowski podsędek

Gembarzewski Pu S

b. pilno

Do Sp. Pokoju pow. Krasnik

Stakowski

KRASNIK 22/8 40

Do

Wcz. JEmci Xiędza Lipińskiego

Kanonika i proboszcza

w Borowie

p. Rachow

319.

10

Wyiaśnienie

Sprawy z powodztwa X. Stan: Lipińskiego Kanonika Katedry Sandomirskiey dożywotniego possessora Wsi duchowney Popowa przeciwko Ignacemu Kamienieckiemu Dziedzicowi Wsi osiadłey prywatney Blichowie in possessorio przewidzianey i z przemocy zapadłey — a teraz albo wdrodze podzwignienia prawsu albo mocy tychże rozwiązać się maiący —

Wieś duchowna Popowo należąca do Archidyakonii Kamienieckiey do Kapituły Katedry Sandomirskiey należąca, w Gubernii Lubelskiey, w powiecie Krasnickim, Obwodzie Kamienieckim położona, posiadała od niepamiętnych czasow pastwisko na Kępie Las Grabowiec zwane w granicach oddzielaiących wieś Blichowie od strony Południowey się prawem nieprzerwanym w tranquillitate —

Spokoyne i iawne i nieprzerwane posiadanie ugruntowane będzie na podstawie niewzruszonych dokumentow: to iest: na Granicznicu czyli ugodzie granicznej z dn: 15 Czerwca 1507 roku mappie Generalney Kalizyiskiey w Kom: R: J: W: znayduiącey się i Attestacyi z dnia 15 Czerwca 1779 r

Dziedzice Blichowie zapragnęli wprowadzić do pastwiska Grabowca, to pastwisko na swoią wyłączną własność, i iż w tym celu nigdy Granicznik Kamienicki Dziedzicy Wsi wystąpił spornie przeciw dzierżawcom Archidyakonow Kamienieckich N. Latkowi i nawet przez nadstawione jednostronne wywody dotychczas nieuprzątnione uzyskał wyrok Sądu Radkowskiego z dnia 9 Września 1790 r. (który ie ma w Aktach Woiewodzkich Wołyńskich Dział Lubelski) oznaczaiący mu rozgraniczenie pastwiska Grabowca, wszelako wyrok ten przez samego Kamienieckiego wydany oświadczenia iego został za pomocą, appellowany, dlatego wyrok ten ani wzorzony, ani w wykonaniu wprowadzony nie był, zawsze przez samo niepopieranie Appellanta ze strony Blichowian utracił w zupełności prawomocność, tym pewniey, że posiadacz Popowa przez ten wyrok niedotknięty w nayminiyszey rzeczy prawa iakiey nie uzyskał, co do Grabowca służyły i służą, niebyły skutkiem powołanego wyroku dotknięte, przez przemianę gdy nie cała ni stanowcza została przywłaszczona, a tem samem niepotrzebnie oświadczony Latkowi przez Kontynowdi posiadanie pastwiska pod Grabowcem popieranie Appellanta ze strony Popowa, tytułem własności nayobszerniey tego wyrazu znaczenia, —

W Rząd opiekuiący się Funduszami duchownemi wziął słuszne prawa Wsi Popowa i w akcie odbiorczym podanym dnia 27 Sierpnia 1827 r dodał pastwisko Grabowca posiadaiącey Wsi Popowa, nie wzmiankuiąc, że takowe zostaie w kontrowersyi to iest w kontrowersyi petytoryiney, co do wyiawności bowiem czyiey rzadna nie zachodziła Kwestya a wystąpienie Kamienieckiego uważane tylko było za przypadkowość która rzeczy istności odpartym zostało. —

Od skutku zaszłego Granicznika Kamienieckiego w roku 1790 nastąpiony aż do roku 1836 czyli przez lat 46. Wieś Popowa nayspokoyniey na zasadzie dokumentow i zmiennego Archidyakonow Kamienieckiego, przez iego własne niepopieranie Appellanta od tegoż wyroku Radkowskiego zatrzymany, wyrwała spokoynie swego własnego pastwiska las Grabowiec zwanego —

Dopiero w roku 1836 Kasper Kamienski Dziedzic Blichowski chciał znowu pomienione spokoyne to posiadanie, do nabycia

Dopiero w roku 1836. Ignacy Kamieniecki nabywszy na własność Wieś Blichowie uroił sobie iż mu służy prawo własności do całego pastwiska Grabowca i zaczął naprzykrzać się pomiarkowaniem w wyiawności — w ten czas posiadacz Popowa doniósł o tem Rządowi a poyskawszy Reskrypt Kommissyi Woiewodzkiey Lubelskiey z dnia 6/18 Maia 1836 r Nr. 22.566 nakazuiący wystawianie prawsu possessoryi iego zaprzestać Kamienieckiego pod Sąd strony Powiatu Krasnickiego —

4782.

158

Wyrokiem przygodowanym dnia 5/17 Czerwca 1836r. nakazano rozbiór
Actora miejsca spornego, Instrukcyą Świadków, którzy przekonali się o Popowi
spokoyney i iawney pod tytułem Własności pastwiska Grabowiec od wieków używa-
nego, albo Kom: wskazuiący obszerności iak dekl przy sprawie złożony zupełnie zupisem
granicznika zgodny przekonywa — lubo zaś Komorscicki Instrukcyą odwiedz:
wszy się nadwątlił dowody na stronę Popowa przemawiaiące, wszelako In=
strukcyą odwodowa nibyto celem zamiarow Komorscickiego uskutecznie,
jak otem dowiedzy dzisiejszy sprawy w wyrokach zamieszczono —

Sąd pokoju Pl: Krasnickiego wyrokiem ostatecznym dnia 4/16 Września 1836.
uznawszy pastwisko dla Wsi Popowa przyzwoite; i tylko wbrew punktu prawom by Wsi obli-
czyło, że od wolnego urzędu ią odszedł, skąd wypłynęło, że posiadanie Popowa ustał
do Rządu potrzeby celebrania zapowiedzi tego urzędu, wskutek tego, Kom: W: Lub: Rządu
dnia 19/31 Grudnia 1836. Nr 66.430. 13,378. zapewniła ią prokuratoryą Jeneralna wprawie
została, udzieleniu dalszy prawney Obrony, który iednak nie doczekawszy się posiada-
nia Wsi Popowa, a tem samem Komorscicki nie kontentuiąc się takt Konsystuiącym
dniu wyrokiem zaterył Appellacyą do Trybunału Lubelskiego — o ten czas lubo Prokura-
toryą Skarbu nie udzieliła żadney informacyi, a nie tylko obrony czy stanęła posiadanie Appel-
lacyą wydziałała —

Pomimo wszelkie nayoczywistszy zeyść i iasnych dowodów Trybunał
Cywilny Gub: Lubelskiey wyrokiem dnia 16/28 Czerwca 1837r. ucisł pozew od wy-
właszczenia pastwiska i urzędu odroczył.

Nie mogąc posiadacz popadza przypuścić na takim niesłusznym wyroku
bez drugiey strony nie mogąc dziwić bez pomocy a przynaymniey poinformowa-
nia Rządu zostawiona wtak ważney sprawie, oczekiwał aż przyobiecany przez
Kom: Wolby prokuratoryi, ale gdy udzielony nie był, Kom: Wolby
Dnia 30 paźdz. 11 Listop. 1837r. zatoczył Rekurs od wyroku Trybunalskiego do Nayw: Trybunału
Instancyi, po którym dopiero R G L Reskrypt z dnia 17/29 Grudnia 1837. Nr 72.931. 13.741.
doniósł że o zaterminie Appellacyi Prokuratoryą Skarbu zawiadomiony został, lecz
żadney pomocy prawney nie udzielił — nicdodał —

Gdy przeto przez brak pomocy Rządu termin do Rekursu z wszelkiemi
prawem wymaganemi formalnościami zaterminował, Komorscicki pospieszył Trybu-
nałowi Wyroku i takowy, pomimo wytoczonej przeciw Exekucyi aktem wdro-
dzenia 11/23 Maja 1838 dozgronym Opozycyi, takowy aż niepomocy w wykonaniu
wprowadzić —

Tem sposobem posiadacz Wsi Popowa, bezdzietnie utrzymany iedyne pastwisko
dotychczas posiadał prawdziwą klęskę, i dla tego maiąc za sobą dokumenta prawne
i nienaruszone posiadania nayprzód do K: R: S: N: prosby ale zaszła dopomoc nie
do odebrania posiadanego pastwiska wskutek wyżey R: G: Lubelskiey Reskrypt z dnia 13/25 Marca
r6: Nr 22078. 5578. na zasadzie złożonych dowodów Prokuratoryi Skarbu z dnia 12/24 Marca
r6: Nr: 32244 zarządził zaterminowanie dawodu na to, że Appellacya przez Beneficyanta
Kamienieckiego od wyroku Sądu Podkomorskiego z dnia Września 1790r. o pastwisko
mocne dobrom prywatnym Bleszkowie przysądzaiącego, przed Sądem podkomorskim
odbudowana, w Sądach Arcyksięstwa Austryackich, a mianowicie w Sądzie Appellacyi-
nym Krakowskim przez spadanie sprawozdawcze przed 1 Stycznia 1798r. tegoż przepisu

i że tam

womanym —

Nim jednak to nastąpiło Tomasz Banach imieniem wszystkich włościan Wsi Popowa uciemiężonych niedostatkiem pastwiska niesprawnie im wyżlego zaniosł prośbę do JO Xięcia Namiestnika Królestwa o udzielenie pomocy prawney, na skutek którey to prośby obszerniey sprawy wyżrzonem zostaie —

Pomyższym sposobem podpisany imieniem X. Kanonika Lipińskiego działaiący okreslił bystoryczne całą sprawę, wymiadł iey powzgleb, bieg iey, i wynikłe wypadki, nakoniec przekonał się ta sprawa w prempcyi zapadła, i że dla braku prawney pomocy Rekurs upadł — pomiarkuie prawna i Rzpsytelnya Prokuratoryi Generalney należyta, bo Wieś Popowa iest duchowna i pod opieką Rządu zostaie, w czym dotychczas reklamowaney iak iuż wyżey wyrażono, bydź nie może —

Pozostaie iszcze tylko przytoczyć, że żądaiąc dowodu, iako Appellanya od wyroku pódkomorskiego papierami bydź, daie się bydź zdybiczne, bo kiedy Dzie. dzic Bliskanie do tego wyroku appellacyą oświadczył, a takowey nie popierał, wyroku nie wzruszył, w Exekucyą go nie wprowadził, a Popowi w posiadaniu Pastwiska wc. dle granicznika i innych dowodów w niczem nie naruszonych ciągle zostawał, a na. miast wyroku tego pódkomorskiego inne wcale granice oznacza, a nie te, które granicznikiem z R. 1807. są, mylnie, bo granicznik mowi: „od Kopca starego idąc przez błota i tak „do lasu Grabowiny gdzie są granice wypalone, a idąc koło błota i przy lesie są Kopce wypalone, „ naprzeciwko Bliskanie

To tak iest istotnie bo błotnista exystuie, taka zaś zarosła, a las Grabowiny na stronie Popowa ~~naprzeciwko Bliskanie~~ zostaie wyrok zaś pódkomorski według gotowego pódania Franciszka Czarnuckiego Dziedzica Bliskanie wrazone granice z Wałów czyli grobli po które chłopi żadnego dotąd nieprzemina: za zasadę i to z drugiey strony Grabowiny zachowuiąc granice te niewłaściwie otrzymuie, gdzie ani taki ani błota niema i Wieś Bliskanie tylko więc popowskiego wynika że wyrok pomieniony nigdy zupełnie przedmiot rozstrzygał, a nie spor o granice oznaczone granicznikiem, i dla tego tyle razy rzeczony wyrok ile pozbawiony wszelkiey mocy prawney istotnym prawom popowa na dokumentach i długoletnim posiadaniu opartym, na przeszkodzie stać nie może —

Na tych zaś dowodach prosi wyraźnie pozwanych Popowian Oby Prokuratorya Jeneralna sprawę poprzestawszy, a prempcyi zapadłe podnieść, albo też proces petitoryiny Karnowskiemu jak nayspiesznie wytoczyć raczyła, gdyż przez niewstawienie pastwiska upadkiem cała Wieś iest zagrożona —

Dokumenta wszelkie wyżey po krótce wspomnione załączam ku wspólnika ciemnym podług Summaryusza na ręce Volumenu dołączonego i ininiyszem wyciągnieniu w Imieniu X. Kanonika Lipińskiego podpisanie

Krasnik d. 4 Września 1840 r. 23 Sierpnia

Wydz

159

Wielmożny JMć Xiądz

Lipiński

Kanonik Kapituły Katedry Sandomierskiej

WWMMć Pan

Dobrodziej

w Borowie

Gruszek kap. 8. a cała się otrząsa, czy WW
Pan kazał u dworowa odesłać
do ich czci mnie będzie

ЛЮБЛИНСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНІЕ

ОТДѢЛЕНІЕ Администраціонное
2/14 Ноября 1840 года
№ 61928.
15.928.

Г. Люблинѣ.

12/24 Grud 1840 r
№ 1926

do
Wgo JX Prokuratora fundu-
szów Kapituły Katedralnej
Sandomierskiej

Ponawiając odezwę swoją z dnia 13/25 Maja br
№ 22078/5578 w przedmiocie nadesłania dowodu
na to, że Appellacya przez Beneficyanta
Zawichostskiego od wyroku Sądu Podkomorskie-
go z d: 9 Września r 1790 o pastwisko las Grabowiec
zwane, dobrom prywatnym Bliskowice przysą-
dzonego, przed Sądem Pokomorskim oświadczona
w Sądach Cesarsko-Austryackich, a mianowicie
w Sądzie Appellacyjnym Krakowskim przez po-
danie grawaminów przed d: 1 Stycznia 1798 r była
popierana, i że tem samem wyrok powołany Sądu
Podkomorskiego z d: 9 Września 1790 r niestał się pra-
womocnym - wzywa po trzeci raz WJX Proku-
ratora, ażeby skutek takowej przyspieszyć zech-
ciał -

Z polecenia Gubernatora Cywilnego
Kommissarz Wydziału
Bunnach

Sekretarz Generalny
Czarnecki

Krukowski

161

ЛЮБЛИНСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ

ПРАВЛЕНІЕ

ОТДѢЛЕНІЕ Администраціонное

Сентября 5/17 дня 1840 года

№ 49621/12721

г. Люблинъ.

Do

W. J. Xiędza Prokuratora

Funduszów Kapituły

Katedralnej Sandomierskiej

Powołując się na Odezwę Swą z d. 13/25 Maja r. b. N. 22078/3578 uczynioną - powtórnie ma honor wezwać o nadesłanie dowodu na to: że Appellacya przez Beneficyanta w Zawichwoście od Wyroku Sądu Podkomorskiego z d. 9 Września 1790 o pastwisko Dobrom prywatnym Bliskowice - przysądzającego - przed Sądem Podkomorskim oświadczona, w Sądach Cesarsko-Austryackich a mianowicie w Sądzie Appelacyjnym Krakowskim przez podanie Krawaminów przed dniem 1. Stycznia 1798 r. była popierana - a tem samem Wyrok powołany Sądu Podkomorskiego z dnia 9 Września 1790 r. nie stał się prawomocnym. —

Za Gubernatora Cywilnego
Kommissarz Wydziału
Biennau

Sekretarz Jeneralny
Czarnecki

Krakowiec

N62

Ner 17.

Do
Wysokiej Prokuratoryi Generalnej w Krol

Sando d 18/30 Stycz 1841. r:

K G Lubl: Rej: z d 13/25 Maja r z. Wczwał WRz: o nadesłanie dowodu czyli Appellacyja Beneficyata Zawichostkiego przed Sądem Podkomorskim Lubel: wprowadzona popierana została przed Sądem Appellacyjnym Krakowskim przed 1m Stycznia 1794. przeciwko dobrom prywatnym Bzlistkowice o błonie i las Grabowie — ~~nie~~ a dopiero ~~zaś~~ ~~Kuki Lutty~~ podpisanym ~~orzeczeniem~~ Sama czyli Wyrok nie stał się prawomocnym — ~~ziądamy wcale~~ ~~dostawić~~ orzeczona Ekspiluta wcale się w potrzebie upraszania Wysokiej Prokuratoryi aby sama zarządała na Leż Roszen[redacted]mowie będącego dowodu z Metryki Koronney z Archiwum Wiedeńskiego ~~do Warszawy~~ ~~zwrócone~~ ~~zostały~~ w przypadku nieznaydowania się go tamże raczy WPr wskazać miejsce gdzieby się znaydował tyle razy wspomniany Dowód — a ~~tak~~ ~~z~~ niego niezawiśle ... celem ... zania onego — WPr w Odezwie do KRG Rzu wystylizowanej mówi że potrzebne Dowody ze strony Kapituły są jednostronni a zatem takie nie mogą wagę niezałatwienia i dla tego wymagać dowodu popieranej Appellacyi należałoby zdawać się aby Dobra Bzlistk

P Akta dotyczące Dóbr w Krolestwie z Sądów po Austryi ackiej złożone —

Zrez 10/2 1841 r: Nr 24

ЛЮБЛИНСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ
ПРАВЛЕНІЕ

ОТДѢЛЕНІЕ Администрац
18/30 Декабря 1840 года
№ 69024
17924.
Г. Люблинъ.

Do
WJ X: Prokuratora
Funduszów Kapituły
Katedralney Sandomierskiey

Powołując się do swey Odezwy z d 13/25 Maia
r b № 22078/5878 oraz z d 5/17 Września t. r. № 49621/12721
uczynionej, ma honor wezwać poraz trzeci
o nadesłanie dowodu na to że appellacya
przez Beneficyanta Zawichostskiego od wy-
roku Sądu Podkomorskiego z d 9 Września
1790 r o pastwisko, Dobrom prywatnym
Bliskowice przysądzającego, przed Sądem
Podkomorskim oświadczona, w Sądach Ce-
sarsko Austryackich a mianowicie w Sądzie
appellacyjnym Krakowskim, przez poda-
nie grawaminów przed dniem 1m Stycznia
1798 r była popierana, i że tem samem
wyrok powołany Sądu Podkomorskiego
z d 9 Września 1790 r. niestał się prawomocnym
z polecenia Gubernatora Cywilnego
Kommissarz Wydziału
Bunnow
Sekretarz Jeneralny.

Krukowicz

Czarnecki 163

Ner 27

Do

Rządu Gubernialnego Lubelskiego

Sando d 11 Lutego 1840 roku

W odpowiedzi na Odezwę R. G. Lubel z d 18/30 Grudnia r. z Nro 69024/17924 mam honor oświadczyć – iż względem wyszukania Dowodu czyli Appellacya od Sądów Podkomorskich Lubelskich przez Beneficyata Zawichostskiego oświadczona popieraną była w Sądach Krakowskich – a tym samem czyli Wyrok Podkomorski niestał się prawomocnym co do przysądzenia Błonia i Lasu Dobrom prywatnym Bliskowice – uczyniłem kroki wprost x do Wysokiej Jeg. Pu Kro Pol aby rzeczonego Dowodu z Metryk Koronnych zarządała na koszt Kapituły a następnie tenże stosownie do potrzeby użyła – oczekiwać zapewne potrzeba co odpowie na prośbę podpisanego

Sando 30 Sty / 11 Lute 1841 r

x Cz

Odpisano 11/3 r

x pod d 18/30 Stycz rb: Nro 17.

164

No 69024

Do

WJX. Prokuratora funduszow Kapituły

Katedralney Sandomierskiey

w Sandomierzu

LUBLIN 20 1

Vi 2

wice z swéj strony dostawiły Dowody na
których gruntują swoje prawa - w tenczas
dopiero, ważność dokumentów i co może pod tym wzglę
dem zasługiwać na sprawiedliwą uwagę
powinno ku téj stronie przychylne
zasądzenie obrócić - sądzę że spokojne posia
danie błonia i lasu quaestionis przez Lata
tak długi czas nie poślednim dowodem
bydź powinno w obliczu ~~awanturniczego~~
i Podstępnego przywłaszczenia sobie
przez właściciela Bliskowic dogo
dnego mu Błonia i lasku - nakoniec
całą nadzieję co do tego Jeroczesu Kapitu
ła składa w ręce W. Jeros - która swym
światłem i doświadczeniem powodowana
nie pozwoli z tego obrotu téj sprawie
wziąść - i dlatego z spokojnością
oczekiwać będzie co Jéj Wy Jero
w tym względzie daléj czynić pobie

Xdz,

165

N ~~[illegible]~~ 49621

Do

W. JX. Prokuratora Funduszow

Kapituły Katedralney Sandomierskiey

w Sandomierzu

Listowe Pieniężney

166

N 61928-

Do

WJX. Prokuratora Funduszów

Kapituły Katedralney Sandomierskiey

w Sandomierzu

2

N. 3977.

LUBLIN 16 2

RGL

Do

W. J. Xiędza Prokuratora Funduszów
Kapituły Katedry Sandomierskiej.

[redacted]

4

Wielmożny Mości Dobrodzieiu

Adress Wydrychewicza do mnie uczyniony, i oświadczenie Oryginalne Sekretarza Stanu przy Radzie Administracyiney, zamawiaiąc zwrot tegoż; posyłam. Dzieło tak ważne potrzebuie znacznego starania i wydatków ochraniaiących Wieś Popow od upadku, raczy Pan wielkim nieskołatany, obrotny, i obeznany z czynnościami Biorowemi, temu się oddać, a chlubna pamiątka, dzielney obrony funduszu Naywyższemu Panu przeznaczonego, w Aktach wieczystych niezmazana zostanie. Z Wysokiem szacunkiem

Przyiaciel
X. S. Lipiński K.K.S.

25/2. 1841 r.
Borow.

168

Wielmożny Panie

Dobrodzieju!

Przesłałem protokół obmieszczenia pretensyi z Epoki X. Warszawskiego, którą raczy Wielm: Pan Dobr: przesłać do Obwodu aby była poświadczony, i żeby posłanie mogł napowrót przynieść, tobym ią złożył w Rządzie Guber: Z poczty odebrałem od Mecenasa zawiadomienie, że Prokurator Jeneralny w Sądzie Kassacyinym uczynił wniosek, aby Akta w mey sprawie przesłać Rządowi Gubernialnemu dla ocenienia mego postępowania i abym się wywiedział o nich w Lublinie, byłem 4. bm: i zastałem ie iuż u Radcy prawnego w referacie, po Niedzieli około Wtorku muszę bydź w Lublinie dla ustalenia interessowania się zamną, co mi przyrzeczono — powtóre, odebrałem zawiadomienie dla Włościan od Sekretarza Stanu przy Radzie Administracyiney, iż JO: Xiąże Namiestnik polecił K: R: S. W: Duchownych upoważnić prokuratoryą Jeneralną do wytoczenia processu petytoryinego P. Karwasieckiemu, i że K: R: Sprawiedliwości uczyniła z swey strony krok

169

swoy, aby Włościanie spokoynie oczekiwali rezultatu nad czem K: R: S: W: czuwać będzie, tę Rezolucyą czyli zawiadomienie zostawiłem w Lublinie iako zasłonę w mey sprawie, gdy będę odbiorę ią i okażę Wm Panu Dobr: — Bogu dzięki! Interess Popowa na dobrey stopie stoi iak nigdy niebył, ale trzeba koniecznie, żeby i Kapituła uczyniła z swey strony interessowanie do prokuratoryi Jlmey, inaczey mimo dobrego stanu, zmianie ulec może — daley, nakazano szarwark do Tamy pod Taniszow ciągłych dni 6 a pieszych 36. mimo ciężkich mrozow zaczęli robić bo Exekucyą zagrożono — ieżeli będzie mozna w Lublinie iaką w tym przedmiocie folgę zrobić, przedsięwezmę probować — powtarzam, żeby Kapituła nie zasypiała tego tak ważnego interessu, ktoren iuż bez nawtoru raz nazawsze zakończony będzie — Ja po podroży od Zimna iestem słaby, niejako tylko w tym tygodniu odpocznę do przyszłey drogi — Całuię Stopy

WWmmć Pana Dobr:
Nayniższy Sługa
Wydzyckiewicz

Popow 9 Lutego 1841.

Dziennikow ieszcze niema –
Kłodkę drugą z reperacyi odsełam

Wielmożnemu Jmci Xiędzu

Lipińskiemu

Kanonikowi Katedry Sandomier.

WWmmć Panu

Dobrodziejowi

w Bokowie.

Sekretarz Stanu

przy Radzie Administracyjney

Z powodu prośby Włościan Wsi duchowney Popów, przez Tomasza Banach podaney, o udzielenie im prawney pomocy w processie petitoryinym maiącym się rozpocząć z P. Karwosieckim, oznaymia na zasadzie upoważnienia JO Xięcia Namiestnika Królestwa, iż gdy prokuratorya Jeneralna na żądanie Kapituły Katedralney Sandomierskiey, do którey pomieniona Wieś należy, od K: R: S: W: duchownych, otrzymała iuż upoważnienie do rozpoczęcia processu wzmiankowanego i gdy następnie K: R: Sprawiedliwości wydała rownież do teyże prokuratoryi odpowiednie położeniu rzeczy rozporządzenie, wypada więc Interessantom oczekiwać skutku w ich sprawie przedsięwziętych srodków, nad postępem których K: S: W: czuwać niezaniedba –

Warszawa dnia $\frac{30 \text{ Grudnia}}{12 \text{ Stycznia}}$ $18\frac{40}{41}$ r. (podpisano) J. Tymowski

Do Włościan Wsi duchowney Popow na ręce Tomasza Banach w popowie Obwodzie Zamoyskim –

№ 11,228.

Odebrano 1 Lutego 1841 r.

171

ЛЮБЛИНСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ

ПРАВЛЕНІЕ

№ 35. Prot. d. 24/2 841 r.

patrz Nr 27 z r. 1841.
i Nr 17 z r. t.

ОТДѢЛЕНІЕ Административное
Января
Февраля 20/1 дня 1841 года.

№ 3977/977.

Г. ЛЮБЛИНЪ.

Do

W. Xiędza Prokuratora
Funduszów Kapituły Katedralnej
Sandomierskiej

Ponawiając odezwę swą z d. 18/30 Grudnia r. z. N. 69024/17924 w przedmiocie nadesłania dowodu na to, że Apellacya przez Beneficyanta Zawikowskiego od Wyroku Sądu Podkomorskiego z d. 9 Września 1790 r. o pastwisko Las Grabowiec zwane, Dobrom prywatnym Bliskowice przysądzonego, przed Sądem Podkomorskim oświadczona w Sądach Cesarsko Austryackich a mianowicie w Sądzie Apellacyjnym Królewskim przez podanie Grawaminów przed 1. Stycznia 1798 r. była popieraną, i że tem samem Wyrok powołany Sądu Podkomorskiego z d. 9 Września 1790 r. niestał się prawomocnym wzywa po raz czwarty W. X. Prokuratora aby skutek takowéy przyspieszyć zechciał, i oświadcza iż jeżeli X. Prokurator żądaniu temu w dni 15 zadosyć nieuczyni to Rząd Gubernialny po skutek do Władzy wyższéy udać się będzie zniewolony —

Z Polecenia Gubernatora Cywilnego
Kommissarz Wydziału Dziennacz

Secretarz Generalny
Czarnecki

Krukowicz

173

Ner 37.

Do

R. G. Lubelskiego.

Sando d. 12/24 Lutego 1841 r.

Dowodowany ~~Odezwą~~ Ref. R. G. Lubel z d. 20 Stycz. / 1 Lutego rb. Nro 3977 oświadczam iż

Na Odezwy 97 trzy Kratnie czynione różnemi czasy przez R. G. Lubel do Prokuratoryi Kapituły Sandomierskiej — miałem honor odpowiedzieć R. G. pod d. 30 Stycz. / 11 Lutego rb: Nro 27. w guście iż proszoną została Prokuratorya Generalna Kr. Pol: o wyciągnienie Dowodów do Sprawy należących na koszt Kapituły oczekiwać więc potrzeba co rzecz na Proku: w tym względzie uczyni — przychodzi tu razem nadmienić Jeo KK. S: że ~~[illegible]~~ czuie bardzo swoie obowiązki i nie ~~[illegible]~~ zniosłby narażenia funduszu Prefektowego o najmniejszą szkodę — i owszem wszystkie ~~[illegible]~~ dostawi dowody aby rzecz quaestionis ~~[illegible]~~ według słuszności i czystej sprawiedliwości ~~[illegible]~~ odnośnie do spokojnego i długoletniego posiadania zadecydowaną została.

odp. 13/25 Lutego 1841

RG

Nro 7935

Janow Dnia 13/25 Mca Czerwca 1841 r

wydział

Odebrano się 10/22 Lipca rb.

Ner 124.

DO

KOMMISSARZ OBWODU ZAMOYSKIEGO

Wmo Wojta Gminy popow

Pod dniem 3 Czerwca 1832 r № 12544 Zakommunikowane zostały przez kommissarza Obwodu Wielmożnemu Woytowi Gminy przy Reskrypcie b kommissyi Woiewodzkiey od 1 września 1832 № 38112/611.2 na otrzymanie dokumenta Akta limitum inter bona Biliskowice et popow exactis in Camerarialibus Lublinienibus r 1789 tudzież o blaty granicarum inter Bona popow et Bliskowice w Aktach Grodzkich Sandomierskich r 1745 dopełniony — ponieważ dokumenta te natychmiast zażądane zostały przez Rząd Gubernialny Kommissarz Obwodu przeto poleca Wmu Woytowi Gminy aby takowe niezwłocznie

na ręce

174

Naręcić Kommissarza Obwodu zwrócone zostały karę bowiem przez Rząd Gubernialny zagrożoną w razie takowey nadesłania Kommissarz Obwodu zmuszony by został za zwłokę uregulować do Wayta Gminy

Za Kommissarza

Ostrowski

Lubiński

№ 67.

d. 12/24 lipca 1841 r.

Odpowiedziano że żadnych dokumentów na gruncie nieznayduie się ani podobnych papierów tyczyć się mogących gruntu, raczy zatym Wy Kom: Kapituły Sandomierskiey zawezwać

Nr 147. Do Kd Zamojskiego

Sando 3/15 Wrześ 1841 r.

W myśl wezwania WPk zd 13/25 Czerwca r. 1841 N 7935 do WGP opo: uczynionego o zwrot dokumentów Granicznych między Popowem a Bliskowicami – Prokuratorya Kapituły Sandomierskiey ma honor ~~odpowiedzieć~~ zwrócić w oryginale Akt rozgraniczenia między Dobrami Bliskowice i Popopów z Akt Podkomorskich Lubelskich wydany z r. 1789. ~~Drugiego~~ ~~zaś~~ żądany dokument z r. 1745. nieznayduie się w Aktach Kapituły Sandomierskiey ~~raczy~~ z ~~przyczyny~~ samo z siebie wynika że pozostać niemogło ~~więc WPk żądany Dokument przeszło~~

Lublin 3/7 40 r

№ 7935

Do

Woyta gminy Popow

p. Urzędow

[illegible] Urzędu

w Popowie

podobno z Rachunkiem [illegible]

~~84~~

5

~~70~~

GROSZY PIĘĆNASCIE

Copia

Acta sunt haec in Fundo limitum, pratisque virgultis, sparsis ac loco
declivioris prenes tres scopulos angulares unum Bonorum sopior ad orien-
tem, alterum Bonorum Blishowice ad meridiem, tertium Bonorum Colla-
teralium Smieciechow ad occidentem positos et per Haeredes omnes, pro in
dubitatis agnitos, inter antiquum Cursum Vistulae et ad praesens fluen-
tis existentes die Decima septima Mensis Augusti Millesimo septingesimo
octuagesimo Nono Anno. - Praeventibus Mgnis ac Grnis Alojsio Bro-
dowski Vicegerente Castrensi Chetmensi Adalberto Weglenski Venatori
de Laticorensis ac aliis plurimis. Ad hunc actum congregatis hominibus,
nec non Ministeriali Regni Generali praedicto Jacobo Rosinski actus
praesentis - apparitore et eundem proclamante. - Officium Camperta
Camerariale Palatinatus Lublinensis ad requisitionem Mgci Fran-
cisci Czarnecki Majoris in Exercitu Regni, Bonorum Blishowice
Haeredis virtute actus Limitationis die Frigesima Mensis Junii Anno
praesenti inter Bonorum Haeredes Blishowice ab una, et Sopior
parte ab altera, per Officium missa subsecutae et ad acta Castrz de-
Sluciensia Feria Quinta ante Festum Sti Petri in Vinculis, in eo
die Trigesima Mensis Julii ad oblatam porrectae ad Finidum locum
Controversum Condescendit Problema Condescendendo - Jurisdictionem sui
officiosam fundavit. Qua fundata et per Ministerialem supradictum
proclamata, eandem vergente ad Occasum Sole, in diem crastinam
reclamare injunxit. Die vero ea reclamatione deveniente, Partes ad
comparendum strinxit. Quo in Termino Partibus et quidem Mgnis Fran-
cisco Czarnocki Majore in Exercitu Regni Bonorum Blishowice Haeredi
Citato Actatore personaliter, Illustrissimo ac Reverendissimo Michaele
Sobych Decano Cathedrali Cracoviensis Archidiacono Sanctae Crucis
Sti Stanislai Equite Bonorum Sopior ad Archidiaconatum Sanctae Crucis
spectantium Haerede Actore et Citato per Mgnum Sebastianum Strapo-
nski Vexillatorem Trembaliensi ad hunc actum specialiter Constitutum
Plenipotentem, Officium Controversiis Partium Candidis in hisce

Actus

175

Actui Limitationis Officii sui in ordine perficiendarum sive perficiendae Mappae subsecutae decernit - Quatenus partes satisfaciendo Regulae anterioris Limitationis eosdem delineatas Mappas reponant idque instantanei. - Tandem exposcente Illtrissimo ac Rendissimo Michaele Sołtyk Archidiacono Zawichostensi in ordine revisionis Mappa per Mgnum Czarnecki repositae eandem Jurisdictionem in diem sequentem reclamare mandavit. Dieque eadem ex Reclamatione devenienti si quidem Mgnus Czarnecki Bonorum Bliskowice Haeres. Mappam per Grosum Radecki Geometram Juratum in Satisfactionem Sententiae officii Sui reposuit. Jam quoque Mgnus Strojnowski nomine Illustrissimi et Rendissimi Michaelis Sołtyk Decani Cracoviensis Bonorum Popów privilegiati possessoris, virtute specialis plenipotentiae agens persistere eundem Illtrissimum Bonorum Popów haeredem et possessorem super eadem reposita, dummodo Sylva in altera parte Ductus ejusdem Illtrimi Sołtyk ac Sylvae Grabowice dictae in reali existens eidem Mappae imponatur, offert et declarat - Cujus exponendae praelibatae sylvae Haeres Bonorum Bliskowice minime inficiando Satisfactionem Sententiae officii sui declarandam exposuit. - Idcirco officium Condescensoriale decernit, Quatenus Grosus Geometra Sylvam toties dictam, licet in Ductu Illtrimi Archidiaconi Zawichostensis haud mentionatam, tamen in terra realiter existentem ac per Haeredem Bonorum Bliskowice exprimi concessam Mappae per Mgnum Czarnecki ad praesens repositae imponat, coloreque obsignet ad quod peragendum opus Jurisdictionem ad diem Vigesimam primam reclamare mandavit, Die vero eadem reassumpta Jurisdictione, attenta repositione Mappae supradictae cum adnotatione Sylvae per Illtrimum Bonorum Popów Possessorem adnotari praetensae persistentiaque super eadem reposita praehabita satisfecisse. Partes tam Mgnum Czarnecki Mappam in ordine resolvendorum Ductuum reponentem, quam Illtrimum Michaelem Sołtyk super hanc repositam persistentem adinvenit, comitanteque mutuo partium assensu, eundem actum intuitu resolutionis, Ductuum ad

Diem

Przed 17/29 1841 r
Nr 127.

RZĄD GUBERNIALNY
LUBELSKI

WYDZIAŁ Administracyi
SEKCYA Prawna —

№ 35693/9693.

Lublin dnia 23/4 Mca Lipca/Sierpnia 1841 Roku.

do
WJX Choroszyńskiego Prokuratora
Kapituły Katedralnej Sandomierskiej —

Podaniem na dniu 2/14 Czerwca b: r: № 90 WJX Choroszyński zawiadomił Rząd Gubernialny, że Karwosiecki Dziedzic dóbr Bliskowic, zniszczył kopców trzy pod lasem Bliskowickim — rozgraniczających rzeczone dobra od wsi Instytutowej Popów — i żądał podający, aby polecić Karwosieckiemu przywrócenie kopców w miejscu ich istnienia. — Zanim Rząd Gubernialny, stanowcze w tym przedmiocie środki przedsięweźmie, wzywa WJX Choroszyńskiego, ażeby nadesłał Rządowi Gubernialnemu Wyrok in possessorio zapadły i uprawomocniony — z którego możnaby powziąć przekonanie, o zasadności żądania podającego —

Z Polecenia Gubernatora Cywilnego
Kommissarz Wydziału Biernacz

Sekretarz Jeneralny —
Czurnecki

Kruchowicz

176

Dnia 21 Listopada d 3 Grudnia 1841 r.

No. 53,655

Wydział Administracyi w Radomiu 175.
Sekcya Prawna dnia 12/24 Listopada 1841 r.

Rząd Gubernialny Sandomierski

Do

Wgo JXiędza Chorowszyńskiego Prokuratora Kapituły Sandomierskiey

Kommunikuiąc WJX Prokuratorowi Kopią odezwy Rządu Gubernialnego Lubelskiego z d 8/20 Września r. b. N. 51197/13897 w którey żąda dostarczenia sobie Dokumentów do Sprawy pomiędzy Wsią Duchowną Popów, jako Właścicielowi Dóbr Bliskowice o pastwisko i las Grabowice zwany potrzebnych, Rząd Gubernialny Sandomierski wzywa WJX Prokuratora, aby takowe albo na ręce Rządu Gubernialnego tuteyszego albo wprost Rządowi Gubernialnemu Lubelskiemu przesłał i o tem Rząd Gubernialny Sandomierski uwiadomić zechciał —

Za Gubernatora Cywilnego
Kommissarz wydziału

[illegible]

Sekretarz Jeneralny
[illegible]

[illegible]

177

o Dziesięciny nieużywalne
o Złp 1000 z Banku z Brzuchowa
o Legat Piszulewskiego.
utrudzeni Exekwowania Dziesięcin
Taryffa w Dziewiczach
Zajączkowice z Modzelewskiego
Krakówka i Mokoszyn
Opłata towarzystwa Kredytowego
Extrakt do Sprawy Popowskiej

Nro 7 Do
RG Lubelskiego

Sandomierz 27 Grud / 8 Stycz
1841/2
Nadsyła się Granicznik od KK Sandom

Wskutku Odezwy RG Sandom z d 12/24 Listopada r: 1841 Nro 53/55. mam honor przesłać RG Lubel żądany Granicznik między Wsią Instytutową Popów a Dobrami Prywatnemi Bliskowice z r: 1745. zaś Akt rozgraniczenia między Dobrami Bliskowice i Popów z Aktów podkomorskich Lubelskich z r: 1789, takowy przesłałem za pośrednictwem Wgo Kom ob Zamoj: przy odezwie z d 3/15 Wrześ r: 1841. Nro 147. gdyby RG ten ostatni Akt nie doszedł od wymienionego Kom zarządać Go należy —

XG

Kopja od N 53655

Naydział Administracyi Sekcyi Prawna w Lublinie d. 8/20 Września 1841 r. N 51197/13897 Rząd Gubernialny Lubelski

Do

Rządu Gubernialnego Sandomierskiego

Prokuratorja Jeneralna celem rozwinięcia działań prawnych ze strony Wsi Duchownej Popow przeciwko Właścicielowi Wsi Bliskowice o pastwisko i las grabowiec zwany odezwą swą z d. 4/16 Marca r. b. N 3212 żądała następujących dokumentów iako to: Actow licitum inter Bona Bliskowice et Popów ex actis Succameralibus Lubliniensibus z r. 1789, tudzież Oblaty granicierum inter Bona Popow et Bliskowice, w Aktach Grodzkich Sandomierskich 1745 dopełnionej — Wzywany o dostawienie takowych za pośrednictwem Kommissarza Obwodu Zamojskiego Dzierżawca Dóbr Popowa, odpowiedzią swą z d. 4/16 Sierpnia r. b. oznajmił, że wszelkie Dokumenta tyczące się granic Dóbr Popowa nie znajdują się na gruncie, lecz w rękach Prokuratora Kapituły Sandomierskiey JX Choroszyńskiego zostaią — przeto Rząd Gubernialny Sandomierski raczy wezwać go, o dostarczenie żądanych Dokumentów i takowe iak najspieszniey Rządowi Gubernialnemu nadesłać —

Z polecenia Gubernatora Cywilnego Kommissarz Wydziału (: podpisano :) Kamiński Sekretarz Jtny Radziszewski —

Za zgodność

Sekretarz Jtny Rdz. —

[illegible]

178

N 53655

Do

WJX Choroszyńskiego Prokuratora

Kapituły Sandomierskiej

w Sandomierzu

INTERES RZĄDOWY
OD SZ. ADYGUBERSKIEGO
SANDOMIERSKIEGO

E 1/12 841

Nr 77.

Do

WPG Kro Zeoly

Sando 10/22 Kwiet 84 R r

Prośba aby przyśpieszono prowadzenie procesu o Błonie między Wsią Instytutową Zespołów i Dobrami Prywatnymi ~~[illegible]~~ Bliską

Gdy coraz dotkliwsza staje się strata Błonia oderwanego od Wsi Instytutowej Zespołów do Dóbr Prywatnych Bliskowice dalej przed półtora lata ustnie poinformowany zostałem w Biórze WPGKP że ~~[illegible]~~ tylko niektórych Dokumentów braku i do procesu rozpoczęcia - w końcu podpisany z swej strony wymagane Dokumenta już za pośrednictwem Władz złożył które miały popierać sprawę Instytutu w rzeczonym procesie - ~~niniejszem~~ przeto mam honor prosić WP o przyśpieszenie prowadzenia procesu lub poinformowanie na czym się rzecz zachacza - do wystosowania obecnej Odezwy zupełna cisza i obojętność Władzy czuwającej nad Instytutowemi Własnościami była powodem a niedogodność wielka tak dla Dworu jako i Włościan była przyczyną z mej strony do przy-

pomnienia się WWładz

179

4

N 35693 — RGL

Do

W. J. X. Choroszynskiego Prokuratora

Kapituły Katedralney Sandomierskiey

w Sandomierzu

LUBLIN 25 8

Diem Decimam Sextam Mnsis Junii anni futuri Millesimi Septingentesimi Nonagesimi prorogat, differt ac limitat, Conservando partibus Terminum comparendi talem qualem ad praesens habere debuerant, paratum peremptorium, ac Salvam Conductionem alius etiam Personae Succamerarialis Lublinensis sive Ejus officii reservando — Actus praesentis vigore = Stanislaus Clemens de Izyce Izycki Camerarius Granicialis Palatinatus Lublinensis. —

Lublini ex Actis Succamerarialibus Palatinatus Lublinensis in Archivo Judicii Terrestris Lublinensis conservatis depromptum et extraditum Die Quarta Mensis Junii, Anno Domini, Millesimo, Septingentesimo Nonagesimo. —

(Subscriptum) Węgleński
Vice Regr Ostrois. Lublinensis.

(L S)

Legi Kostecki

180

№ 66,552 Dnia 15/27 Stycz 1842

Wydział Administr. w Radomiu Nr 28.

Sekcya 2ga dnia 1/13 Mca Grudnia 1841 r.

Rząd Gubernialny Sandomierski

Odnośnie do odezwy swej z d. 12/24 Listopada r.z. № 53,655 Zapytuje JX Prokuratora czyli stosownie do wezwania Rządu Gubernialnego Lubelskiego żądane dowody do sprawy pomiędzy wsią Duchowną Popów a prywatną Bliskowice Rządowi Gubernialnemu Lubelskiemu iuż przesłał, a w razie przeciwnym, o rychłe tego dopełnienie wzywa —

za Gubernatora Cywilnego
Kommissarz Wydziału

W. Ałt

Sekretarz Hny
[illegible]

do
Wo JX Choroszyńskiego
Prokuratora Kapituły
Sandomierskiey —

182

Nr 29.

Do
RG Sandomirskiego

Sando: d. 15/27 Stycz 1842.

Odpowiedź że odesłane zostały Dowody ~~do~~ tyczące Processu w sprawie Zopowa z Bliskowicami do RG Lubelskiego –

odpis d. 28/1 42 r

Wskutku Odezwy RG z d. 12/24 Listopada rz Nro 53.655. przesłany został Rz wprost RG Lubelskiemu Granicznik z r. 1745. między Wsią Instytutową Zopów a Dobrami prywatnemi Bliskowice pod 27 Grudnia / 8 Stycznia r. 1842 Nro 7. zaś Akt rozgraniczenia między Dobrami Bliskowice i Zopów z r. 1789 takowy jeszcze dawniej przesłałem RG Lubel za pośrednictwem WKOZamoj przy Odezwie z d. 3/15 Wrześ rz N 147. o czym niniejszą Odezwą RG mam honor zawiadomić. XCz

№ 66552

25

Do

Wo J. X. Chorożyńskiego

Prokuratora kapituły katedralnej

Ep. 24/1 842

w Sandomierzu

Dnia 29 Kwiet / 11 Maja 1842 r. Nr 94.

N.° 10,549 D.P.J. w Warszawie d. 22 Kwietnia / 4 Maja r. 1842

Prokuratorya Jeneralna
w Królestwie Polskiem

do

X. Choroszczyńskiego Prokuratora
Kapituły Sandomierskiey

Odpowiadaiąc na podanie X. Choroszczyńskiego Prokuratora Kapituły Sandomierskiey z dnia 10/22 Kwietnia rb. o przyspieszenie rozwinięcia processu petytoryinego granicznego z strony wsi Duchowney Popów, naprzeciw Dobrom prywatnym Bliskowice zaniesione, oświadcza: iż Prokuratorya Gł.na celem ocenienia obecnie wznowionego sporu z strony Dóbr Popów przeciwko Dobrom Bliskowice znalazła się w potrzebie wezwać ieszcze Archywum Akt dawnych w Lublinie o wyśledzenie a następnie zakommunikowanie Mappy Jeometry Radeckiego, na podstawie którey, zapadł wd: 9 Września 1790 roku Wyrok Sądu Podkomorskiego Pastwisko las Grabowiec zwane Dobrom Bliskowice zasądzaiący, a przytem o wyiaśnienie czyli w Aktach dawnych Lubelskich znaydnie się ślad o poparciu appellacyi ze strony Archydyakonatu Zawichostskiego od wyroku

powyższego

183

powyższego oświadczonej? - po otrzymaniu zaś tych wyjaśnień Prokuratorya Gł.na to, co z położenia rzeczy wypadnie, przedsięwziąć nie omieszka -

Radca Stanu Prezyduiący
Rogoziński

Sekretarz Jeneralny
Brzozowski

Nro 21.

Do
Wysokiej Prokuratoryi
Generalnej w Królestwie Pol.

Sandomierz d. 7/19 Stycznia
1844 r.

Zapytanie co uczyniono w przedmiocie rozwinięcia processu między Bliskowicami a Dobrami Instytutowemi Popów o pastwisko i Las Grabowiec zwany

Lubo Ostatnią Odezwą z d. 22 Kwietnia / 4 Maja rz. Nro 10549, WPG. raczyła podpisanego zawiadomić dość do rozwinięcia processu petytoryjnego ze Strony Dóbr instytutowych Popów

Odpisano d. 19/4 1844 r.

na przeciw Dobrom prywatnym
Bliskowice - zażądaną zosta
ła Mappa Geometry Radeckie
go - ~~w~~ następnie czyli w
Aktach dawnych Lubelskich
znajduje się ślad założonej
Appellacyi ze strony Archi
dyakonatu Zawichostskie
go od wyroku podkomor
skiego z d. 9. Września 1790 -
Znów jednak niniejszem
co raczyła w powyższym
przedmiocie Wpr. na rzecz
Instytutu zdziałać - mam
honor ~~niniejszem~~ się
zapytać? - i razem pro
sić aby zrobiono odezwę
do Obrońcy Prokuratoryi
przy Trybunale
Gubernii Lubelskiej
lub Rf, celem zrobienia
ostrzeżenia hypotecznego
w księdze wieczystej Dóbr
Bliskowice ~~i~~ w tej myśli
że proces o Błonie i Las
Grabowiec się prowadzi w
drodze petytoryjnej - a to
z powodu że obecna Dziedziczka
pomienionych Dóbr jest
w trakcie sprzedaży ostatnich
~~przeszłszy~~ gdy sprzedaje Dobra na 3 osoby
~~tym~~ bez ostrzeżenia - tym
sposobem ~~stracił~~ Kapituła
Sandomierska prawo docho
dzenia swojej własności

[illegible]

184

Interes Rządowy.

Nr 10549

Monciowski

do

JX. Choroszczyńskiego Prokuratora
Kapituły Sandomierskiey

w Sandomierzu

pr. J. w K. P.

187

Nr 1869. D. P.

Warszawa dnia 26 Stycznia / 7 Lutego 1844 r.

Przed d. 11/23 Lutego 844 r. Nr 42.

Prokuratorya

w Królestwie Polskiém

do
Wm X. Piotra Choraszyńskiego
Prokuratora Kapituły
Sandomierskiéy.
w Sandomierzu.

Odpowiadając na podanie Wo X. Choraszyńskiego Prokuratora Kapituły Sandomierskiéy z d. 7/19 Stycznia r. b. oświadcza: iż Prokuratorya w Królestwie w sporze granicznym pomiędzy wsią duchowną Popów a wsią prywatną Bliskowice o pastwisko las Grabowiec zachodzącym, uczyniła na dniu 23/5 Listopada / Grudnia 1843 r. do Nro 3895. przedstawienie do Kommissyi Rządowéy Spraw Wewnętrznych i Duchownych, i na skutek przedstawienia tego oczekuje. —

Radca Stanu Prezydujący
Boguszewski.

Naczelnik Kancellaryi.
Brzozowski.

186

1.

Interes Rządowy.

Nro 1869

Do

Wgo Xięcia Piotra Choraszyńskiego
Prokuratora Kapituły Sandomierskiej
w
Prokuratoryi

w Sandomierzu

Kommissya Rządowa
SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
i Duchownych

Wydział Wyznań
Sekcja

w Warszawie
dnia 14/26. Mca Kwietnia 1844 r.
No 822/5010

Przed 10. Maja 1844 r
Ner 87.

do
Kapituły Katedralnéj
Sandomierskiéj

Otrzymawszy pod d: 23 listopada / 5 Grudnia r: z: No 3895 przedstawienie prokuratoryi z Jéj opinią, w przedmiocie dochodzenia na rzecz archidyakonatu Zawichostskiego prawa własności lasu Grabowiec zwanego, obecnie do Dóbr Bliskowic należącego; Kommunikuje takowe Kapitule Katedry Sandomierskiéj do Jéj uznania i zdeklarowania się co do dalszego działania w tym względzie —

Dyrektor Wydziału
Radca Stanu Wrzosowski

Naczelnik Sekcyi Kamieński

188

Kopia do № 822/5010

Warszawa d: 23/5 Listopada/Grudnia 1843 r.

№ 3895.

Prokuratorya w Królestwie Polskiem.

do Kommissyi Rządowéj Spraw Wewnętrznych i Duchownych.

Powodowana reskryptem Kommissyi Rządowéj Spraw Wewnętrznych i Duchownych z d: 27 Października/8. Listopada 1839 r. do № 4122 z Kancellaryi wydanym, przy zwrocie nadesłanych czterech Annexów, ma honor przedstawić w następuje:

Jeszcze za dawnego Sądownictwa Polskiego toczył się process graniczny pomiędzy wsią duchowną Popów do Archidyakonatu Zawiechostskiego należącą, a wsią prywatną Bliskowice obecnie w Okręgu Kraśnickim Gubernii Lubelskiéj położoną. —

W processie tym zapadł na d: 17 Sierpnia 1789 r. tu załączony dekret Sądu podkomorskiego, nakazujący oznaczenie na mappie lasu Grabowiec zwanego, duktem Archidyakonatu Zawiechostkiego nieobjętego, — Dekretem zaś z d: 9 Września 1790 r. tu również załączonym, Sąd podkomorski wedle zasad wskazanych w dekrecie granicznym z r: 1507, linią prostą od trzech kopców narożnych dóbr Popowa, Bliskowice i Sieciechowa, w punkcie A. według

mappy

189

mappy Geometry Saligera będących przez łąki błotniste do lasu liczbami rzymskiemi I. II. III. na mappie oznaczoną, a następnie około lasu Grabowiec wałem do brzegu łachy Wislanej czyli przez punkta III. IV. V. do punktu VI. po drugiéj zaś stronie łachy Wislanej przez punkta VII. VIII. a ztąd w prostym kierunku do narożności dóbr Bliskowice, Sieciechowa i Wałowic prowadzoną, za stałą granicę między wsią duchowną popów, a wsią prywatną Bliskowice postanowił, i skutkiem tego las Grabowiec zwany, na zasadzie granicznika z r: 1507 jako dowodu własności tegoż lasu wykazującego, oraz na podstawie wyprowadzonéj Inkwizycyi possessyą onego dowodzącéj, za należący do dóbr Bliskowic uznał.

Od tego wyroku obiedwie strony oświadczyły wprawdzie przed sądem podkomorskim appellacyą do Trybunału Koronnego Lubelskiego, lecz żadna strona appellacyi takowéj niepoparła. —

Miéjsce to sporne las Grabowiec zwane jak objaśnia Konsygnacya realności Archidyakonatu Zawichostskiego, w Krakowie d. 1 Listopada 1801 r: sporządzona, tu w Kopii załączająca się, zostawało w posiadaniu dóbr Bliskowice od r: 1788. —

Wszelako w temże miejscu spornem, dobra duchowne popów używały pastwiska, a gdy im takowe

takowe ze strony dóbr Bliskowice w r. 1836 było wzbronione, przeto w tymże roku beneficyat Zawiechostki jako posiadacz dóbr Popów, rozwinął naprzeciw dóbrom Bliskowice process possessoryjny, o zasądzenie posiadania pastwiska i zarośli las Grabowiec zwanych, na mappie Jeometri Borochowskiego w załączonych Aktach tej sprawy znajdującej się literami A. B. C. D. E. F. G. H. I. oznaczonych. — Wyrokiem jednak Sądu pokoju wydziału spornego Powiatu Krasnickiego z d. 4 Września 1836 r. w części, wyrokiem zaś trybunału Cywilnego Lubelskiego z d. 16/28 Czerwca 1837 r. w II Instytucyi wydanym, już prawomocnym beneficyat Zawiechostki z powództwem swém całkowicie oddalony został. — Następnie Kapituła Katedralna Sandomierska udała się do Kommissyi Rządowéj Spraw Wewnętrznych i Duchownych z prośbą na d. 8/20 Sierpnia 1839 r. zaniesioną, o polecenie rozwinięcia processu petytoryjnego, celem odzyskania miejsca spornego las Grabowiec zwanego jako przez właściciela Dóbr Bliskowice nieprawnie przywłaszczonego. —

Prośbę takową wraz z podaniem oddzielnem poprzednio na d. 8/20 Sierpnia 1835 r. w tym

przedmiocie

190

granicznik z r. 1507 i Wizya z r. 1779 nie mogą po-
służyć do uzasadnienia powództwa ze strony wsi
duchownéj Popów, na przeciw wsi prywatnéj
Bliskowice, o własność lasu Grabowiec rozwinąć
się mającego, — wizya bowiem z r. 1779 jako Akt je-
dnostronny, dowodu prawnego nie stanowi, zaś
Granicznik z r. 1507 rozbieranym był przez Sąd
podkomorski wyrokiem z d. 9 Września 1790 r. któ-
rym na zasadzie tegoż Granicznika, granica mię-
dzy dobrami Bliskowice a dobrami popów jest
ustanowiona, i las Grabowiec dobrom Blisko-
wice na własność zasądzony został. —

W prawdzie Beneficyat Zawiechostki, czyli raczéj
jego pełnomocnik Wydrychowicz w piśmie z daty
23 Sierpnia / 4 Września 1840 r. utrzymuje że wyrok wspom-
niony nie był w wykonanie wprowadzony, a
jako zaappelowany żadnego skutku mieć nie
może, — lecz twierdzenie to niema prawnéj zasa-
dy, gdyż po zaprowadzeniu w téj części kraju Rzą-
du Austryackiego, wydane zostało urządzenie
Sądu Appellacyjnego Krakowskiego z d. 4 Kwiet-
nia 1797 r. na najwyższym dekrecie Nadwor-
nym Wiedeńskim z d. 17 marca tegoż roku oparte,
podług którego we wszystkich sprawach wyro-
kami Sądów 1^{nej} Instancyi przed wprowadzeniem

Rządu

Rządu Cesarsko Austryackiego rozsądzonych, appe-
lacye w czasie dawniéjszemi prawami przepisa-
nym założone, lub mocye od tychże wyroków
I Instancyi uczynione, a dla wynikłéj w owym
czasie rewolucyi nieprozekwowane do d: 1 Stycz-
nia 1798 r: przed Sądem Appellacyjnym Cesarsko
Austryackim w Krakowie, w sposób temże urządze-
niem przepisany, poparte być były powinny,
w przeciwnym razie bowiem, po bezskutecznym
upływie oznaczonego jak wyżéj terminu, wy-
roki zaappellowane dla opuszczonéj prozekucyi
dalszéj, za prawomocne uważane będą i stronie
przeciwnéj wolno będzie bez względu na zało-
żoną appellacyą, jako już bezskuteczną, o exe-
kucyą zapadłego wyroku pierwszéj Instan-
cyi dopraszać się, ponieważ zaś dowód popar-
cia oświadczonéj appellacyi od wyroku pod
Komorskiego z d: 9 Września 1790 r: ani w Aktach
dawnych Sądu Szlacheckiego Lubelskiego,
wedle odezwy Trybunału Cywilnego Gubernii
Lubelskiéj z d: 29 Września / 4 Października 1841 r: do A: 1292, ani
w Archiwum Głównem Krajowem podług
doniesienia tegoż z d: 12/24 Sierpnia 1841 r: do A: 1622,
ani w Aktach dawnych Ziemskich i Grodzkich
Lubelskich podług rapportu Archiwisty

Aktów

192

Aktów dawnych Gubernii Lubelskiej z d: 4/16 Czerwca 1842 r. nieznajduje się, przeto dekret powołany Sądu podkomorskiego z d: 9 Września 1790 r. w tym sporze zapadły miejsce sporne las Grabowiec zwane dobrom prywatnym Bliskowice zasądzający za prawomocny w myśl powyższego urządzenia Sąd Appellacyjnego Cesarsko Austryackiego w Krakowie z d: 4 Kwietnia 1797 r. uważać wypada, a tem samem Archidyakonat Zawiechostski, jako w rzeczy prawomocnie tym Dekretem osądzonéj wedle Art: 1350. 1351 i 1352 Kad: Cyw: Franc: niemógłby prawnie uzasadnić Akcyi windykacyjnéj o zasądzenie mu miejsca spornego las Grabowiec zwanego, tym bardziej że nawet jak świadczą wyroki Sądu pokoju Wydziału spornego powiatu Kraśnickiego z d: 5/17 Czerwca i 4/16 Września 1836 r. oraz Trybunału Cywilnego Lubelskiego z d: 16/28 Czerwca 1837 r. w sprawie possessoryjnéj zapadłe, dobra Duchowne popów ciągłéj używalności miejsca spornego udowodnić nie były w stanie. —

Temi uwagami Prokuratorya powodowana zniewoloną jest upraszać Kommissyą Rządową, aby Prokuratoryą od dochodzenia na rzecz dóbr duchownych popów miejsca sporne las

Grabowiec

Grabowiec zwanego uwolnić i do repozycyi Aktów odpowiednio już dawniéj wydanemu w tym względzie reskryptowi swemu z d: 14 Lipca 1832 r. do N: 4122/2137 z dyrekcyi Funduszów Duchownych, upoważnić, lub popieranie tego processu samej Kapitule Sandomierskiej, jeżeli swym prawom ufa, bez assystencyi Prokuratoryi dozwolić raczyła. – oraz załączone Akta poaustryackie z Mappą Jeometry Migorskiego zwróciła —

Radca Stanu Prezydujący
(podpis) Rogoziński

Naczelnik Kancellaryi
(podpis) Brzozowski

Za zgodność
Sekretarz Wydziału Gastell

142. praes. d. 28 Maja 1845
JKJ

Kommissya Rządowa
SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
i Duchownych

Wydział Wyznań
Sekcja prawna

w Warszawie
dnia 4/16 Mca Maja 1845 r.
No 1341/7341

Mappy nieodebrano z poczty
JKJ

do
Kapituły Katedry
Sandomierskiéj

W odpowiedzi na odezwę Kapituły z dnia 3/15 Lutego r. b. No 49 oświadcza: iż dowody tyczące się dochodzenia praw własności lasu Grabowiec na rzecz Archidyakonatu Zawichostskiego, przesłane zostały Kapitule przy Reskrypcie Kommissyi Rządowéj z dnia 14/26 Kwietnia r. z. No 822/5010, znajduje się tylko w Kommissyi Rządowéj mappa miéjsca spornego, którą przy niniejszém kapitule zwraca.

Dyrektor Wydziału
Radca Stanu Wiszłowski

Naczelnik Sekcyi Kamieński

194